

Posudek vedoucí diplomové práce

Název: Moskva v kinematografii

Autor: Bc. Michaela Navrátilová

Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – ruský jazyk a literatura
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – německý jazyk a literatura

Vedoucí práce: Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.

Oponent: Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.

Cílem diplomové práce nebyl popis dějů filmů vyprávějících o Moskvě, nýbrž sledování měnící se atmosféry a vzhledu hlavního města v průběhu XX. – XXI. století.

V první kapitole autorka na příkladu 12 filmů ukazuje politické, ekonomické a kulturní proměny hlavního města. Nepomíjí ani antropologický aspekt, když popisuje měnící se portrét moskevské společnosti od „nového člověka“ – hrdiny totalitní kultury - přes subkultury „stiljagů“, „limitčiků“, „nových Rusů“ až po problémy současné moskevské společnosti.

Každá kapitola práce obsahuje popis historických momentů jednotlivých epoch, reálií spojených s daným obdobím a kulturologické komentáře. Autorka pracovala jak s českými, tak i s ruskými, německými a anglickými zdroji.

Druhá kapitola je věnována metodice práce s filmem na hodinách ruštiny jako cizího jazyka. Autorka zcela správně poznamenává, že při správném metodickém přístupu se film může stát nezaměnitelným didaktickým materiálem na hodinách ruštiny jako cizího jazyka při formování sociokulturní kompetence. Věnuje pozornost kritériím výběru filmů vhodných jako didaktický materiál, popisuje etapy práce s filmem, přičemž bere v úvahu myšlenky a zkušenosti jak českých, tak i ruských didaktiků. Jako příklad práce s filmem na základě jedné novely z filmu „Москва, я люблю тебя!“ zpracovává didaktický materiál na téma Práce.

Diplomantce se podařilo postihnout měnící se atmosféru hlavního města ve XX. – XXI. století a vykreslit portrét moskevské společnosti.

Práce je zajímavá jak z hlediska obsahu, tak i z hlediska rozmanitosti pramenů, je promyšlená a logicky uspořádaná.

Má následující formální nedostatky: v seznamu literatury by podle našeho názoru bylo lepší oddělit azbuku od latinky, v jednotlivých poznámkách ruských zdrojů se vyskytuje latinka (s. 42, 43, 68, 69), poznámky jsou napsány různým písmem (s. 53).

Nehledě na jednotlivé připomínky si práce zaslouhuje hodnocení