



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA ARCHITEKTURY

FACULTY OF ARCHITECTURE

ÚSTAV URBANISMU

DEPARTMENT OF URBAN DESIGN

CHRÁNĚNÉ BYDLENÍ NA KOCIÁNCE. BYDLENÍ VE MĚSTĚ - MĚSTSKÁ NECENTRA A PROMĚNY PERIFERIE

SHELTERED HOUSING AT KOCIÁNKA IN BRNO

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Matěj Ondruch

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.

BRNO 2021

Zadání diplomové práce

Číslo práce: FA-DIP0060/2020
Ústav: Ústav urbanismu
Student: **Bc. Matěj Ondruch**
Studijní program: Architektura a urbanismus
Studijní obor: Architektura
Vedoucí práce: **Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.**
Akademický rok: 2020/21

Název diplomové práce:

Chráněné bydlení na Kociánce. Bydlení ve městě – městská necentra a proměny periferie

Zadání diplomové práce:

Cílem diplomové práce je návrh specifické formy chráněného bydlení včetně prostor pro pracovní příležitosti v areálu Centrum Kociánka v Brně. V rámci urbanistické studie prověřte a nabídněte vaši představu rozvoje uvnitř areálu se zaměřením na možnosti úprav na její jižní hranici. Na území stávajícího areálu navrhnete domovy pro sdílené bydlení dospělých klientů s různými typy postižení. Dále navrhnete objekty pro pracovní příležitosti, nejlépe na hraně areálu, snadno přístupné pro zákazníky z venku, aby klienti mohli využívat klidného zázemí areálu a zároveň mohli komunikovat s vnějším světem. Architektonická studie bude hledat optimální stavební program, prostorové uspořádání a současný architektonický výraz se zaměřením na dispozice společných domácností i prostorů pracovních aktivit. Klíčem k řešení je také názor na možné úpravy ulice Křížíkova, tvořící rozhraní mezi dvěma neprostupnými areály = Kociánkou a Královopolskou strojárnou. Území je vymezeno severní hranou Královopolské strojárny, ulicí Křížíkova a areálem Centra Kociánka.

Rozsah grafických prací:

- Urbanisticko architektonická studie bude dokumentována podle karty předmětu
- Průvodní zpráva s popisem navrženého urbanistického, architektonického a konstrukčního řešení
- Bilance
- Výkres širších vztahů
- Urbanistická studie – schémata principů návrhu / možnosti rozvoje areálu / provozní řešení
- Výkres situace řešeného území 1:2000 / 1:1000
- Návrh – architektonická studie – standardní výkresy půdorysů, pohledů a řezů 1:200 / 1:100
- Prostorové vyjádření návrhu – 3x perspektivní pohledy z horizontu chodce
- 2x axonometrie nebo 3D– model (pohled ze dvou stran z nadhledu)
- Fyzický model, případně fotografie fyzického modelu

Forma a způsob výsledného vypracování:

- Přehledná brožura / sešit obsahující soubor textů, výkresů a bilance
 - Jeden podlepený panel (70x100 cm na KAPA desce) představující hlavní myšlenky návrhu
 - Tři postery (70x100 cm) pro prezentaci komisi
 - Digitální prezentace projektu = všechny výstupy v tiskové kvalitě ve formátu PDF
 - Rozsah průvodní zprávy min. 10 stran A4 (včetně doprovodných schémat a obrázků k textu)
- + na základě domluvy s vedoucím DP lze v odůvodněných případech upřesnit jak formu zpracování, tak rozsah a podrobnost práce.

Seznam literatury:

o DOLEŽEL, Rudolf a Marie VÍTKOVÁ (eds.). Zaměstnávání osob se zdravotním postižením: příručka pro zaměstnavatele k projektu OPR LZ 3.1. „Aktivizační a vzdělávací centrum“. Brno: Paido, 2007. ISBN 978-80-7315-143-0.

o RADA, Marek. Chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením: praktický průvodce. Blansko: Hnutí humanitární pomoci, 2006.

o PIPEKOVÁ Jarmila. Teoretická východiska. In: PIPEKOVÁ, Jarmila, Marie VÍTKOVÁ, Miroslava BARTOŇOVÁ, Karel PANČOCHA, Lenka SLEPIČKOVÁ, Evžen ŘEHULKA a Helena VAĐUROVÁ. Od edukace k sociální inkluzi osob se zdravotním postižením se zaměřením na mentální postižení. 2. upravené vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2014a. ISBN 978-80-210-7689-1.

o Learning Materials for Social and Health Care Students' Foreign Placements (FI-06-B-P-PP-160 704) during 2006 – 2008

o Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010– 2020: Obnovený závazek pro bezbariérovou Evropu {SEK(2010) 1323} {SEK(2010) 1324

o GEHL, Jan. Města pro lidi. Brno: Partnerství, c2012. ISBN 978-80-260-2080-6.

o KUČA, Karel. Brno, vývoj města, předměstí a připojených vesnic. Baset, PBtisk, 2000. ISBN 80-86223-11-6

o NEUFERT, Ernst a Peter NEUFERT. Navrhování staveb: zásady, normy, předpisy o zařízeních, stavbě, vybavení, nárocích na prostor, prostorových vztazích, rozměrech budov, prostorech, vybavení z hlediska člověka jako měřítka a cíle. 2. české vyd., (35. něm. vyd.). Praha: Consultinvest, 2000, 618 s.: il., plány. ISBN 80-901486-6-2.

o Odborné časopisy (AW Architektur + wettbewerb, Baumeister, Casabella, DBZ, Detail, Domus, El Croquis, Project, Quaderns, Topos, WA Wettbewerbe aktuell, Zlatý řez).

o Web stránky (např : www.archiweb.cz , www.earch.cz, www.world-architect.com)

o www.zakonyprolidi.cz; www.spmPCR.cz; www.psp.cz; www.spmPCR.cz socialnipecce.brno.cz;

o www.smp-bmo.cz nrzp.cz; iregistr.mpsv.cz; socialnibydeni.org

o Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

o Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby,

o Vyhláška č. 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území,

o ČSN 73 4301 – obytné budovy, ČSN 73 6110 – projektování místních komunikací.

Termín zadání diplomové práce: 15.2.2021

Termín odevzdání diplomové práce: 9.5.2021

Diplomová práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává 1 výstavní panel formátu B1 a diplomová práce v elektronické podobě.

Bc. Matěj Ondruch
student(ka)

Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.
vedoucí práce

doc. Ing. arch. Karel Havlíš
vedoucí ústavu

V Brně dne 15.2.2021

Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.
děkan

Chráněné bydlení na Kociánce
Bydlení ve městě – městská necentra a proměny periferie

Abstrakt

Diplomová práce se věnuje tématu řešení chráněného bydlení pro osoby se specifickými potřebami na jižní hraně areálu Kociánka v Brně. Cílem práce však není pouze návrh chráněného bydlení, ale také vytvoření možnosti sociální integrace a interakce klientů centra s veřejností a současně vytvoření pracovních příležitostí, prostorů pro rekreaci, terapii, seberealizaci nebo aktivizaci. Hlavním prvkem je prolínání, které se promítá v celém návrhu, ať už se jedná o urbanismus, architekturu nebo technologii.

Klíčová slova

Chráněné bydlení, sociální služby, proměny periferie, sociální integrace a interakce, bezbariérovost, komunita, pracovní příležitosti, hydroponický skleník, tropický skleník

Abstract

The diploma thesis deals with the topic of sheltered housing solutions for people with special needs on the southern edge of the Kociánka complex in Brno. The aim of the work is not only the design of sheltered housing, but also the creation of opportunities for social integration and clients interaction with the public and at the same time the creation of job opportunities, space for recreation, therapy, self-realization or activation. The main element is the interweaving that is reflected in the entire design, whether it is urbanism, architecture or technology.

Keywords

Sheltered housing, social welfare services, transformation of periphery, social integration and interaction, people with disabilities, community, employment opportunities, hydroponic greenhouse, tropical greenhouse

Bibliografická citace závěrečné práce

ONDRUCH, Matěj. *Chráněné bydlení na Kociánce. Bydlení ve městě - městská necentra a proměny periferie*. Brno, 2021. Dostupné také z: <https://www.vutbr.cz/studenti/zav-prace/detail/133670>. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury, Ústav urbanismu. Vedoucí práce Luboš Františák.

Prohlášení autora o původnosti práce:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Chráněné bydlení na Kociánce, bydlení ve městě, městská necentra a proměny periferie“ vypracoval samostatně a s použitím literatury a pramenů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury a zdrojů informací.

V Brně dne 23.05.2021

.....

Bc. Matěj Ondruch

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu diplomové práce Ing. Arch. Luboši Františákovi, Ph.D. za cenné rady, věcné připomínky a vstřícnost v průběhu vypracování práce. Poděkování patří rovněž Ing. Stanislavu Mikešovi za ochotu při odborných konzultacích stavebně – technické části.

Obsah

Úvod	6
Cíl práce:	6
Metodika a struktura práce:	6
Teoretická východiska	7
Chráněné bydlení:	7
Vývoj chráněného bydlení:	7
Typy chráněného bydlení:	7
Přehled poruch psychických funkcí:	7
Duševní a behaviorální poruchy:	9
Demence	9
Mentální postižení	9
Autismus	10
Tělesné postižení:	11
Pracovní uplatnění osob s mentálním postižením:	11
Druhy pracovišť	11
Analytická část:	13
Představení areálu a řešeného území:	13
Hodnoty, limity a problémy území:	14
Návrh:	16
Úvodem:	16
Urbanistické řešení:	17
Koncept:	17
Popis Návrhu:	19
Architektonické řešení:	22
Koncept:	22
Popis řešení objektu:	23
Popis jednotlivých objektů:	28
Stavebně-konstrukční a technologické řešení:	31
Stavebně-konstrukční řešení:	31
Technologie:	32
Řešení zeleně:	33
Bilance:	35
Závěr:	36
Seznam příloh:	36
Seznam použité literatury a zdrojů informací:	37

Úvod

Cíl práce:

Hlavním cílem diplomové práce je navrhnout chráněné bydlení včetně prostor pro pracovní příležitosti v areálu Centrum Kociánka v Brně.

Vymezení cílů v bodech:

- PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI – zajištění pracovních příležitostí klientům (terapie prací).
- BEZBARIÉROVOST – dbát na bezbariérovost ve všech stupních návrhu.
- PSYCHIKA – dbát na psychické rozpoložení klientů.
- PROSTŘEDÍ – vytvořit kultivované a příjemné prostředí.
- INTERAKCE A KOMUNITA – zajistit princip sociální interakce a komunity pro klienty, kteří to vyžadují.
- SOCIÁLNÍ INTEGRACE – zajistit návrhem sociální integraci v dostatečné míře.
- IZOLACE A INTIMITA – zajistit princip sociální izolace a intimity pro klienty, kteří to potřebují.

Metodika a struktura práce:

- **Teoretická východiska** předkládají základní informace týkající se chráněného bydlení, pracovních příležitostí, přehledu psychických funkcí, duševních poruch, tělesného postižení a jejich sociální význam v současnosti.
- **Analytická část** představuje širší vztahy návrhové oblasti, popis lokality, podrobný popis řešeného areálu a problémy, hodnoty a limity řešeného území
- **Návrhová část** je věnována samotnému urbanistickému a architektonickému návrhu (včetně stavebně – technické a technologické části), jež byl tvořen s přihlédnutím k nabytým informacím z teoretické a analytické části.

Tato textová zpráva je doplněním grafické části diplomové práce (elaborát urbanisticko–architektonické studie, prezentační panely) a fyzického modelu.

Teoretická východiska

Chráněné bydlení:

Vývoj chráněného bydlení:

Vracet se do hluboké minulosti nemá pro naše účely příliš velký smysl, stačí zde zmínit pouze počátky chráněného bydlení tak, jak je známe dnes. Poskytovaná služba CHB je poměrně mladou záležitostí. V České republice došlo k pozvolnému rozvoji služby po roce 1990, kdy začínaly vznikat nestátní neziskové organizace a kdy byl schválen Zákon o sdružování občanů. Od té doby počet bydlení tohoto typu narůstá, přesto je i v současné době propast mezi nabídkou a poptávkou značná, přičemž zaostává právě nabídka.

Typy chráněného bydlení:

Dle uživatelů lze základní rozdělení specifikovat následovně:

- Lidé se zdravotním postižením (osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením a osoby s mentálním i tělesným postižením) – tomuto typu bydlení je věnována diplomová práce.
- senioři
- osoby v obtížné životní situaci

Dle typu služby:

- Individuální bydlení (chráněné byty)
- Skupinové bydlení (bydlení komunitního typu)
- Stacionáře (denní nebo týdenní stacionáře)
- Dočasné bydlení (má sloužit pro zdokonalení samostatnosti a přípravu na bydlení o samotě. V současnosti cca na 3 roky)

Přehled poruch psychických funkcí:

„Určité procento lidí není vybaveno takovými schopnostmi, aby dokázali zvládnout všechny požadavky, které na ně běžný život klade. Reagují jinak, z hlediska jejich okolí často nepochopitelně, někdy i rušivě a nepříjemně. Musíme však brát v potaz, že i oni jsou nedílnou součástí společnosti a dbát na to, aby do ní byly zapojeni v co největší míře.“

Poruchy vědomí a pozornosti

Kvantitativní poruchy vědomí:

- celkový pokles bdělosti a s tím související schopnosti přiměřeně reagovat.

Kvalitativní poruchy vědomí:

- neschopnost integrovat jednotlivé psychické funkce, adekvátně reagovat a adekvátně vnímat své okolí i sebe sama.

Poruchy pozornosti:

- může být postižena, jak celková schopnost řídit zaměření pozornosti, tak její hloubka či rozsah
- neschopnost přiměřené koncentrace na určitý podnět či aktivitu, která by trvala dostatečně dlouho

Poruchy myšlení

- zpomalené myšlení – je spojeno s obtížným vybavováním a soustředěním a zvýšenou unavitelností
- zrychlené myšlení – rychlost řeči nemusí stačit tempu uvažování
- zabíhavé myšlení – narušená plynulost a neustále odbočování k jiným, s hlavním tématem nesouvisejícím oblastem (vyskytuje se u lidí s mentální retardací a demencí)
- ulpívavé myšlení – opakování slov či slovních spojení (vyskytuje se u lidí s mentální retardací a demencí)
- nutkavé, obsedantní myšlení – přetrvávání určitých myšlenek ve vědomí jedince proti jeho vůli. Např. pod jejich vlivem musí člověk opakovaně konat různé, často nesmyslné činnosti.

Kvalitativní poruchy myšlení:

- bludné uvažování – mylné přesvědčení. Blud pronásledování, blud megalomanický, mikromanický apod.
- inkoherentní myšlení – narušení souvislosti a ztráta logického sledu jednotlivých myšlenek
- autistické, dereistické myšlení – je charakteristické odtržením subjektu od reality. Nemocný považuje své fantazijní představy za odraz skutečnosti, i když jím nejsou. Nemusí být primárně patologické, tím se stává teprve tehdy, jestliže nemocný není schopen diferencovat.
- magické myšlení – přisuzuje různým jevům určitý symbolický význam.

Poruchy řeči

- zahrnují obtíže v oblasti porozumění a postižení schopnosti verbálního vyjadřování

Poruchy vnímání

- prostřednictvím vnímání se člověk orientuje ve svém okolí i v sobě samém a diferencuje známé a neznámé podněty.

Poruchy paměti

- hypnómnie – snížení paměťové výkonnosti, která může být generalizována nebo selektivní
- amnézie – představuje ztrátu paměti na určitý časový úsek
- hypermnézie – zvýšená schopnost uchovávat určité informace.

Poruchy emocí

Poruchy afektu:

- patický afekt - silný emoční výbuch spojený s krátkodobou poruchou vědomí
- fobie - vtíravé, chorobné strachy, jež svou intenzitou neodpovídají vyvolávajícímu podnětu

Poruchy nálady:

- depresivní nálada – je extrémně smutná, spojená s celkovým útlumem.
- manická nálada – je nepřiměřeně optimistická a rozjařená
- euforická nálada – je typická povzneseností a blažeností

- úzkostná nálada – nepřiměřené obavy z nějakého, přesně neurčeného ohrožení, celkově zvýšené napětí a klon k nepřiměřeným reakcím
- apatická nálada – je typická celkovou vyhaslostí a nezájmem o cokoli, obvykle i sníženou aktivitou a nechutí k jakékoli činnosti.

Poruchy jednání, motivace a vůle

Poruchy jednání:

- impulzivní jednání – uskutečňování náhlých, mnohdy i chorobných nápadů zcela bez rozmyslu
- raptus – náhle vzniklé, útočné, zuřivé jednání, které vyplývá ze silné úzkosti.
- katatonní poruchy – charakteristické nepřiměřenými motorickými projevy.
- nutkavé, obsedantní jednání – vyplývá ze vtíravých myšlenek. Člověk je vnitřně nucen konat opakovaně činnost, která je mu nepříjemná, ale nedokáže přestat.

Poruchy pudů:

- poruchy pudu obživy – bulimie (chorobné zvýšení potřeby jídla) nebo anorexie
- poruchy pudu sebezáchovy – tendence sebepoškozování nebo sebevražedné jednání
- poruchy pohlavního pudu – snížení či zvýšení potřeby sexuálního uspokojení, změnou zaměření nebo odchylný způsob sexuálního uspokojování

Poruchy vůle:

- úbytek vůle (např. u depresí)
- zvýšení aktivní vůle, především rozhodnost, spojená s nadměrnou aktivitou

Duševní a behaviorální poruchy:

Demence

Demence je získaný úbytek kognitivních schopností, který se projeví obtížemi ve všech oblastech života.

Mentální postižení

Mentální postižení je souhrnné označení vrozeného postižení rozumových schopností, které se projevuje neschopností porozumět svému okolí a v požadované míře se mu přizpůsobit.

Lidé s mentálním postižením nutně vyžadují potřebu učít se, potřebu citové jistoty a bezpečí, seberealizace a životní perspektivy.

Stupeň mentální retardace podle MKN-10:

Lehká mentální retardace – 50-70 (pásmo IQ)

Středně těžká mentální retardace – 35-50

Těžká mentální retardace – 20-35

Hluboká mentální retardace – 0-20

Autismus

Dětský autismus je nejčastější pervazivní vývojovou poruchou. Autismus je souhrnný název pro různé varianty s podobnými projevy. Termín charakterizuje stažení do sebe a tendenci k sociální izolaci.

Hlavními příznaky jsou: porucha sociální interakce a komunikace, stereotypní chování a zúžení zájmů.

Porucha sociálního chování a porozumění:

-Deficit v oblasti sociálního porozumění a nápadnost sociální interakce je jedním ze základních symptomů. Je zřejmé, že sociální inteligence autistických dětí je na výrazně nižší úrovni, než by odpovídalo jejich rozumovým schopnostem.

-Některé autistické děti nemají zájem o kontakt, aktivně se odtahují nebo se chovají, jako by ostatní lidé ani neexistovaly. Pro jiné děti s autismem je typické nepřiměřené chování, které nebere ohled na běžná pravidla a je spojené s nedostatkem náhledu na nevhodnost vlastních projevů.

-Autistické děti nejsou empatické, nedovedou se vcítit do jiných lidí a neumějí odhadnout jejich pocity a ladění.

-Autistické děti nenavazují obvykle vztahy s lidmi, dokonce mezi nimi ani standartním způsobem nediferencují.

Hlavní příznaky autismu:

Mluvení stále o jedné věci, opakování slov, nepřiměřený smích, neschopnost odhadnout reálné nebezpečí, necitlivost k bolesti, obliba v neobvyklých předmětech, házení věcmi, nevyhledávání očního kontaktu, často abnormální schopnost v některé činnosti, používání ruky druhého, přílišná aktivita nebo pasivita, odmítavý postoj k mazlení, bizarní pohyby, předstírání hluchoty, netečnost.

Sociální význam autismu:

Chování dětí s poruchou autistického spektra bývá pro okolí nepříjemné. Největší problém pramení v neporozumění takovému chování a jeho obtížná ovlivnitelnost. Takové chování považuje laická veřejnost za pouhou nevychovanost, a proto často bývají ve větší míře stigmatizováni i jejich rodiče. Je jim neoprávněně přisuzována vina nejen za chování dítěte, ale také za vznik postižení.

Sociální zařazení lidí s autismem bývá obtížné i v dospělosti. Většina z nich zůstává trvale závislá na péči své rodiny či odpovídající instituce. Jen částečného osamostatnění s podporou a pomocí jsou schopni i ti, kteří nejsou nějak závažněji handicapováni. Takoví lidé potřebují chráněné bydlení. Mohou sice pracovat, ale pouze ve speciálně upravených podmínkách.

Značnou zátěž představuje kombinace s mentálním postižením, přičemž obecně platí, že čím nižší inteligence, tím horší prognóza. A i když se lidem s autismem stav zlepšuje, problémy s komunikací, sociální odtážitostí a podivným chováním přetrvávají.

Tělesné postižení:

Pro jedince trpící tělesným postižením představuje takové postižení výrazné omezení každodenního života.

Pohybové postižení je příčinou omezení samostatnosti a zábranou pro získání některých zkušeností.

Hybnost dolních končetin je důležitá pro samostatnou lokomoci, hybnost horních končetin je zase významná pro sebeobsluhu

a hybnost mluvidel a mimická pohyblivost jsou důležité pro komunikaci jak verbální, tak neverbální.

Jelikož tělo funguje jako důležitá složka sociální prezentace sebe samého, může viditelná tělesná deformace představovat dokonce větší psychickou zátěž než postižení hybnosti.

„Pokud tělo funguje, člověk si jej často nevšimá a vnímá je jako samozřejmou součást sebe samého.“

Sociální význam:

Ať už se tělesné postižení projevuje deformací zevnějšku nebo nápadností pohybových projevů, představuje vysoké sociální znevýhodnění.

Postoje laické veřejnosti k somaticky nemocným lidem bývají hluboce ovlivněny vnějšími znaky a viditelnými projevy.

Je důležité zdůraznit, že postoje, jež převládají v dané společnosti ovlivní i názory nemocných na vlastní chorobu. Vzhled člověka je první a často rozhodující informací, kterou o něm okolí získává. Na jejím základě může dojít k deformaci představy o závažnosti jeho onemocnění.

Nemocný nebývá považován za viníka svého nežádoucího stavu a nepředpokládá se, že by si dokázal sám pomoci. Má jistá privilegia, tj. je zproštěn některých povinností, ale zároveň nebývá považován za rovnocenného zdravým lidem.

Společnost si naštěstí uchovala tendenci pomáhat a brát ohled na nemocného jako normu.

Pracovní uplatnění osob s mentálním postižením:

Lidé s mentálním postižením mají obvykle velký problém najít uplatnění na otevřeném trhu práce. Proto jsou zřizovány tzv. chráněná pracoviště, která mohou mít různou podobu. Hlavním smyslem těchto pracovišť není produktivita, ale pomoc klientům najít smysluplnou činnost, umožnit určitou formu seberealizace, rozvíjet jeho schopnosti a dovednosti nebo umožnit vyšší míru sociálního kontaktu. Tyto prostředky mají fungovat jako pomoc s řešením zdravotních a psychických problémů.

Druhy pracovišť

Chráněná dílna

Jedná se o pracoviště, které je přizpůsobeno pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením. V chráněných dílnách bývá zaměstnáváno nejméně 60 % těchto zaměstnanců.

Do chráněných pracovišť jsou zařazováni převážně občané se změnou pracovní schopnosti, s těžším zdravotním postižením nebo lidé s mentálním postižením.

Chráněné pracovní místo

Chráněné pracovní místo je vytvořeno zaměstnavatelem z pravidla pro jednu osobu se zdravotním postižením na základě písemné dohody s úřadem práce. Úřad práce na takové místo poskytuje zaměstnavateli příspěvek v celkové maximální výši osminásobku (pro osobu s těžším zdravotním postižením dvanáctinásobku) průměrné mzdy v národním hospodářství.

Podporované zaměstnávání

K nalezení a udržení práce na otevřeném trhu za rovných pracovních podmínek slouží tzv. podporované zaměstnávání, které poskytuje lidem podporu, jež jim takovou činnost umožňuje vykonávat. Podpora je poskytována podle individuálních schopností a potřeb konkrétního člověka.

Podporované zaměstnávání se liší oproti tradičním službám v oblasti zaměstnanosti v pořadí rekvalifikace a nástupu na pracoviště. U podporovaného zaměstnávání se vždy vychází z možností zájemce o práci, na jejichž základě se hledá vhodné pracovní místo. K tréninku dovedností pak dochází až po nástupu do práce.

Pracovník s postižením dostává za stejnou práci obdobnou odměnu jako člověk bez postižení a pracovní doba odpovídá běžnému pracovnímu úvazku, včetně možnosti pracovat na zkrácenou pracovní dobu.

Centrum Kociánka v minulosti nabízelo spoustu pracovního uplatnění v oblasti zemědělství či průmyslu. Jednalo se o truhláře, kováře, zemědělce, košíkáře apod. V dnešní době jsou možnosti práce na Kociánce v ústupu, proto se budeme snažit navrhnout vhodné principy k navrácení trendu práce (pracovní terapie) do areálu.

„Hlavním a nejcennějším darem práce není odměna finanční, ale odměna v podobě seberealizace, poznávání a osobního rozvoje. Po světě se toulá mnoho lidí, kteří vykonávají svou práci s jistou mírou nelibosti, zároveň je zde však stejné množství lidí, kteří by stejnou práci vykonávali, byť s menším výkonem, s radostí a sebeuspokojením. Často jim však toto privilegium není dopřáno.“

Analytická část:

Představení areálu a řešeného území:

Lokace:

Řešeným územím diplomové práce je areál Kociánka, který můžeme najít severně od centra Brna v Králově poli. V těsné blízkosti se nachází průmyslový areál Královopolských strojren, který je od Kociánky oddělen ulicí Křížíkova, severně potom domov pro seniory, plochy zeleně a residenční zástavba.

Areál je poměrně dobře dostupným místem. Doba, kterou potřebujeme pro dopravu k areálu nebo naopak do centra města z areálu, závisí na typu dopravního prostředku. Městskou hromadnou dopravou z hlavního nádraží je to cirká 25 min., automobilem 12-15 min. a na kole 15 min. V dostupné vzdálenosti je poté vlakové nádraží Brno – Královo Pole (pěší vzdálenost 15 min., MHD 3 min.) a v těsné blízkosti dvě zastávky MHD (Královopolská strojírna a Kociánka)

Lokalita nemá z širšího pohledu jednotný charakter zástavby. Jsou zde spíše singulární oblasti – průmyslová, oblast smíšené zástavby, zástavby areálového typu, zástavba residenční, zástavba rodinných domů a rozsáhlé plochy vzrostlé zeleně.

V platném územním plánu je oblast areálu zařazena do plochy funkce veřejné vybavenosti s funkčním typem sociální péče, nejinak tomu je i v případě územního plánu připravovaného, který je však také doplněn o výškovou úroveň zástavby, která se zde pohybuje v rozmezí 6-16 m. Regulace územního plánu nepřináší pro návrh žádné zásadní limity.

Historie:

Počátky historie centra Kociánka sahají do 1. poloviny 20. století, kdy byl areál včetně historického zámečku převeden do majetku Zemského spolku pro léčbu a výchovu mrzáčků na Moravě. Spolek měl za cíl pečovat o tělesně postižené děti a dospělé, kteří by ve svých rodinných a sociálních poměrech zůstali odkázáni na pomoc druhých. Účelem spolku nebylo pouze poskytování léčení tělesných vad, ale také zajistit klientům patřičné vzdělání, výchovu a výcvik pro vhodné povolání, které by jim umožnilo samostatnost v životě. Na Kociánce se od počátku prosazoval rodinný způsob života, vytvářely se skupiny dětí, které žily družným životem s vychovateli. Léčba svěřenců probíhala v nemocničním oddělení a byla velmi důležitou složkou ústavní péče. Kociánka sama organizovala řemeslný výcvik. Učňovské oddělení sestávalo z ústavních dílen oboru košíkář, soustružník, truhlář, zahradník a krejčí. Část svěřenců docházela do různých večerních řemeslných kurzů. V ústavu byla zřízena pokračovací škola pro učně.

Celková péče o tělesně postižené postupně začala vyžadovat zásadní rozšíření kapacity ústavu v Králově Poli. Koncem roku 1923 byla zahájena stavba nové budovy pro byty učitelů a mistrů a současně noclehárny chovanců. V dalších letech byla postavena hlavní část budovy pro cvičné dílny pavilon G, byla zřízena kuchyně, prádelna a v ústavním parku bazén.

V roce 1928 byl schválen rozsáhlý plán výstavby. Základ budoucího ústavu mělo tvořit několik pavilonů, internátů, škol a pomocných budov, ústavní zahradnictví a hospodářství. V roce 1932 potom započala stavba prvních pavilonů.

V roce 1954 byla v ústavu, tehdy nazývaném Dětský ústav pro tělesně vadné, zřízena učňovská škola jako základní odborná škola pro mládež vyžadující zvláštní péči.

V 70. letech v ústavu pracovala dvoutrídni mateřská škola, deset tříd základní devítileté školy, šest tříd základní odborné školy, osmnáct tříd učňovské školy a Lidová škola umění. Další vzdělání dorostu zajišťovaly brněnské střední školy. V roce 1980 byla na Kociánce realizována psychologická a psychoterapeutická péče a ustanoveni dva ústavní psychologové. Bylo zřízeno střední odborné učiliště s osmi nově koncipovanými učebními obory a byl otevřen první ročník střední ekonomické školy pro tělesně postiženou a zdravotně oslabenou mládež. Poprvé byly vyzkoušeny tři diferencované formy ústavní péče o svěřence, a to celoroční, týdenní a denní.

Současnost:

V současné době je Centrum Kociánka státní příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky.

Centrum poskytuje prostřednictvím efektivních sociálních a zdravotních služeb podporu při vzdělávání dětí i dospělých se zdravotním postižením, čímž posiluje jejich začlenění do společnosti. Centrum usiluje o to, aby sociální služby fungovaly dle přání a potřeb těch, kteří je využívají a jeho prioritou je rozvoj sociální práce a multidisciplinární spolupráce.

Centrum Kociánka nabízí tyto služby: Domovy pro osoby se zdravotním postižením, denní stacionáře, týdenní stacionáře, odlehčovací služby, sociálně terapeutické dílny, chráněné bydlení, zdravotní služby a stravování. Nedílnou součástí služeb je komplexní zdravotnická péče a léčebná rehabilitace (fyzioterapie, hipoterapie, canisterapie, animoterapie, ergoterapie), aktivizační centra, arteterapie, centrum tvořivé činnosti a dramatická dílna.

Fungování areálu se opírá o Kociánkou vytyčených pět tradičních hodnot, kterými jsou: Úcta k fyzické práci; jít za svým cílem a věřit si; schopnost hrát si a bavit se; odvaha čelit těžkostem a schopnost přijímat; přijetí zodpovědnosti za sebe a schopnost být aktivní.

Hodnoty, limity a problémy území:

Jako nejvhodnější oblast – pro návrh chráněného bydlení, vytvoření pracovních příležitostí, komunitních a intimních prostor a v neposlední řadě prostor integrace a interakce mezi klienty vzájemně a klienty s širší veřejností – bylo vybráno území při jižní a východní hraně areálu Kociánka. Tvorba návrhu na hraně areálu umožňuje vzájemné propojení areálového “interiéru” s “exteriérem”. Mimo to je zde dobrá dostupnost, ať už přijíždíme autem, na kole, městskou hromadnou dopravou nebo přicházíme pěšky. Ostatní zvažované oblasti pro návrh byly z různých nedostatků po úvahách zamítnuty. Jako hlavní nedostatek byla v podstatě ve všech případech nemožnost propojení areálu s okolím, a to z důvodu nepříznivé profilace terénu, nedostačujících vnějších vazeb nebo permanentní neprostupnosti hran.

Hodnoty:

Jako jedna z nejvýznamnějších hodnot lokality je již zmiňovaná možnost propojení hrany areálu s veřejným prostranstvím (ulice Křížíkova). Pozitivní výhledy jsou další významnou hodnotou, zejména výhled na zelený kopec, který je však v současné době nepříliš vhodně přístupný. Stávající ovocné sady budou pro komplexní návrh rovněž důležitým prvkem. Výhodou je také existence zastávky MHD přímo před řešeným územím, stávající vstup a vjezd do areálu (byť bude nutno je upravit), orientace světových stran, které bude využito při návrhu bydlení v poměru k šíření hluku z areálu Královopolských strojíren, nebo koupaliště v úzké blízkosti.

Problémy:

Problémů je v území poměrně velké množství. Jedná se však o problémy, které lze vyřešit. Jedná se o nevhodné parkoviště lemující v podstatě celou jižní hranu řešeného území, jednotvárné a rozsáhlé asfaltové plochy na ulici Křížíkova či neprostupná hrana (zeď) areálu. Co se týče problému uvnitř areálu, můžeme zde vyjmenovat stávající objekty skleníků, jež jsou v nepříznivém stavu, nevhodné hospodářské objekty farmy, zahradnictví či drobná stavba garáží v jihovýchodní části řešeného území. Dále jsou zde objekty centra sociálně – terapeutických dílen a truhlárna, které svým architektonicky nevhodným výrazem volají po změně. Posuneme-li se více na sever, nalezneme zde zastaralé dětské hřiště, neupravenou sportovní plochu nebo prostor s nevyužitým potenciálem “náměstíčka”.

Limity:

Limity pro návrh jsou zejména profilace terénu, kterou je možno částečně změnit, ale také je nutno ji respektovat, šíření hluku z Královopolských strojíren a částečně také ze vzdálenější silnice č. I/43 a negativní výhledy směrem do areálu strojíren. Za limit můžeme považovat také rozhodnutí v co největší míře respektovat stávající hranici areálu Kociánka.

Návrh:

Úvodem:

Každý hraje svou roli v onom na první pohled solidárním i nesolidárním světě. Solidárním pro ty, kteří jej svým zrakem solidárním shledávají. Nesolidárním zase pro tu druhou skupinu lidí. Každý hraje svou roli nebo se o to při nejmenším snaží. Někteří jsou schopni počítat složité úlohy z paměti, vymýšlet stroje, jež usnadňují každodenní život dalším bytostem. Jiní zase ony stroje z myšlenky na papíře převedou svou zručností v hmotnou skutečnost. Jsou zde také tací, kteří za pomoci své síly vytáhnou kamení z děr a přesypou je tam, kde je jich potřeba. Svět je pln různorodosti, která se nám dává dennodenně na odiv a my coby jednotlivci, obvykle zaslepeni svým monotónním přesvědčením, broukáme stále tutéž skladbu dokola a dokola a nechceme toto přesvědčení měnit, poněvadž je tolik snadné žít pouze v jednom, již rozběhnutém a důkladně zavedeném životě. Zůstáváme často stát s klapkami okolo očí s vymezeným jediným cílem, při jehož dosažení odůvodníme celé to snažení cíli předcházejícímu.

Můžeme mít geneticky vrozené schopnosti, které už při zrození linkují, jakou cestou se přibližně vydáme.

A každý demonstruje své schopnosti okolí, jak nejlépe dovede. Problém je v tom, že často neposuzujeme hodnotu člověka z hlediska individuálního, ale z hlediska míry obecného povědomí o tom, jakými schopnostmi by měl "normální" člověk disponovat. Uvážíme-li, že by se toto posuzování, byť jen na okamžik, změnilo v hledání individuálního měřítko skromné dokonalosti, byly bychom také ochotni uvažovat lidsky tak, aby každý mohl přispět, třebaže pouze mililiry, k naplnění ohromné nádrže tvořící onu pomyslnou jednotu společnosti.

Jsme také občas obklopeni nerovnovázným viděním, kdy sledujeme lidi z různých sociálních, zdravotních či společenských úrovní, ačkoli je to právě tato nerovnováha, která vyvažuje naši individualitu. Jinými slovy, nebylo-li by lidí, kteří neměli to štěstí a byli ochuzeni o některé z "běžných" elementů mysli či těla, nebylo by ani těch, kteří toto štěstí měli a nechybí jim nic, ba dokonce mnohdy cosi, řekněme, přebývá. Častým paradoxem však je, že se můžou ti, kteří ono štěstí měli učit od těch druhých právě umu, jak být šťastný a spokojený.

Návrh se snaží o co nejvyšší míru lidskosti a přístupu k osobám, kteří jsou často vyčleňováni na okraj společnosti, aniž by k tomu byl sebemenší důvod. Argumenty typu, že oni nedokážou to, co ostatní, nebo dokonce že jsou nemocní, neberu příliš v potaz. Pravdou totiž je, že potřebují pouze více pomoci, větší míru trpělivosti a nadhledu, ale to nás, kteří jsme toho schopni, pouze zavazuje k tomu, abychom tak činili.

Urbanistické řešení:

Koncept:

Je zde snaha uvažovat o areálu, jako o jednotném celku s vazbami na okolí, přičemž je kladen velký důraz na různorodost a prolínání.

Prolínání exteriéru s interiérem, veřejného se soukromým, komunitního s intimním, klidného s dynamickým, zábavného s nudným, přírodního s umělým a v neposlední řadě rušného s tichým. Jedním z důvodů, proč tomu tak je, spočívá ve skutečnosti, že celý komplex leží na hraně areálu, kde by mělo docházet k interakci a integraci klientů Kociánky a veřejnosti, zároveň je však nutno definovat a respektovat hranici soukromí areálu. Dalším důvodem je fakt, že lidé zde pobývající představují široké spektrum osobností. Mimo jiné také osobností, které se ne vždy jsou schopny snadno přizpůsobit svému okolí. Proto je potřeba tuto širokou škálu pojmout také v prostorách komplexu, aby si zde každý našel své místo, za kterým se může v případě potřeby vydat. Ve stejném duchu by měl být veden rovněž celý areál, ať už jsou preference jednotlivců v komunitě, intimitě, zábavě, poklidu nebo prostorech uvnitř či venku.

Směsice zážitku přítomnosti takzvaně dlouhodobé čili přítomnosti nikoli momentové, ale přítomnosti dnů či týdnů, má za následek povznes ducha v časech budoucích při vzpomínce na časy oné dlouhodobé přítomnosti, jež již minula. Ačkoli se sám plně neztotožňuji s tímto názorem, a sice především z toho důvodu, že čas plyne nebo stojí v závislosti na našem rozhodnutí a nezaujímá postoje minulé, přítomné a budoucí zvlášť, ale všechny v jedné linii, má toto tvrzení přesto něco do sebe. Klienti mohou v areálu i mimo něj prožívat skutečnost faktickou, zdánlivou, plánovanou nebo nahodilou a v návaznosti na tyto prožitky zdokonalovat sebe sama, případně čerpat z milých zážitků v strasti-plnějších chvílích, ačkoli si toho nemusí být vědomi. Jednoduše řečeno, vytvořením možnosti většího množství různorodých aktivit, počínaje sběrem jablek přes výsadbu květin, pěstování zeleniny a hub, procházku v parku nebo pobytu v terapeutické zahradě za poslechu ptactva a zurčení potoka, konče nácvikem dramatických výstupu v amfiteátru nebo výběrem filmů k promítání v letním kině, bude docíleno terapeutických, uklidňujících a vzdělávacích výsledků, které ocení nejen klienti centra, ale v pravdě také širší veřejnost, kterážto zavítá do těchto končit přiučit se nebo zdokonalit v respektu a pokoře k lidské bytosti.

Dalším důležitým prvkem při tvorbě urbanismu a následně architektury byly nově navržená či stávající pomyslná centra, osy pohybu a pohledů nebo hranice jednotlivých funkčních prostor.

Centra

Ze stávajícího funkčního uspořádání areálu spojeného s návrhem vznikají v areálu pomyslná centra, která by měla napomoci k lepší orientaci a diferenciaci areálu v budoucnosti. Tyto centra vyplývají z analytických podkladů a z úvah o možném pozdějším funkčním rozdělení areálu. Prvním z nich je již částečně stávající centrum zdravotnictví, vzdělávání a sportu, které se nachází na "náměstíčku" mezi školou, budovou zdravotnictví a bazénem. V této oblasti probíhá zejména vyučování, lékařské návštěvy, rehabilitace a částečně sport, který je také jedním z typů rehabilitace, např. plavání. Druhým takzvaným centrem může být centrum sadu, kde je možno provozovat skupinový sběr jablek nebo v k tomu příslušném období posedět v altánu obklopeni kvetoucími stromy. Třetím pomyslným centrem je centrum zahradní a farmářské terapie, které se nachází právě v zahradě, která bude jako terapeutická koncipována.

Zahrada je obklopena objektem, v němž se nachází centrum sociálně-terapeutických dílen, objektem bydlení, farmy a zemědělskou plochou. Navazujícím je potom centrum aktivizace a integrace, kterému přiléhá hrana areálu, amfiteátr, objekt aktivizačního centra s dramatickou dílnou a objekt s typem bydlení tomuto centru odpovídající. A konečně centrum komunity a klidu, jež je v samém středu navrženého komplexu.

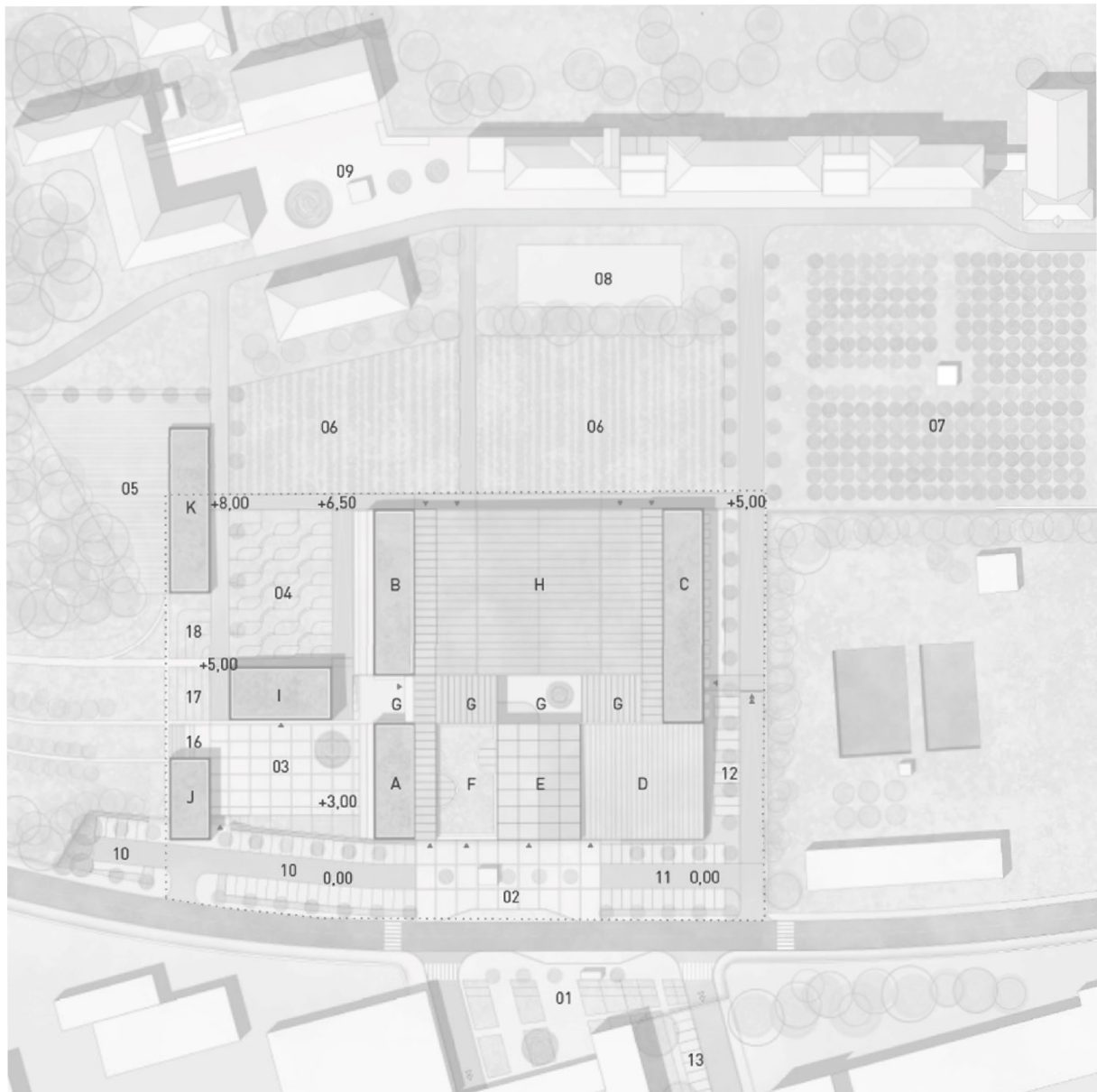
Osy

Z teoretických úvah a skic návrhu vykryštovalo množství protínajících se, prolínajících se, paralelních nebo dělicích os prostorů, provozů či objemů. Tyto osy jsou v návrhu zohledněny a zastoupeny v charakteru hmot, provozů a v neposlední řadě ve vzezření fasád.

Hranice

Velkou otázkou při návrhu bylo také určení hranice, kam až může veřejnost zajít a kde končí míra vzájemně se podporujícího a začíná míra vzájemně se rušícího. Veřejnosti (lépe řečeno umožnění přístupu veřejnosti) byla tedy věnována poměrně velká část vnitřních i vnějších prostor tak, aby v těchto místech docházelo k sociální interakci v dostatečné míře. Je zde tedy skleník tropických rostlin, kam může veřejnost zavítat na prohlídku. Hned vedle se nachází prostor dílen a prodejen. V této hale je k dispozici také kavárna a toalety. V exteriéru je vyhrazena část pro návštěvníky na platformě lemující hranici areálu. Zde je vytvořeno prostranství pro konání různorodých akcí, jako je např. provoz letního kina. Mimo to je zde také terén lemující amfiteátr pod širým nebem, který mohou klienti využívat pro nácvik dramatu a návštěvníci jej mají možnost následně navštívit ke shlédnutí divadelního představení. Platforma se nachází tři metry nad úrovní ulice Křížíkova a přístup zde není neomezený, ale navržený tak, aby si obyvatelé a vedení areálu mohlo stanovit, kdy bude tento prostor otevřený a kdy naopak privátní. Před-prostor jižní fasády je potom coby veřejné prostranství neomezeně přístupný všem.

Popis Návrhu:



- A – chráněné bydlení typu I
- B – chráněné bydlení typu II
- C – chráněné bydlení typu III
- D – zahradnictví a prodejní plocha
- E – skleník s tropickými rostlinami
- F – hala s dílnami a prodejny
- G – prostory komunikace a střetávání klientů
- H – skleník hydroponie a aquaponie
- I – centrum sociálně terapeutických dílen
- J – aktivizační centrum
- K – farma

Popis objektů:

A – chráněné bydlení typu I

Objekt je koncipován na hranici mezi exteriérovými a interiérovými komunitními veřejnými a polo-veřejnými prostory a funguje jako takzvané aktivizační / dočasné bydlení převážně pro osoby s tělesným postižením bez mentální retardace. Obyvatele jsou zde ze všech objektů pro bydlení v největším kontaktu s veřejností.

B – chráněné bydlení typu II

Tento objekt je situován v severní části komplexu a je rovněž charakterizován kontaktem s okolními prostory, přičemž na straně západní se nachází terapeutická terasová zahrada (exteriér) a na druhé straně skrze krytou pavlač skleník hydroponie. Objekt je na pomezí komunitního a intimního charakteru.

C – chráněné bydlení typu III

Poslední z objektů určených k bydlení klientů je nejvíce “odtržen” od dění v areálu a zároveň nejbližší školy základní a střední. Z východní strany je poměrně blízko hranice areálu, za níž se nachází koupaliště Královopolská. Na druhé straně skrze pavlač přístupný jak vizuálně, tak fyzicky účelový skleník.

D – zahradnictví a prodejní plocha

Zahradnictví sloužící nejen k prodeji sazenic, dřevin a rostlin, ale také k jejich pěstování, je přístupno z veřejného prostranství s parkovištěm.

E – skleník s tropickými rostlinami

Skleník tropických rostlin slouží jako místo klidu, relaxace, učení a udivení. Jedná se o nejdominantnější stavbu přístupnou veřejnosti.

F – hala s dílnami a prodejny

Poměrně rozsáhlá hala sloužící interakci a integraci mezi klienty a veřejností a je rovněž v přímém kontaktu s veřejným prostranstvím.

G – prostory komunikace a střetávání klientů

Nejedná se o jeden objem, ale o kompilát různorodých prostor s obdobnou či podobnou funkcí, přičemž při průchodu je střídán exteriér s interiérem. Prostory slouží jako hlavní komunikační osa východ – západ a je protínána hlavními komunikačními osami sever – jih. Zde už veřejnosti umožněn přístup není a obyvatelnost je tak pouze na klientech, pracovnících centra či studentech.

H – skleník hydroponie a aquaponie

Skleník určen zejména pro pěstování zeleniny navazuje na pole a sady a je dispozičně propojen s prodejny. V témže objemu o podlaží níže spočívá pěstování hub, sklady a moštárna.

I – centrum sociálně terapeutických dílen

Stávající rekonstruovaný objekt bez důrazné změny své funkce sídlí mezi polo-veřejným “aktivizačním” prostranstvím, terapeutickou zahradou a prostorem her.

J – aktivizační centrum

Název pro tento objekt je spíše koncepční. Jedná se o objekt přímo přístupný z platformy. Uvnitř se mimo výukové aktivizační centrum a jeho administrativy nachází také dramatický kroužek, jenž může v přímé návaznosti využívat drobný venkovní amfiteátr v terénu.

K – farma

Farmářský objekt zaujímá své původní místo s drobnou změnou. Tou je posunutí směrem na východ, čímž dochází k vytvoření izolovaného, nikoli však nepřístupného výběhu zvířat a vzniku užšího kontaktu s celkem.

Popis exteriérových prostor a ploch:

01 – koncepční úprava před-prostoru Královopolských strojíren. Vzniká příjemné prostředí (s trvalkovými záhony, živými keři, stromy a zastávkovými přístřeškem) nepřímo komunikující s veřejným prostranstvím přes ulici.

02 – veřejné prostranství navazující na komplex jako před-prostor integrace. Vzrostlá zeleň a altán se zastávkou a možností rozšíření interiérového prodeje z haly v teplejším období také do exteriéru.

03 – platforma umístěna v úrovni tří metrů nad ulicí Křížíkova. Platforma vzniká v návaznosti na stávající profilaci terénu, avšak s možností přístupu veřejnosti skrze schodiště a výtah.

04 – terapeutické terasové zahrady. Terapeutická zahrada by měla být nedílnou součástí areálu, jakým je Kociánka. Profilace terénu umožňuje vytvořit terasy, které jsou volně přístupné z okolních komunikací, vytvořit diferenciaci ploch a bez přidaných truhlíků umožnit péči o záhony také osobám na invalidním vozíku. Zahrada bude rozdělena do tří zón – klidová; interaktivní; aktivní. Klidová zóna funguje na principu relaxace – čichové záhony, hmatové záhony, stimulační stezka, altán s jezírkem apod. Interaktivní neboli herní zóna cílí na rozptýlení a uvolnění klientů skrze různé typy her v zeleni. Aktivní zóna je zóna věnována pěstování. Mohou zde být záhony se zeleninou, květinami či bylinkami.

05 – výběh zvířat farmy bude stylizován jako mini-zoo s možným bezpečným přístupem klientů zejména z terapeutických důvodů.

06 – plocha pole

07 – stávající jablečný sad s altánem klidu

08 – rekultivace sportovního hřiště

09 – koncepční kultivace prostoru mezi stávajícími objekty, jakožto centra zdravotnictví a vzdělávání.

10 – kultivované parkoviště v zeleni určeno pro pracovníky areálu a návštěvníky

11 – parkovací stání vymezena zejména pro návštěvníky centra a zahradnictví

12 – parkovací stání vymezena jako K+R

13 – parkovací stání v areálu Královopolských strojíren

14 – stávající alej s ovocnými stromy

15 – zpřístupnění a kultivace výhledového místa na kopci

16 – venkovní amfiteátr využívající stávající profilace terénu

17 – terasové zahrady

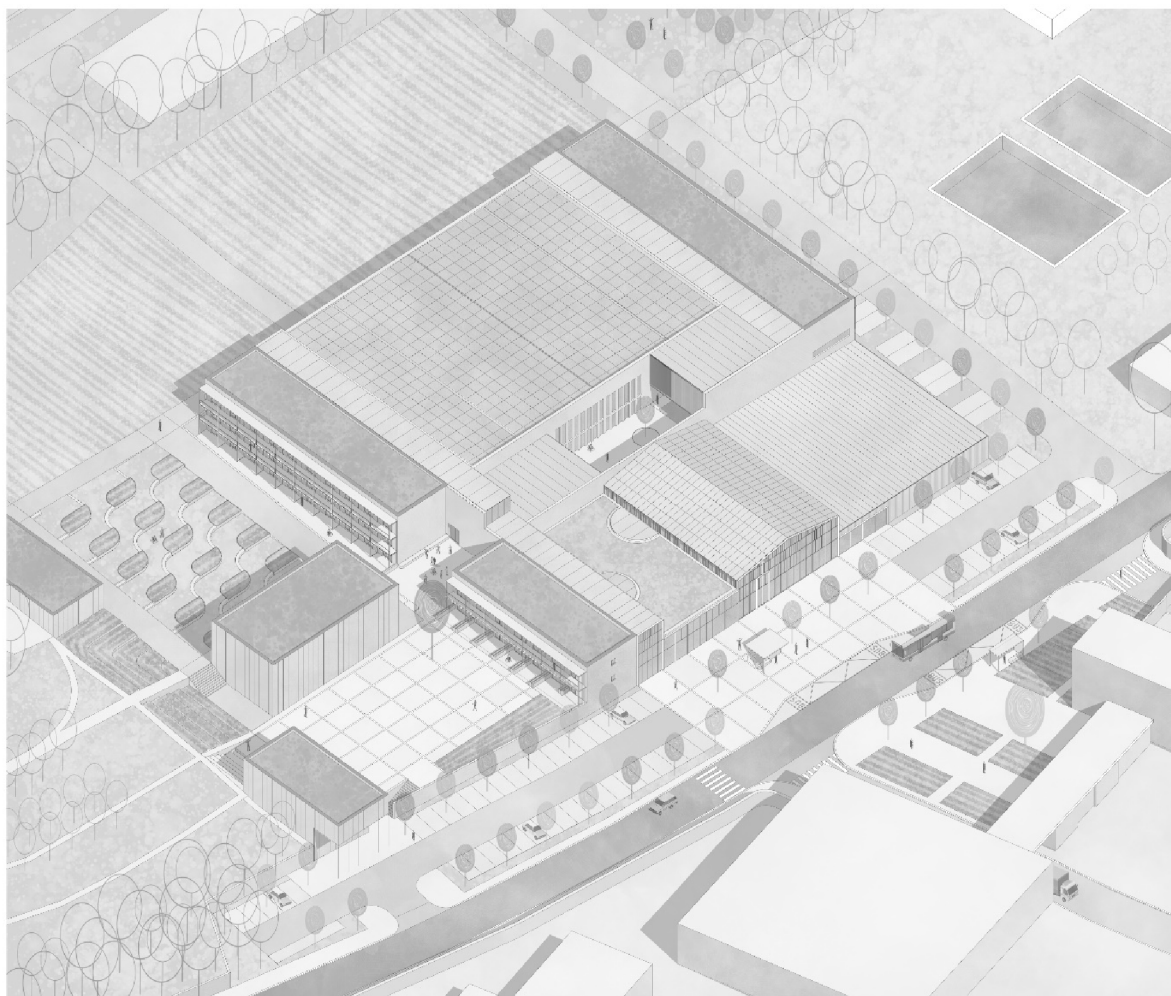
18 – terasové zahrady, jež také umožňují bezbariérový přejezd k ovocným alejím

Architektonické řešení:

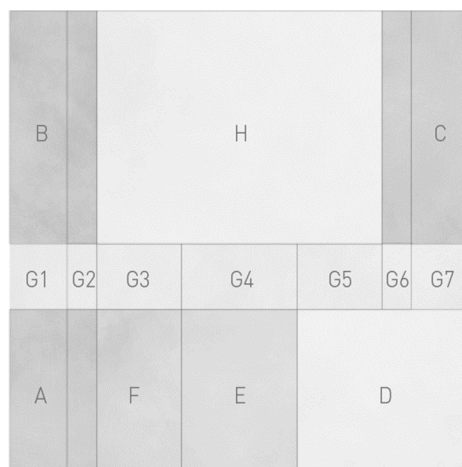
Koncept:

Nově navržený komplex se snaží v co největší míře vyhovět požadavkům chráněného bydlení a současně zakomponovat nové objekty skleníků, dílen, prodejen a komunitních a komunikačních prostor.

Vzdálení historického jádra pozorujeme cosi jako objekt přízně, poněvadž i tím tento objekt je. Přízeň a respekt k člověku předkládá stavbu jako divadlo lidské duše a chrám lidskou rukou vytvořeného přírodního útulna klidu. Zde se mísí život člověka, jakožto tvora zdánlivě vzdáleného zvířectvu, s životem rostlin a hmyzu, toulajícího se v krytém a bezpečném prostředí skleněného závoje. Zde se mísí život pracovní s životem soukromým nebo intimní prostora s prostorem komunitní. Vše je spojeno v jednotnou symbiózu, jež funguje nebo by alespoň měla fungovat jako téměř dokonalý ekosystém. Budeme z povzdáli sledovat tento objekt, který navždy zůstane pouze na papíře a v utopické představě jedinice, který jej stvořil. A nikdy nebudeme s to důmyslně se pousmát nad měsíci práce, která výsledku předcházela, jelikož jsme se nenaučili nebrat onen čas tolik vážně. Ztracený čas však může být v našich očích pouze jako mizící mrak, na jehož místo zanedlouho nastoupí další.



Popis řešení objektu:



A – bydlení typu I – má celkem tři podlaží, přičemž v prvním se nachází vstupní schodišťový prostor a ve druhém a třetím podlaží byty s terasami nebo balkóny. Do bytů se vstupuje z interiérové pavlače.

B – bydlení typu II – třípodlažní objekt s byty přístupnými z interiérové pavlače, ani zde nechybí terasy a balkóny.

C – bydlení typu III – rovněž třípodlažní objekt s pavlačí a exteriérovými plochami bytu.

D – zahradnictví určeno pro pěstování a prodej květin, dřevin a sazenic veřejnosti. Provoz pěstování a prodeje může být oddělen nebo sjednocen.

E – skleník s tropickými rostlinami určený pro rekreaci klientů i veřejnosti. Převýšený prostor halového typu se zavěšenou lávkou.

F – hala s buňkami, v nichž se nachází prodejny, dílny a kavárna.

G1 – herní prostor v exteriéru před vstupem do objektu.

G2 – schodišťový prostor objektu A a B. Vertikální komunikace spojující všechna podlaží.

G3 – otevřený převýšený interiérový prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

G4 – exteriérový prostor ve centru propojující západní a východní část.

G5 – exteriérový krytý relaxační prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

G6 – Prostor s vertikální komunikací spojující všechna podlaží.

G7 – krytý venkovní intimní prostor před vstupem do objektu C.

H – skleník s hydroponií a aquaponií v nejvyšším podlaží. O podlaží níže se nachází uzavřená temná místnost pro pěstování hub, sklady, moštárna volně navazující na prostor G4 a v nejnižším podlaží technologické zázemí a sklady.

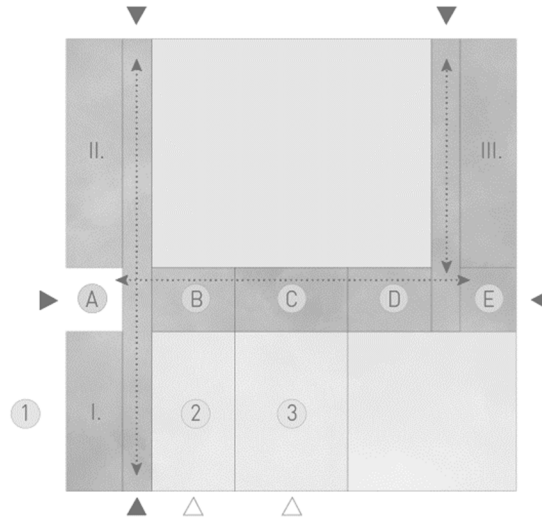


Schéma zobrazuje hlavní vstupy, komunikační osy pohybu klientů, funkce jednotlivých prostor a charakter bydlení

I – Bydlení individuální, interakční, aktivizační, dočasné – dispozice 1+kk a 3+KK

II – Bydlení klidové, komunitní, trvalé – dispozice 4+kk, 2+1 / 3+kk

III – Bydlení ve sdílených domácnostech – dispozice 7+kk, 4+kk, 3+kk/2+1

A – herní prostor – exteriér

B – komunitní a herní prostor – interiér

C – komunitní prostor – exteriér

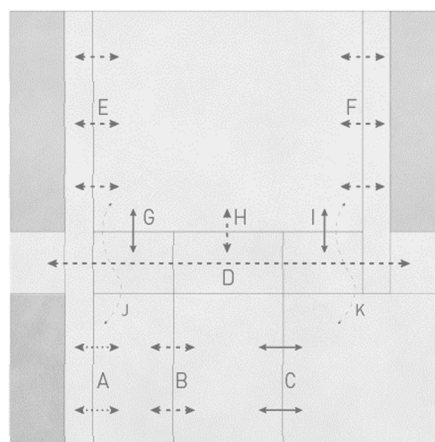
D – komunitní relaxační prostor – krytý exteriér

E – intimní relaxační prostor – krytý exteriér

1 – Integrační prostor platformy – exteriér

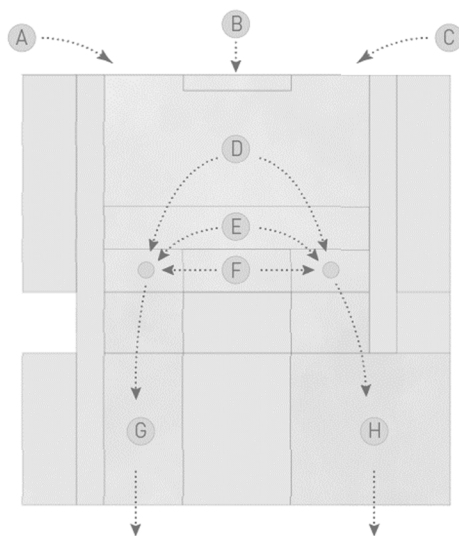
2 – integrační prostor dílen a prodeje – interiér

3 – relaxační a interakční prostor tropického skleníku - interiér



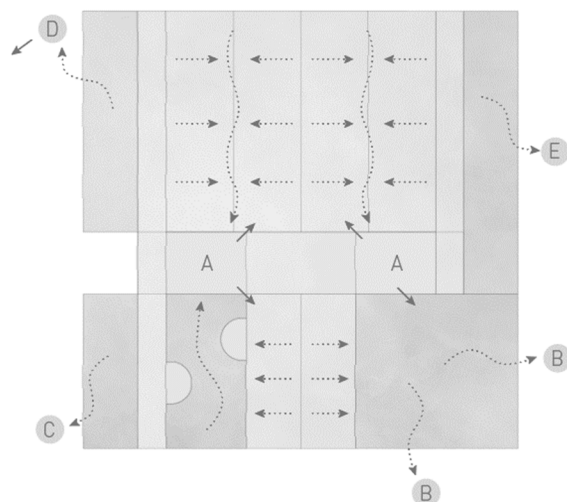
Zobrazení typu propojení hlavních prostor.

- A - Vizuální - pavlače x dílny
- B - vizuální a fyzické - dílny x skleník
- C - fyzické - skleník x zahradnictví
- D - vizuální a fyzické - prolínání
- E - vizuální a fyzické - pavlač x skleník
- F - vizuální a fyzické - pavlač skleník
- G - fyzické - komunitní a herní prostor x skleník
- H - vizuální a fyzické - komunitní prostor x moštárna
- I - fyzické - relaxační prostor x skleník
- J - provozní propojení v 1np
- K - provozní propojení v 1np



Od venkovního pěstování a sběru k uskladnění a výrobě až po finální prodej a expedici.

- A - farma
- B - pole
- C - ovocné sady
- D - skleník se zeleninou
- E - pěstování hub
- F - moštárna
- G - prodej plodin a výrobků v hale
- H - prodej v sazenic a výrobků v zahradnictví



Nakládání s dešťovou vodou

A - V nádržích o objemu 2x 180 m³ probíhá sběr vody ze střech objektu H a částečně také E, F. Zde se voda filtruje a opětovně využívá pro provoz všech skleníků.

B – Dešťová voda z objektu D je svedena do vsaku pod vzrostlou zelení parkovišť.

C – Dešťová voda z ploché zelené střechy objektu A je recyklována a využívána pro objekt jako užitková. Přebytečná voda je svedena do vsaku.

D – Dešťová voda z objektu B je z části recyklována a využívána pro objekt jako užitková a z části svedena do terapeutické zahrady a užito na zalévání a cirkulaci potoka s jezírkem.

E - Dešťová voda z ploché zelené střechy objektu C je recyklována a využívána pro objekt jako užitková. Přebytečná voda je svedena do vsaku.

Popis jednotlivých objektů:

Celý komplex je veden v duchu různorodosti a prolínání. Tato různorodost se v poněkud sjednocenější formě odráží také u detailnějších prvků architektury a materiálů. Bylo dbáno na rozdělení jednotlivých typů objektů pro bydlení tak, aby byla dodržena decentní forma a zároveň aby byl každý objekt v drobnostech originální a těmito drobnostmi vytvářel svébytný charakter. Totéž je dodržováno a respektováno v ostatních prostorech komplexu, ať už se jedná o tropický skleník, komunikační prostory nebo komunitní halu. Celek je rovněž sjednocen půdorysným modulovým systémem 4x5 m (4 m osa sever-jih; 5 m osa západ-východ).

Chráněné bydlení:

Objekty pro bydlení jsou navrženy ve stejném modulovém systému a v podobném formátu tak, aby se jednotlivé trakty daly v případě potřeby zaměnit za jinou typovou dispozici. Každý objekt přitom má, byť pouze v dílčích částech, své vlastní výrazové prostředky, kterými hovoří k jeho obyvatelům.

Objekt A

Objekt je určen pro bydlení klientů zejména tělesně handicapovaných a slouží jako takzvané aktivizační či dočasné bydlení (návlek samostatnosti). Je pro svou funkci příhodně lokalizován v jihozápadní části komplexu mezi komunitní halou a interakční platformou. Objekt má celkem tři nadzemní podlaží, přičemž to nejnižší je určeno vstupu a schodišťovému prostoru. Druhé a třetí nadzemní podlaží již zaujímá bydlení. Dispozice bytu jsou zde voleny převážně 1+KK. Mimo tuto dispozici jsou zde také dva byty 2+1, které jsou v jižní části objektu z důvodu umožnění přístupu z pavlače (první modul totiž zaujímá schodišťový prostor).

Architektonický výraz je zde volen jako poměrně formální. Prostory pavlačí jsou proskleny, a tedy kvalitně prosvětleny. Konstrukce pavlače je ocelová sloupková. Ocelové prvky jsou natřeny na světle šedou barvu a podlaha pavlače je celoprosklená z neprůsvitného nazelenalého skla. Striktně je zde dodržováno členění zábradlí, které je svými svislými subtilními tyčemi tvarově jednoduché a prostorově stále, přičemž celá skladba zábradlí lícuje hrany pavlače. Prostor pavlačí tak působí odlehčeným dojmem, nad to je vizuálně propojen s komunitní halou. V podobném duchu jako prostora pavlačí jsou rovněž vedeny balkóny, které dodržují modulární systém. Podlaha zde však není skleněná, nýbrž dřevěná. Bytům v 2np přiléhají oddělené terasy. Fasáda je decentně zdobena horizontálními proužky proškrabávané omítky v bílé a pastelově béžové barvě.

Objekt B

Objekt je určen pro bydlení klientů s tělesným postižením i mentální retardací a má tři nadzemní podlaží plné bytů. Charakter je zde podobný, jako u objektu A. Horizontální konstrukce pavlačí jsou však ve větší části z pohledového betonu. Skleněná část je navržena pouze na propojovacích krčcích při vstupech do bytů. Zábradlí je více transparentní (použit subtilní rám s nerezovou sítí) a to jak v prostoru pavlače, tak na balkónech, které jsou obdobné jako u objektu A. Pavlač je vizuálně propojena se skleníkem hydroponie s možností propojení fyzického (otevření výplní otvorů). Dispozice bytu jsou zde větší, a sice 4+kk a 3+kk (které lze v některých případech považovat pouze za dispozici 2+1) Pokoje jsou orientovány na západní stranu s výhledem do terapeutické zahrady a na zelený kopec. Fasáda je i na tomto domě decentně zdobena horizontálními proužky proškrabávané omítky v bílé a pastelově béžové barvě.

Objekt C

Tří podlažní objekt se sdílenými byty je určen pro osoby s tělesným postižením, mentální retardací a pro osoby s poruchou autistického spektra, přičemž jednotlivé rozdělení klientů spíše závisí na volbě vychovatelů a k tomu oprávněných osob. Velké byty o dispozici 7+KK jsou rozděleny na tři části. V krajních částech jsou obytné místnosti (pokoje) s koupelnou a zádveřím,

a tedy vlastním vstupem. Střední část je potom věnována společnému prostoru kuchyně a obývacího pokoje. Jsou zde také z důvodu prosvětlení a přístupu do bytů voleny dispozice 2+1 / 3+kk a 4+kk. Pavlač je jako u objektu B propojena se skleníkem, její výraz je však jiný. Pavlač je bez ocelových sloupků a její pochozí část tvoří vykonzolované desky z pohledového betonu. Výrazným prvkem je zde subtilní tyčové zábradlí kruhového profilu společně s využitím prvku oblouku v horizontální rovině. Obdobně řešeny jsou také balkóny a ani zde nechybí prostory teras. Fasáda je i na tomto domě decentně zdobena proužky proškrabávané omítky v bílé a pastelově béžové barvě, nejsou však horizontální, ale vertikální.

Ostatní objekty:

Objekt D

Jednopodlažní hala s funkcí zahradnictví (pěstování a prodej sazenic, dřevin, květin) Hala má jednoduchý konstrukční systém ocelových sloupů a průvlaků. Fasáda objektu je vedena v lehkém polykarbonátu hnědého odstínu, jenž předstupuje před vstupní otvor i dešťové žlaby. Okrajové linie jsou tak čisté bez zbytečných detailů.

Objekt E

Tropický reprezentativní skleník halového typu s jednoduchou ocelovou rámovou konstrukcí. Jedná se o relaxační místo se vzdělávacím potenciálem. Prostor je otevřen a vyplněn převážně zelení, je zde také lávka, která je zavěšená pomocí ocelových lan na hlavní nosnou konstrukci. Nástupní plochu lávky tvoří dřevěná prkna s minimální spárou a v prostřední části skleníku sklo, aby nebyly zastíněny rostliny rostoucí pod lávkou. Lávka je přístupná přes schodiště v rozích skleníků a je vedena po jeho obvodu. Pro bezbariérový přístup je nevržena jednoduchá hydraulická zdvihací plošina.

Objekt F

Jednopodlažní převýšená prostora komunitní haly s prodejními buňkami, dílnami a kavárnou. Výraznými prvky prostoru jsou polokruhové střešní otvory, pod kterými je umístěna plocha s do interiéru vhodným typem dřeviny (např. kultivar olivovníku). Nosná vertikální konstrukce dodržuje modulový systém komplexu. Jedná se o dřevěné kruhové sloupy s ocelovou patkou.

Objekt G

Komunikační, propojovací, a prolínající se prostory. Jedná se o koridor ze západu na východ, který má jasně danou posloupnost střídání exteriérových a interiérových prostor.

Navazující prostory v osa západ – východ:

G1 – herní prostor v exteriéru před vstupem do objektu.

G2 – schodišťový prostor objektu A a B. Vertikální komunikace spojující všechna podlaží.

G3 – otevřený převýšený interiérový prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

G4 – exteriérový prostor ve centru propojující západní a východní část. Návaznost na moštárnu

G5 – exteriérový krytý relaxační prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

G6 – Prostor s vertikální komunikací spojující všechna podlaží.

G7 – krytý venkovní intimní prostor před vstupem do objektu C.

Objekt H

Rozsáhlý objekt s technologickým zázemím, sklady, a propojovacími komunikacemi v 1np, pěstírnou hub, moštárnou a sklady v druhém podlaží a pěstírnou zeleniny pomocí způsobu hydroponie či aquaponie ve 3np. Druhé nadzemní podlaží je propojeno s prostorem G4. Třetí nadzemní podlaží potom s pavlačemi objektů A a B. Mimo řečené jsou zde také sklady, kancelář dohledu, denní místnost s hygienickým zázemím nebo garáž pro zemědělskou techniku v severní části.

Konstrukční a technologické řešení:

Konstrukční řešení:

Celý komplex je řešen v modulovém systému 4x5 metrů, který se projevuje ve všech nosných konstrukcích od základu po střechu.

Objekty se opírají o hlubinné základy v podobě pilot v pravidelném rastru 4x5 metrů s výjimkami tam, kde bylo potřeba kvůli zatížení či půdorysné anomálii rastr porušit přidáním nebo odebráním pilot. Zatížení do pilot jde skrze patky nebo pasy v závislosti na typu konstrukce spočívající v tom kterém místě nad základy. Základové konstrukce budou zhotoveny z železobetonu a jejich přesné dimenze, vlastnosti materiálu a objem přísluší navrhovat až po důkladném statickém výpočtu zatížení. Odhadované průměry pilot jsou však 600, 800 a 1000 mm.

Komplex má několik různorodých typů konstrukčních systémů v závislosti na druhu funkce objektu – ocelová rámová, ocelová příhradová, sloupková, železobetonová monolitická nebo prefabrikovaná a konečně zděná.

Dilatování celku bude provedeno vždy v místech přechodu jednotlivých objektů a dále tam, kde vodorovné nosné konstrukce dosahují velkých plošných rozměrů (objekt H)

Objekty A, B a C

Svislé nosné i nenosné konstrukce jsou tvořeny vápenopískovými bloky, přičemž obvodové stěny mají tloušťku 200 mm, mezibytové 250 mm (akustické vlastnosti) a příčky 150, případně 100 mm. Vodorovné nosné konstrukce jsou monolitické železobetonové. Konstrukce pavlačí se u jednotlivých objektů mírně liší (viz. výše), ve všech je však zastoupena monolitická železobetonová deska s pohledovou úpravou. Pro ocelové sloupky pavlačí jsou vybrány čtvercové a obdélníkové profily jekl 100 a 100x200. Jedná se pouze o odhad a schopnost těchto prvků přenášet bezproblémově zatížení stále i nahodilé musí být potvrzena statickým výpočtem. Střecha objektů je zelená extenzivní

Objekt D

Ocelová konstrukce v modulu 5x4 m s obousměrnými průvlaky. Příčné ztužení je zajištěno ocelovými táhly a ztužující stěnou na předělu objektu D a E. Střešní krytina je stejně jako fasáda objektu z polykarbonátu vyšší pevnosti.

Objekt E

Objekt E je vytvořen v jednoduchém konstrukčním principu průmyslové haly a jeho hlavní nosnou část tvoří ocelové zalomené nosníky z válcovaných profilu IPE 500. Tyto nosníky jsou v rozích vyztuženy. Ztužení konstrukce v příčném směru je provedeno pomocí zavětrovacích lan v rovině střechy a pomocí ztužující stěny po celé východní délce objektu. Nosníky však nenesou pouze vlastní váhu, skleněné opláštění nebo tíhu sněhu, ale také lávky, jež se vinou skrze prostor skleníku a jsou pomocí lan na hlavní nosníky zavěšeny. Zavěšení je provedeno pomocí ocelových lan, které jsou namáhány na tah. Na lanech potom spočívají ocelové válcované u profily a na nich pochozí vrstva ochozu. Mimo nosnou funkci zaujímají lana také funkci "porůstovou" pro popínavé rostliny skleníku.

Objekt F

Objekt haly je vynesena dřevěnými sloupy v rastru 5x4 m o tl. 300 mm s ocelovou patkou. Tyto sloupy vynášejí konstrukci střechy, jejíž nosná část je tvořena dřevěnými trámy 300x200 mm v příčném i podélném směru. Ve střešní rovině jsou vytvořeny obloukové otvory 4x10 metrů, které jsou rovněž vyneseny dřevěnými trámy. Střecha objektu B je stejně jako u vedlejšího objektu "zelená extenzivní s tím rozdílem, že zde není atika.

Objekt G

Zde jsou různé typy konstrukčních systémů v rámci prolínání a kontaktu jednotlivých objektů. V částech schodišť konstrukční systém navazuje na pavlače. V převýšeném interiérovém prostoru s vodní nádrží jsou na obvodových stěnách jako nosná konstrukce střechy umístěny ocelové válcované profily IPE. Stále zatížení střechy z důvodu lehkého materiálu pláště (polykarbonát) není vysoké, je však nutno počítat se zatížením nahodilým (sníh, voda). V krytém exteriérovém prostoru jsou jako nosná konstrukce střechy rovněž použity ocelové válcované profily. Na nichž je také zavěšen průsvitný „podhled“ z dřevěných latí. Na jednom ocelovém laně je vždy zavěšeno pět latí. Tento princip se opakuje na každém ocelovém nosníku a ocelová subtilní lana tak vytvářejí pohledovou síť.

Objekt H

Objekt H je v prvním a druhém podlaží veden v konstrukčním stěnovém systému (styk se zemí) a v třetím (samotná hala skleníku) přechází v betonové prefabrikované sloupy 400x400 mm v rastr 8 x 10 m. Na sloupech jsou prefabrikované železobetonové průvlaky s konzolami, na kterých je umístěna nosná část střechy, kterou jsou ocelové příhradové nosníky.

Technologické řešení:

Navržené skleníky vytváří poměrně vysoké nároky na technologii, ať už se jedná o chlazení, zavlažování nebo udržování vlhkosti vzduchu. Každý ze skleníků má navrženou místnost, v níž bude tato technologie realizována.

Objekt E (tropický skleník) bude přistíněn lamelami s mechanickou rotací a elektrickým pohonem. Natáčení lamel bude možno nastavit automaticky dle období, nebo přistiňovat dle potřeby manuálně. Skleník bude v nejvyšších místech střechy otevíravý pro potřeby větrání v teplých obdobích.

Na střešní konstrukci pavlačí a objektu H je uvažován systém solárních panelů zabudovaných v samotném zasklení. Tyto solární panely budou sloužit jak pro stínění, tak pro získávání elektrické energie na provoz komplexu.

V objektu G jsou umístěny vodní nádrže, které pojímají celkem 360 metrů kubických vody a slouží jako rezervoár pro zavlažování skleníků a po přefiltrování také jako zdroj vody hydroponie. Voda je do nádrží sbírána převážně ze střechy objektu H.

V celém komplexu je dešťová voda zadržována a užívána jako užitková. Přebytečná voda je poté svedena do vsaků pod záhony nebo vzrostlými stromy.

Řešení zeleně:

Významným prvkem v návrhu je také krajinářské řešení zeleně. Jedná se o volbu keřů, rostlin, záhonů a stromů, které dotváří celkový charakter oblasti a jsou voleny v závislosti na prostoru, který „obývají“. Mimo znázorněnou zeleň na schématu je zamýšleno také s truhlíky v pavlačovém prostoru mezi jednotlivými vstupy do bytů a zeleň na terasách.



A – zelené extenzivní ploché střechy

B – Tři solitérní „stromy“ v interiéru komunitní haly. Jako nejvhodnější byl pro tyto účely vybrán kultivar Fíkovníku (*Ficus benjamina*), který je schopen růst v uzavřeném prostoru, byť bude tento prostor v teplejších měsících trvale otevřen. Fíkovník navíc dorůstá drobnějších velikostí a nebude mu tak v růstu bránit ani střecha či jiné konstrukce prostoru.

C – Solitérní strom v centru objektu. Prostor obývá Mandloň obecná neboli *Prunus dulcis*. Tento strom má v období rozkvětu bílé až růžové květy a bude na pohled klidnou dominantou hlavního centra komunikačních os.

D – Na platformě bude figurovat Kaštan koňský neboli Jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*)

E, F – Pro stromy v aleji na ulici Křížíkova byl vybrán Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia* „UMBRACULIFERA“), stejně jako pro alej lemující komunikaci v areálu a nebo terapeutickou zahradu. Tento konkrétní typ trnovníku má korunu v prostém a stálém tvaru a na jaře krásné bílé květy. Je také medonosný.

G – terapeutická zahrada – bylinkové záhony, kvetoucí záhony, zeleninové záhony, motýlí keře, hmatové záhony, čichové záhony apod.

H – bylinkové záhony

I – levandulový záhon

J – zelený pás lemující zeď bude vytvořen z bílé a růžově kvetoucích růžových keřů a popínavých rostlin.

K – trvalkové záhony a růžové keře v předprostoru Královopolských strojíren

L – tropický skleník – skleník cizokrajných tropických rostlin. Tilandsie, Bromelie, Sukulenty, Agáve, Banánovníky, Tradescancie, Maranti, Kávovníky, Bambusy, palmy apod. Jako podrost zde bude použito kapradí a mechů.

M – zahradnictví – pokojové a zahradní květiny, malé dřeviny

N – skleník hydroponie – pěstování rajčat a zeleniny pro potřeby areálu a prodej veřejnosti.

Bilance:

BILANCE

ZÁKLADNÍ KAPACITY A BILANCE

PLOCHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ 14 320 m²

ZASTAVĚNÁ PLOCHA:

Objekt A 480 m²
 Objekt B 600 m²
 Objekt C 780 m²
 Objekt D 840 m²
 Objekt E 560 m²
 Objekt F 420 m²
 Objekt G 420 m²
 Objekt H 2 000 m²

Zastavěná plocha komplexu A-G 6 040 m²

Objekt I 325 m²
 Objekt J 200 m²
 Objekt K 400 m²

CELKOVÁ ZASTAVĚNÁ PLOCHA 6 965 m²

POČET A TYP BYTOVÝCH JEDNOTEK:

Objekt A
 1+KK 10x
 3+kk 2x

Objekt B
 2+1 / 3+KK 6x
 4+KK 6x

Objekt C
 2+1 / 3+KK 1x
 4+KK 2x
 7+KK 5x

PŘIBLIŽNÝ POČET OSOB:

Objekt A 14 osob
 Objekt B 30 osob
 Objekt C 36 osob
 celkem: 80 osob

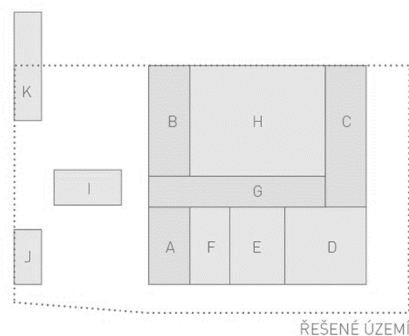
OBESTAVĚNÝ PROSTOR:

Objekt A 3 318 m³
 Objekt B 5 940 m³
 Objekt C 7 122 m³
 Objekt D 4 410 m³
 Objekt E 5 280 m³
 Objekt F 2 688 m³
 Objekt G 5 328 m³
 Objekt H 14 182 m³

CELKOVÝ OBESTAVĚNÝ PROSTOR 48 268 m³

Poznámka:

Objekty I, J a K nejsou započítány do celkových investičních nákladů, jelikož byly řešeny pouze koncepčně.



ODHAD INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ:

(m³ x jednotková cena v Kč)

j.c. = průměr cenových soustav / odhad

[cena bez DPH]

Objekt A {3 318 x 7 600}	25 216 800,- Kč
Objekt B {5 940 x 7 600}	45 144 000,- Kč
Objekt C {7 122 x 7 600}	54 127 200,- Kč
Objekt D {4 410 x 1 800}	7 938 000,- Kč
Objekt E {5 280 x 4 000}	18 480 000,- Kč
Objekt F {2 688 x 5 200}	13 977 600,- Kč
Objekt G {5 328 x 7 000}	37 296 000,- Kč
Objekt H {14 182 x 4 000}	56 728 000,- Kč
CELKOVÉ INVESTIČNÍ NÁKLADY	258 907 600,- Kč

Závěr:

V diplomové práci je navrženo chráněné bydlení různých typů a charakteru pro zhruba 80 osob a vytvořeny mnohé pracovní příležitosti. Došlo k propojení hrany areálu s veřejností a návrh tedy nabývá schopnosti sociální integrace. Bylo zformováno velké množství prostor komunitních a nebylo zapomenuto ani na ty intimní. Během celého návrhu byla rovněž brána v potaz bezbariérovost užívání, možné psychické rozpoložení klientů a tvorba kultivovaného a příjemného prostředí. Stanovené cíle diplomové práce se tedy podařilo naplnit.

Seznam příloh:

1. Grafická část – urbanisticko-architektonická studie (brožura)
2. Prezentační panel (B1)
3. Panely (3x B1) určeny k prezentaci při obhajobě diplomové práce
4. Fyzický model (1:1000) urbanisticko-koncepční

Seznam použité literatury a zdrojů informací:

VÁGNEROVÁ, Marie. Současná psychopatologie pro pomáhající profese. Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0696-5.

RADA, Marek. Chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením: praktický průvodce. Blansko: Hnutí humanitární pomoci, 2006. ISBN 80-239-9547-2.

Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010-2020: Obnovený závazek pro bezbariérovou Evropu {SEK(2010) 1323} {SEK(2010) 1324}

VALENTA, Milan, Jan MICHALÍK a Martin LEČBYCH. Mentální postižení: v pedagogickém, psychologickém a sociálně-právním kontextu. Praha: Grada, 2012. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-3829-1.

NEUFERT, Ernst, NEUFERT, Peter, ed. Navrhování staveb: zásady, normy, předpisy o zařízeních, stavbě, vybavení, nárocích na prostor, prostorových vztazích, rozměrech budov, prostorech, vybavení, přístrojích z hlediska člověka jako měřítko a cíle. 2. české vyd., (35. německé vyd.). Praha: Consultinvest, 2000. ISBN 8090148662.

HABARTOVÁ, Pavlína. Chráněné bydlení a jeho vliv na kvalitu života klientů [online]. Brno, 2009 [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <<https://theses.cz/id/q8eeiy/>>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Lenka Gulová, Ph.D.

DOLEŽEL, Rudolf a Marie VÍTKOVÁ (eds.). Zaměstnávání osob se zdravotním postižením: příručka pro zaměstnavatele k projektu OPR LZ 3.1. „Aktivizační a vzdělávací centrum“. Brno: Paido, 2007. ISBN 978-80-7315-143-0.

PIPEKOVÁ Jarmila. Teoretická východiska. In: PIPEKOVÁ, Jarmila, Marie VÍTKOVÁ, Miroslava BARTOŇOVÁ, Karel PANČOCHA, Lenka SLEPIČKOVÁ, Evžen ŘEHULKA a Helena VAĐUROVÁ. Od edukace k sociální inkluzi osob se zdravotním postižením se zaměřením na mentální postižení. 2. upravené vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2014a. ISBN 978-80-210-7689-1.

GEHL, Jan. Města pro lidi. Brno: Partnerství, c2012. ISBN 978-80-260-2080-6.

HAUBENHOFER, Dorit. *Zahradní terapie: teorie - věda - praxe*. Brno: Lipka - školské zařízení pro environmentální vzdělávání, 2013. ISBN 978-80-87604-45-8.

MEIXNER-KATZMANN, Karoline. *Zahrada jako terapeutický prostor: rozvoj dětí s využitím zahrady*. Okříšky: Chaloupky, 2014. ISBN 978-80-905613-7-3.

Centrum Kociánka [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <http://www.centrumkocianka.cz/>

ČÚZK: Geoportál [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <https://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>

JÁ, KOCIÁNKA: 1919-2019 [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=Ka-ZwwHINws>



VYSOKÉ UČENÍ FAKULTA
TECHNICKÉ ARCHITEKTURY
V BRNĚ

DIPLOMOVÁ PRÁCE 2021

Chráněné bydlení na Kociánce

Bydlení ve městě - městská necentra a proměny periferie

autor | Bc. Matěj Ondruch

vedoucí | Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Cílem diplomové práce je návrh specifické formy chráněného bydlení včetně prostor pro pracovní příležitosti v areálu Centrum Kociánka v Brně. V rámci urbanistické studie proveďte a nabídněte vaši představu rozvoje uvnitř areálu se zaměřením na možnosti úprav na její jižní hranici. Na území stávajícího areálu navrhnete domovy pro sdílené bydlení dospělých klientů s různými typy postižení. Dále navrhnete objekty pro pracovní příležitosti, nejlépe na hraně areálu, snadno přístupné pro zákazníky z venku, aby klienti mohli využívat klidného zázemí areálu a zároveň mohli komunikovat s vnějším světem. Architektonická studie bude hledat optimální stavební program, prostorové uspořádání a současný architektonický výraz se zaměřením na dispozice společných domácností i prostorů pracovních aktivit. Klíčem k řešení je také názor na možné úpravy ulice Křížkova, tvořící rozhraní mezi dvěma neprostupnými areály = Kociánkou a Královopolskou strojírnu. Území je vymezeno severní hranou Královopolské strojírny, ulicí Křížkova a areálem Centra Kociánka.

OBSAH

Teoretická východiska práce	4
Analytická část	7
Širší vztahy lokalizace areálu	8
Širší vztahy představení areálu Kociánka	10
Fotodokumentace areálu	12
Oblasti a majetkoprávní vztahy	13
Hodnoty problémy limity	14
Návrh	17
Urbanismus koncepční schémata	18
Situační výkres 1:1000	20
Koncepční schémata řešení objektu	22
Hmotové schéma	24
Situační výkres 1:500	25
Axonometrie	26
Půdorys 1NP	28
Půdorys 2NP	30
Půdorys 3NP	32
Půdorys 4NP	34
Řezy	36
Pohledy	40
Půdorys chráněného bydlení objekt A	42
Půdorys chráněného bydlení objekt B	44
Půdorys chráněného bydlení objekt C	46
Konstrukční řešení	48
Řešení zeleně	50
Perspektivy	52
Fotografie fyzického modelu	58
Bilance	60

TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

VÝVOJ CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ:

Vracet se do hluboké minulosti nemá pro naše účely příliš velký smysl, stačí zde zmínit pouze počátky chráněného bydlení tak, jak je známe dnes. Poskytovaná služba CHB je poměrně mladou záležitostí. V České republice došlo k pozvolnému rozvoji služby po roce 1990, kdy začínaly vznikat nestátní neziskové organizace a kdy byl schválen Zákon o sdružování občanů. Od té doby počet bydlení tohoto typu narůstá, přesto je i v současné době propast mezi nabídkou a poptávkou značná, přičemž zaostává právě nabídka.

TYPY CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ:

1. Dle uživatelů lze základní rozdělení specifikovat následovně:

- Lidé se zdravotním postižením (osoby s mentálním postižením, osoby s tělesným postižením a osoby s mentálním i tělesným postižením) – tomuto typu bydlení je věnována diplomová práce.

- Senioři

- Osoby v obtížné životní situaci

2. Dle typu služby:

- Individuální bydlení (chráněné byty)

- Skupinové bydlení (bydlení komunitního typu)

- Stacionáře (denní nebo týdenní stacionáře)

- Dočasné bydlení (má sloužit pro zdokonalení samostatnosti a přípravu na bydlení o samotě. V současnosti cca na 3 roky)

PŘEHLED PORUCH PSYCHICKÝCH FUNKCÍ:

Poruchy vědomí a pozornosti; poruchy myšlení; poruchy řeči; poruchy vnímání; poruchy paměti; poruchy emocí; poruchy jednání, motivace a vůle.

Určité procento lidí není vybaveno takovými schopnostmi, aby dokázali zvládnout všechny požadavky, které na ně běžný život klade. Reagují jinak, z hlediska jejich okolí často nepochopitelně, někdy i rušivě a nepříjemně. Musíme však brát v potaz, že i oni jsou nedílnou součástí společnosti a dbát na to, aby do ní byly zapojeni v co největší míře.

DUŠEVNÍ A BEHAVIORÁLNÍ PORUCHY:

1. demence

Demence je získaný úbytek kognitivních schopností, který se projevuje obtížemi ve všech oblastech života.

2. mentální postižení

Mentální postižení je souhrnné označení vrozeného postižení rozumových schopností, které se projevuje neschopností porozumět svému okolí a v požadované míře se mu přizpůsobit.

Lidé s mentálním postižením nutně vyžadují potřebu učít se, potřebu citové jistoty a bezpečí, seberealizace a životní perspektivy.

Stupeň mentální retardace podle MKN-10:

Lehká mentální retardace – 50-70 (pásmo IQ)

Středně těžká mentální retardace – 35-50

Těžká mentální retardace – 20-35

Hluboká mentální retardace – 0-20

3. autismus

Porucha sociálního chování a porozumění:

-Deficit v oblasti sociálního porozumění a nápadnost sociální interakce je jedním ze základních symptomů. Je zřejmé, že sociální inteligence autistických dětí je na výrazně nižší úrovni, než by odpovídalo jejich rozumovým schopnostem.

-Některé autistické děti nemají zájem o kontakt, aktivně se odtahují nebo se chovají, jako by ostatní lidé ani neexistovaly. Pro jiné děti s autismem je typické nepřiměřené chování, které nebere ohled na běžná pravidla a je spojené s nedostatkem náhledu na nevhodnost vlastních projevů.

-Autistické děti nejsou empatické, nedovedou se vcítit do jiných lidí a neumějí odhadnout jejich pocity a ladění.

-Autistické děti nenavazují obvykle vztahy s lidmi, dokonce mezi nimi ani standardním způsobem nediferencují.

Hlavní příznaky autismu:

Mluvení stále o jedné věci, opakování slov, nepřiměřený smích, neschopnost odhadnout reálné nebezpečí, necitlivost k bolesti, obliba v neobvyklých předmětech, házení věcmi, nevyhledávání očního kontaktu, často abnormální schopnost v některé činnosti, používání ruky druhého, přílišná aktivita nebo pasivita, odmítavý postoj k mazlení, bizarní pohyby, předstírání hluchoty, netečnost.

Sociální význam autismu:

Chování dětí s poruchou autistického spektra bývá pro okolí nepříjemné. Největší problém pramení v neporozumění takovému chování a jeho obtížná ovlivnitelnost. Takové chování považuje laická veřejnost za pouhou nevychovanost, a proto často bývají ve větší míře stigmatizováni i jejich rodiče. Je jim neoprávněně přisuzována vina nejen za chování dítěte, ale také za vznik postižení.

Sociální zařazení lidí s autismem bývá obtížné i v dospělosti. Většina z nich zůstává trvale závislá na péči své rodiny či odpovídající instituce. Jen částečného osamostatnění s podporou a pomocí jsou schopni i ti, kteří nejsou nějak závažněji handicapovaní. Takový lidé potřebují chráněné bydlení. Mohou sice pracovat, ale pouze ve speciálně upravených podmínkách.

Značnou zátěž představuje kombinace s mentálním postižením, přičemž obecně platí, že čím nižší inteligence, tím horší prognóza. A i když se lidem s autismem stav zlepšuje, problémy s komunikací, sociální odtážitostí a podivným chováním přetrvávají.

TĚLESNÉ POSTIŽENÍ:

Pro jedince trpící tělesným postižením představuje takové postižení výrazné omezení každodenního života. Pohybové postižení je příčinou omezení samostatnosti a zábranou pro získání některých zkušeností. Hybnost dolních končetin je důležitá pro samostatnou lokomoci, hybnost horních končetin je zase významná pro sebeobsahu a hybnost mluvidel a mimická pohyblivost jsou důležité pro komunikaci jak verbální, tak neverbální. Jelikož tělo funguje jako důležitá složka sociální prezentace sebe samého, může viditelná tělesná deformace představovat dokonce větší psychickou zátěž než postižení hybnosti.

Pokud tělo funguje, člověk si jej často nevnímá a vnímá je jako samozřejmou součást sebe samého.

Sociální význam:

Ať už se tělesné postižení projevuje deformací zevnějšku nebo nápadností pohybových projevů, představuje vysoké sociální znevýhodnění.

Postoje laické veřejnosti k somaticky nemocným lidem bývají hluboce ovlivněny vnějšími znaky a viditelnými projevy.

Je důležité zdůraznit, že postoje, jež převládají v dané společnosti ovlivní i názory nemocných na vlastní chorobu. Vzhled člověka je první a často rozhodující informací, kterou o něm okolí získává. Na jejím základě může dojít k deformaci představy o závažnosti jeho onemocnění.

Nemocný nebývá považován za viníka svého nežádoucího stavu a nepředpokládá se, že by si dokázal sám pomoci. Má jistá privilegia, tj. je zproštěn některých povinností, ale zároveň nebývá považován za rovnocenného zdravým lidem.

Společnost si našťástí uchovala tendenci pomáhat a brát ohled na nemocného jako normu.

PRACOVNÍ UPLATNĚNÍ OSOB S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM

Lidé s mentálním postižením mají obvykle velký problém najít uplatnění na otevřeném trhu práce. Proto jsou zřizovány tzv. chráněná pracoviště, která mohou mít různou podobu. Hlavním smyslem těchto pracovišť není produktivita, ale pomoc klientům najít smysluplnou činnost, umožnit určitou formu seberealizace, rozvíjet jeho schopnosti a dovednosti nebo umožnit vyšší míru sociálního kontaktu. Tyto prostředky mají fungovat jako pomoc s řešením zdravotních a psychologických problémů.

Druhy pracovišť:

1. Chráněná dílna

Jedná se o pracoviště, které je přizpůsobeno pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením. V chráněných dílnách bývá zaměstnáváno nejméně 60 % těchto zaměstnanců.

Do chráněných pracovišť jsou zařazováni převážně občané se změnou pracovní schopnosti, s těžším zdravotním postižením nebo lidé s mentálním postižením.

2. Chráněné pracovní místo

Chráněné pracovní místo je vytvořeno zaměstnavatelem z pravidla pro jednu osobu se zdravotním postižením na základě písemné dohody s úřadem práce. Úřad práce na takové místo poskytuje zaměstnavateli příspěvek v celkové maximální výši osminásobku (pro osobu s těžším zdravotním postižením dvanáctinásobku) průměrné mzdy v národním hospodářství.

3. Podporované zaměstnávání

K nalezení a udržení práce na otevřeném trhu za rovných pracovních podmínek slouží tzv. podporované zaměstnávání, které poskytuje lidem podporu, jež jim takovou činnost umožňuje vykonávat. Podpora je poskytována podle individuálních schopností a potřeb konkrétního člověka. Podporované zaměstnání se liší oproti tradičním službám v oblasti zaměstnanosti v pořadí rekvalifikace a nástupu na pracoviště. U podporovaného zaměstnání se vždy vychází z možnosti zájemce o práci, na jejichž základě se hledá vhodné pracovní místo. K tréninku dovedností pak dochází až po nástupu do práce.

Pracovník s postižením dostává za stejnou práci obdobnou odměnu jako člověk bez postižení a pracovní doba odpovídá běžnému pracovnímu úvazku, včetně možnosti pracovat na zkrácenou pracovní dobu.

Centrum kociánka v minulosti nabízelo spoustu pracovního uplatnění v oblasti zemědělství či průmyslu. Jednalo se o truhláře, kováře, zemědělce, košíkáře apod. V dnešní době jsou možnosti práce na Kociánce v ústupu, proto se budeme snažit navrhnout vhodné principy k navrácení trendu práce (pracovní terapie) do areálu.

Hlavním a nejcennějším darem práce není odměna finanční, ale odměna v podobě seberealizace, poznávání a osobního rozvoje. Po světě se toulá mnoho lidí, kteří vykonávají svou práci s jistotou mírou nelibosti, zároveň je zde však stejné množství lidí, kteří by stejnou práci vykonávali, byť s menším výkonem, s radostí a sebeuspokojením. Často jim však toto privilegium není dopřáno.

VYMEZENÍ HLAVNÍCH CÍLŮ PRÁCE:

1. PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI

Zajištění pracovních příležitostí klientům (terapie prací).

2. BEZBARIÉROVOST

Dbát na bezbariérovost ve všech stupních návrhu.

3. PSYCHIKA

Dbát na psychické rozpoložení klientů.

4. PROSTŘEDÍ

Vytvořit kultivované a příjemné prostředí.

5. INTERAKCE A KOMUNITA

Zajistit princip sociální interakce a komunity pro klienty, kteří to vyžadují.

6. SOCIÁLNÍ INTEGRACE

Zajistit návrhem sociální integraci v dostatečné míře.

7. IZOLACE A INTIMITA

Zajistit princip sociální izolace a intimity pro klienty, kteří to potřebují.

ANALYTICKÁ ČÁST

Na počátku, ještě dříve, než uděláme první čáru, ještě dříve, než naše mysl začne brouzdat v lese fantazie a nápadů a dříve, než se nám v představě zjeví první tematické obrazy, zpracováváme analýzu daného území, lokality, oblasti, tématu, možností, se kterými budeme moci do budoucna počítat, teoretických podkladů, finančních možností klienta, jeho představ o výsledku a tak podobně. Občas je potřeba dozvědět se něco nového k tématu, o němž jsme měli jen pramálo znalostí, abychom mohli začít tvořit. V tomto případě probíhala důkladná analýza území Kociánky, chráněného bydlení coby typu sociálních zařízení a staveb, handicapů, kterými jsou klienti postiženi a v neposlední řadě psychického působení materiálů, tvarů a barev. Výsledkem práce nejsou pouze zjištěná čísla, která byla sečtena, podělena a opět vynásobena, aby dávala číslo celé nebo zkomprimování teoretických znalostí v celek, který bude dávat dle obecného úsudku prvo-dojmový smysl, ale postupná tvorba prostorů, hmatatelných objemů, místností, zákoutí, škály barevnosti a funkčnosti s přihlédnutím k vlastnímu estetickému cítění či přesvědčení.

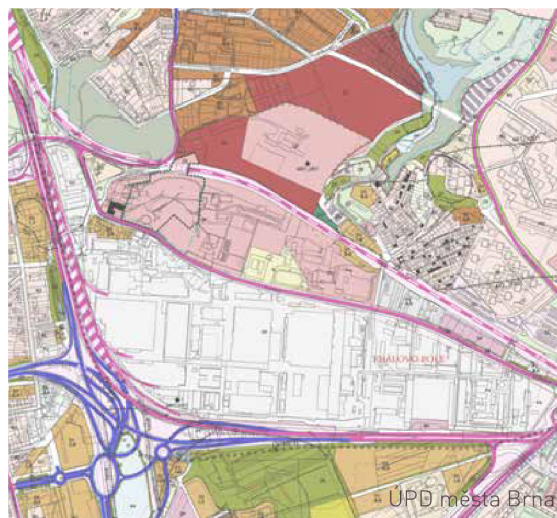
ŠIRŠÍ VZTAHY | LOKALIZACE AREÁLU

Řešeným územím diplomové práce je areál Kociánka, který můžeme najít severně od centra Brna v Králově poli. V těsné blízkosti se nachází průmyslový areál Královopolských strojíren, který je od Kociánky oddělen ulicí Křížíkova, severně potom domov pro seniory, plochy zeleně a residenční zástavba.

Areál je poměrně dobře dostupným místem. Doba, kterou potřebujeme pro dopravu k areálu nebo naopak do centra města z areálu, závisí na typu dopravního prostředku. Městskou hromadnou dopravou z hlavního nádraží je to cirká 25 min., automobilem 12-15 min. a na kole 15 min. V dostupné vzdálenosti je poté vlakové nádraží Brno – Královo Pole (pěší vzdálenost 15 min., MHD 3 min.) a v těsné blízkosti areálu dvě zastávky MHD (Královopolská strojírna a Kociánka)

Lokalita nemá z širšího pohledu jednotný charakter zástavby. Jsou zde spíše singulární oblasti – průmyslová, oblast smíšené zástavby, zástavby areálového typu, zástavba residenční, zástavba rodinných domů a rozsáhlé plochy vzrostlé zeleně.

V platném územním plánu je oblast areálu zařazena do plochy funkce veřejné vybavenosti s funkčním typem sociální péče, nejinak tomu je i v případě územního plánu připravovaného, který je však doplněn o výškovou úroveň zástavby, která se zde pohybuje v rozmezí 6-16 m. Regulační územního plánu nepřináší pro návrh žádné zásadní limity.





M 1:20 000



HISTORIE:

Počátky historie centra Kociánka sahají do 1. poloviny 20. století, kdy byl areál včetně historického zámětku převeden do majetku Zemského spolku pro léčbu a výchovu mrzáčků na Moravě. Spolek měl za cíl pečovat o tělesně postižené děti a dospělé, kteří by ve svých rodinných a sociálních poměrech zůstali odkázáni na pomoc druhých. Účelem spolku nebylo pouze poskytování léčení tělesných vad, ale také zajistit klientům patřičné vzdělání, výchovu a výcvik pro vhodné povolání, které by jim umožnilo samostatnost v životě. Na Kociánce se od počátku prosazoval rodinný způsob života, vytvářely se skupiny dětí, které žily družným životem s vychovateli. Léčba svěřenců probíhala v nemocničním oddělení a byla velmi důležitou složkou ústavní péče. Kociánka sama organizovala řemeslný výcvik. Učňovské oddělení sestávalo z ústavních dílen oboru košíkář, soustružník, truhlář, zahradník a krejčí. Část svěřenců docházela do různých večerních řemeslných kurzů. V ústavu byla zřízena pokračovací škola pro učně.

Celková péče o tělesně postižené postupně začala vyžadovat zásadní rozšíření kapacity ústavu v Králově Poli. Koncem roku 1923 byla zahájena stavba nové budovy pro byty učitelů a mistrů a současně noclehárny chovanců. V dalších letech byla postavena hlavní část budovy pro cvičné dílny pavilon G, byla zřízena kuchyně, prádelna a v ústavním parku bazén.

V roce 1928 byl schválen rozsáhlý plán výstavby. Základ budoucího ústavu mělo tvořit několik pavilonů, internátů, škol a pomocných budov, ústavní zahradnictví a hospodářství. V roce 1932 potom započala stavba prvních pavilonů.

V roce 1954 byla v ústavu, tehdy nazývaném Dětský ústav pro tělesně vadné, zřízena učňovská škola jako základní odborná škola pro mládež vyžadující zvláštní péči.

V 70. letech v ústavu pracovala dvoutřídní mateřská škola, deset tříd základní devítileté školy, šest tříd základní odborné školy, osmnáct tříd učňovské školy a Lidová škola umění. Další vzdělání dorostu zajišťovaly brněnské střední školy. V roce 1980 byla na Kociánce realizována psychologická a psychoterapeutická péče a ustanovení dva ústavní psychologové. Bylo zřízeno střední odborné učiliště s osmi nově koncipovanými učebními obory a byl otevřen první ročník střední ekonomické školy pro tělesně postiženou a zdravotně oslabenou mládež. Poprvé byly vyzkoušeny tři diferencované formy ústavní péče o svěřence, a to celoroční, týdenní a denní.

SOUČASNOST:

V současné době je Centrum Kociánka státní příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky.

Centrum poskytuje prostřednictvím efektivních sociálních a zdravotních služeb podporu při vzdělávání dětí i dospělých se zdravotním postižením, čímž posiluje jejich začlenění do společnosti. Centrum usiluje o to, aby sociální služby fungovaly dle přání a potřeb těch, kteří je využívají a jeho prioritou je rozvoj sociální práce a multi-disciplinární spolupráce.

Centrum Kociánka nabízí tyto služby: Domovy pro osoby se zdravotním postižením, denní stacionáře, týdenní stacionáře, odlehčovací služby, sociálně terapeutické dílny, chráněné bydlení, zdravotní služby a stravování. Nedílnou součástí služeb je komplexní zdravotnická péče a léčebná rehabilitace (fyzioterapie, hipoterapie, canisterapie, animoterapie, ergoterapie), aktivizační centra, arteterapie, centrum tvořivé činnosti a dramatická dílna.

Fungování areálu se opírá o Kociánkou vytyčených pět tradičních hodnot, kterými jsou:

1. Úcta k fyzické práci
2. Jít za svým cílem a věřit si
3. Schopnost hrát si a bavit se
4. Odvaha čelit těžkostem a schopnost přijímat
5. Přijetí zodpovědnosti za sebe a schopnost být aktivní

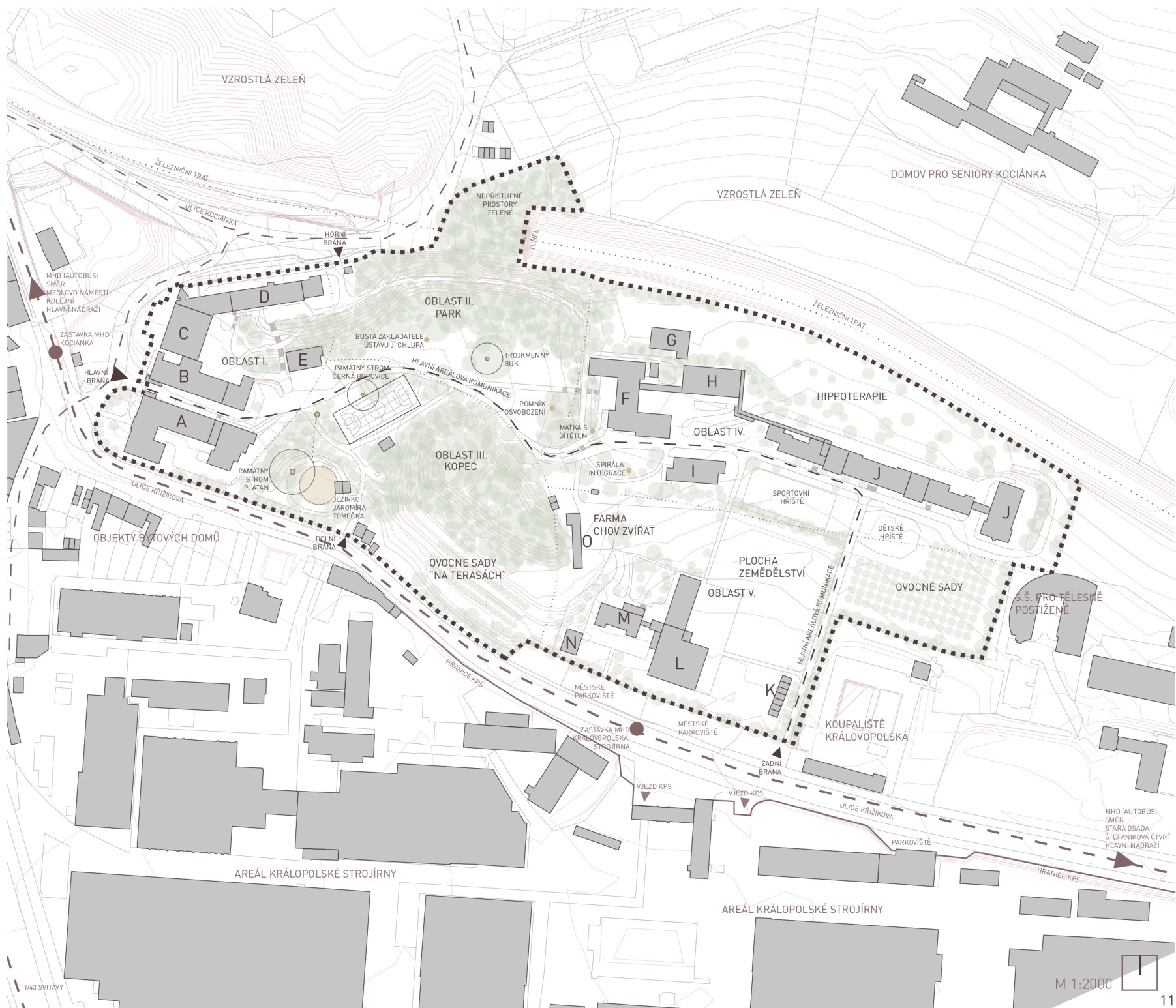
FUNKČNÍ ROZDĚLENÍ AREÁLOVÝCH OBJEKTŮ:

- A - ředitelství, ekonomicko - provozní úsek, personalista, stravovací oddělení, zasedací místnosti, výukové sály, chráněné bydlení
- B - týdenní stacionáře, denní stacionáře, aktivizační centrum dozp
- C - tělocvična, sk kociánka, sociálně terapeutické dílny, administrativní a univerzální dílna
- D - týdenní stacionáře, aktivizační centrum ts
- E - garáže
- F - odlehčovací služby, zdravotní úsek, lékařská péče, zdravotní stanice, fyzioterapie, ergoterapie, domovy pro osoby se zdravotním postižením
- G - hipoterapie
- H - rehabilitační bazén
- I - denní stacionáře, centrum tvořivé činnosti, sociálně terapeutické dílny, kreativní dílna, občerstvení (bufet)
- J - mš, zš pro tělesně postižené, zdravotní úsek (logopedie, psychologická péče), dramatická dílna, kinosál
- K - garáže
- L - skleníky
- M - sociálně terapeutické dílny - zahrada
- N - objekt truhlárny
- O - zdravotní úsek (hipoterapie, animoterapie, canisterapie), sociálně terapeutické dílny - farmářské práce

ROZDĚLENÍ ARÁLU NA OBLASTI:

- I. - západní část areálu - zastavěná oblast s hlavním vjezdem do areálu
- II. - park - klidná oblast s množstvím vzrostlé zeleně
- III. - kopec - oblast s velkou profilací terénu a s množstvím vzrostlé zeleně. Je zde také jezírko, ovocné sady nebo sportovní hřiště
- IV. - severozápadní část areálu - zastavěná oblast převážně objekty školství a zdravotnictví. Mimo to se zde nachází objekt rehabilitačního bazénu.
- V. - poslední oblast zastupuje především plocha zemědělství, farmy a sadu. Část této oblasti bude pojmána jako řešené návrhové území.

















FOTODOKUMENTACE AREÁLU

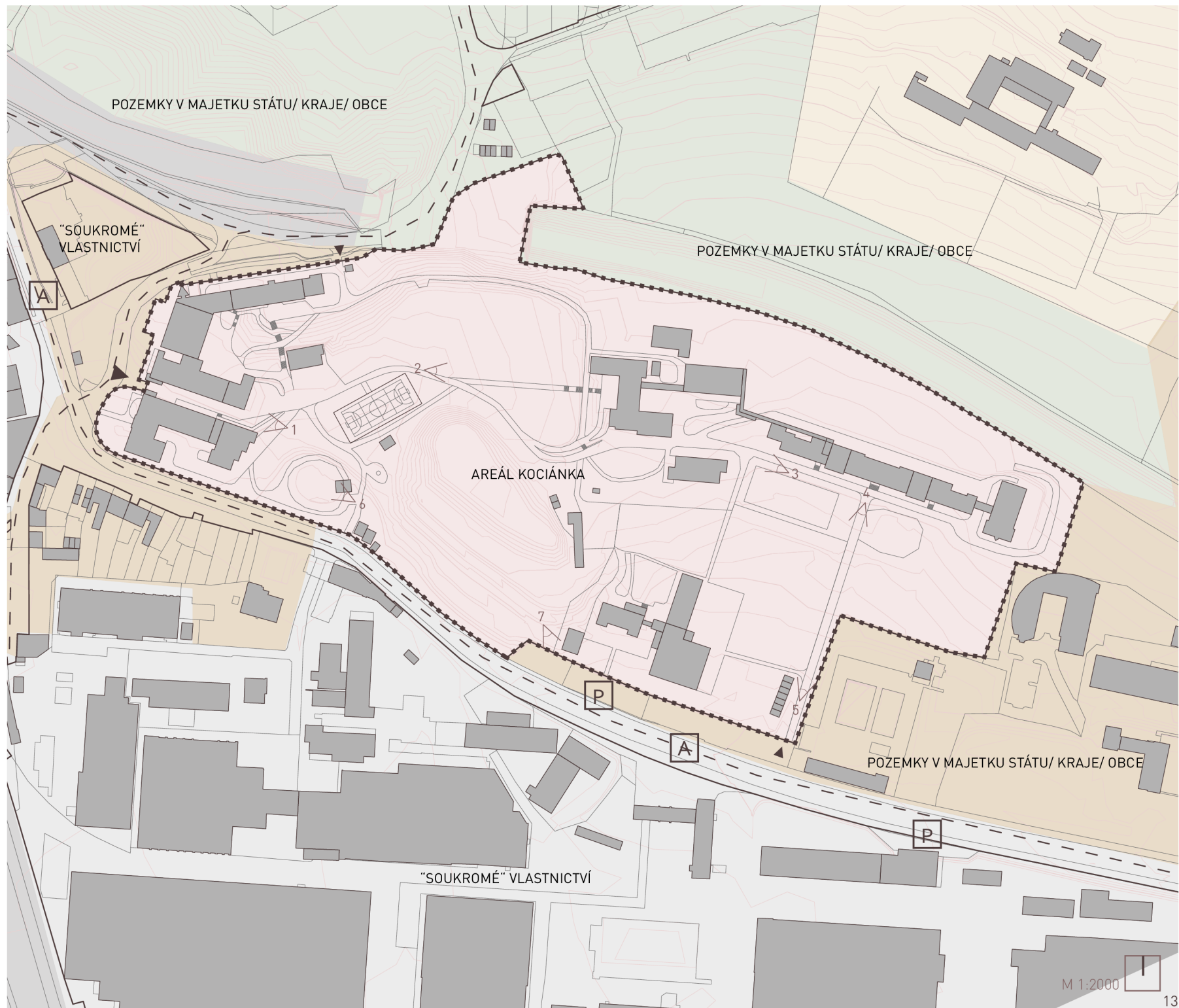


OBLASTI ÚZEMÍ A MAJETKOPRÁVNÍ VZTAHY

LEGENDA:

- hranice vlastnictví 
- silnice 
- zastávka MHD - autobus 
- městská parkoviště 
- vjezdy do areálu 
- oblast areálu Kociánka 
- oblast areálu domova pro seniory 
- oblast smíšené zástavby 
- oblast průmyslu 
- dopravní koridor 
- oblast vzrostlé zeleně 
- značení míst pohledu na fotografiích 





HODNOTY | PROBLÉMY | LIMITY

VÝBĚR LOKALITY PRO NÁVRH:

Jako nejvhodnější oblast – pro návrh chráněného bydlení, vytvoření pracovních příležitostí, komunitních a intimních prostor a v neposlední řadě prostor integrace a interakce mezi klienty vzájemně a klienty s širší veřejností – bylo vybráno území při jižní a východní hraně areálu Kociánka. Tvorba návrhu na hraně areálu umožňuje vzájemné propojení areálového "interiéru" s "exteriérem". Mimo to je zde dobrá dostupnost, ať už přijíždíme autem, na kole, městskou hromadnou dopravou nebo přicházíme pěšky. Ostatní zvažované oblasti pro návrh byly z různých nedostatků po úvahách zamítnuty. Jako hlavní nedostatek byla v podstatě ve všech případech nemožnost propojení areálu s okolím, a to z důvodu nepříznivé profilace terénu, nedostačujících vnějších vazeb nebo permanentní neprospornosti hran.



fotografie 1



fotografie 2



fotografie 3



fotografie 4



fotografie 5

HODNOTY:

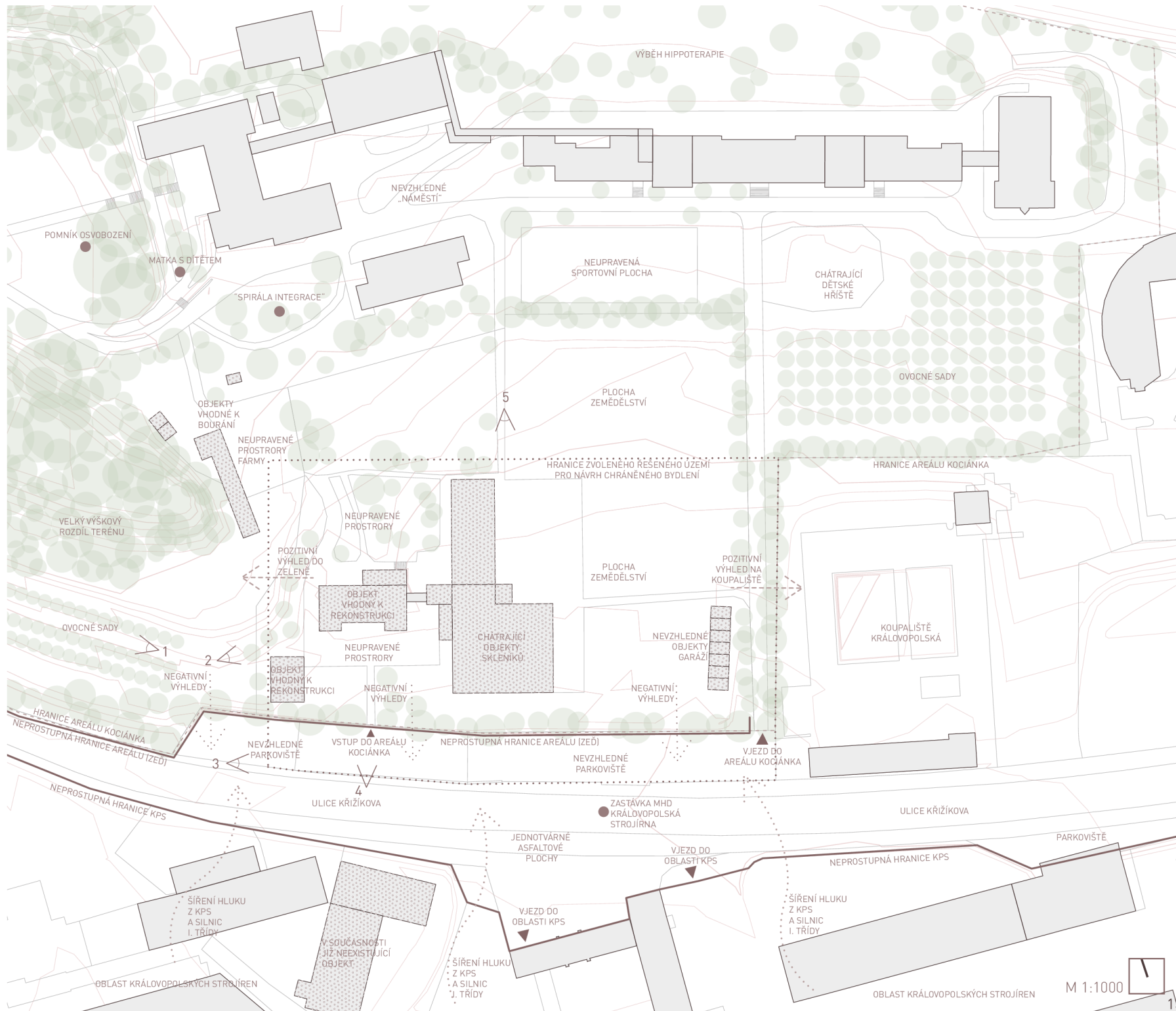
Jako jedna z nejvýznamnějších hodnot lokality je již zmiňovaná možnost propojení hrany areálu s veřejným prostranstvím (ulice Křížíkova). Pozitivní výhledy jsou další významnou hodnotou, zejména výhled na zelený kopec, který je však v současné době nepříliš vhodně přístupný. Stávající ovocné sady budou pro komplexní návrh rovněž důležitým prvkem. Výhodou je také existence zastávky MHD přímo před řešeným územím, stávající vstup a vjezd do areálu (být bude nutno je upravit), orientace světových stran, které bude využito při návrhu bydlení v poměru k šíření hluku z areálu Královopolských strojíren, nebo koupaliště v úzké blízkosti.

PROBLÉMY:

Problémů je v území poměrně velké množství. Jedná se však o problémy, které lze vyřešit. Jedná se o nevzhledné parkoviště lemující v podstatě celou jižní hranu řešeného území, jednotvárné a rozsáhlé asfaltové plochy na ulici Křížíkova či neprostupná hrana [zed] areálu. Co se týče problému uvnitř areálu, můžeme zde vyjmenovat stávající objekty skleníků, jež jsou v nepříznivém stavu, nevzhledné hospodářské objekty farmy, zahradnictví či drobná stavba garáží v jihovýchodní části řešeného území. Dále jsou zde objekty centra sociálně – terapeutických dílen a truhlárna, které svým architektonicky nevhodným výrazem volají po změně. Posuneme-li se více na sever, nalezneme zde zastaralé dětské hřiště, neupravenou sportovní plochu nebo prostor s nevyužitým potenciálem "náměstíčka".

LIMITY:

Limity pro návrh jsou zejména profilace terénu, kterou je možno částečně změnit, ale také je nutno ji respektovat, šíření hluku z Královopolských strojíren a částečně také ze vzdálenější silnice č. 1/43 a negativní výhledy směrem do areálu strojíren. Za limit můžeme považovat také rozhodnutí v co největší míře respektovat stávající hranici areálu Kociánka.



OBLAST KRÁLOVOPOLSKÝCH STROJIREN

M 1:1000



Každý hraje svou roli v onom na první pohled solidárním i nesolidárním světě. Solidárním pro ty, kteří jej svým zrakem solidárním shledávají. Nesolidárním zase pro tu druhou skupinu lidí. Každý hraje svou roli nebo se o to při nejmenším snaží. Někteří jsou schopni počítat složité úlohy zpaměti, vymýšlet stroje, jež usnadňují každodenní život dalším bytostem. Jiní zase ony stroje z myšlenky na papíře převedou svou zručností v hmotnou skutečnost. Jsou zde také tací, kteří za pomoci své síly vytáhnou kamení z děr a přesypou je tam, kde je jich potřeba. Svět je pln různorodosti, která se nám dává dennodenně na odív a my coby jednotlivci, obvykle zaslepeni svým monotónním přesvědčením, broukáme stále tutéž skladbu dokola a dokola a nechceme toto přesvědčení měnit, poněvadž je tolik snadné žít pouze v jednom, již rozběhnutém a důkladně zavedeném životě. Zůstáváme často stát s klapkami okolo očí s vymezeným jediným cílem, při jehož dosažení odůvodníme celé to snažení cíli předcházejícímu. Můžeme mít geneticky vrozené schopnosti, které už při zrození linkují, jakou cestou se přibližně vydáme. A každý demonstruje své schopnosti okolí, jak nejlépe dovede. Problém je v tom, že často neposuzujeme hodnotu člověka z hlediska individuálního, ale z hlediska míry obecného povědomí o tom, jakými schopnostmi by měl "normální" člověk disponovat. Uvážíme-li, že by se toto posuzování, byť jen na okamžik, změnilo v hledání individuálního měřítko skromné dokonalosti, byly bychom také ochotni uvažovat lidsky tak, aby každý mohl přispět, třebaže pouze mililitry, k naplnění ohromné nádrže tvořící onu pomyslnou jednotu společnosti. Jsme také občas obklopeni nerovnovážným viděním, kdy sledujeme lidi z různých sociálních, zdravotních či společenských úrovní, ačkoli je to právě tato nerovnováha, která vyvažuje naši individualitu. Jinými slovy, nebylo-li by lidí, kteří neměli to štěstí a byli ochuzeni o některé z „běžných“ elementů mysli či těla, nebylo by ani těch, kteří toto štěstí měli a nechybí jim nic, ba dokonce mnohdy cosi, řekněme, přebývá. Častým paradoxem však je, že se můžou ti, kteří ono štěstí měli učit od těch druhých právě umu, jak být šťastný a spokojený.

Návrh se snaží o co nejvyšší míru lidskosti a přístupu k osobám, kteří jsou často vyčleňováni na okraj společnosti, aniž by k tomu byl sebemenší důvod. Argumenty typu, že oni nedokážou to, co ostatní, nebo dokonce že jsou nemocní, neberu příliš v potaz. Pravdou totiž je, že potřebují pouze více pomoci, větší míru trpělivosti a nadhledu, ale to nás, kteří jsme toho schopni, pouze zavazuje k tomu, abychom tak činili.

KONCEPČNÍ ÚVAHY:

Návrh uvažuje o areálu, jako o jednotném celku s vazbami na okolí, přičemž je kladen velký důraz na různorodost a prolínání.

Prolínání exteriéru s interiérem, veřejného se soukromým, komunitního s intimním, klidného s dynamickým, zábavného s nudným, přírodního s umělým a v neposlední řadě rušného s tichým. Jedním z důvodů, proč tomu tak je, spočívá ve skutečnosti, že celý komplex leží na hraně areálu, kde by mělo docházet k interakci a integraci klientů Kociánky a veřejnosti, zároveň je však nutno definovat a respektovat hranici soukromí areálu. Dalším důvodem je fakt, že lidé zde pobývající představují široké spektrum osobností. Mimo jiné také osobností, které se ne vždy jsou schopny snadno přizpůsobit svému okolí. Proto je potřeba tuto širokou škálu pojmout také v prostorách komplexu, aby si zde každý našel své místo, za kterým se může v případě potřeby vydat. Ve stejném duchu by měl být veden rovněž celý areál, ať už jsou preference jednotlivců v komunitě, intimitě, zábavě, poklidu nebo prostorech uvnitř či venku.

Směsice zážitku přítomnosti takzvaně dlouhodobé čili přítomnosti nikoli momentové, ale přítomnosti dnů či týdnů, má za následek povznes ducha v časech budoucích při vzpomínce na časy oné dlouhodobé přítomnosti, jež již minula. Ačkoli se sám plně neztotožňuji s tímto názorem, a sice především z toho důvodu, že čas plyne nebo stojí v závislosti na našem rozhodnutí a nezaujímá postoj minulé, přítomné a budoucí zvlášť, ale všechny v jedné linii, má toto tvrzení něco do sebe. Klienti mohou v areálu i mimo něj prožívat skutečnost faktickou, zdánlivou, plánovanou nebo nahodilou a v návaznosti na tyto prožitky zdokonalovat sebe sama, případně čerpat z milých zážitků v strasti-plnějších chvílích, ačkoli si toho nemusí být vědomi. Jednoduše řečeno, vytvořením možnosti většího množství různorodých aktivit, počínaje sběrem jablek přes výsadbu květin, pěstování zeleniny a hub, procházku v parku nebo pobytu v terapeutické zahradě za poslechu plectva a zurčení potoka, konče nácvikem dramatických výstupů v amfiteátru nebo výběrem filmů k promítání v letním kině, bude docíleno terapeutických, uklidňujících a vzdělávacích výsledků, které ocení nejen klienti centra, ale v pravdě také širší veřejnost, kterážto zavítá do těchto končit přiučit se nebo zdokonalit v respektu a pokoře k lidské bytosti.

CENTRA, OSY, HRANICE:

Dalším důležitým prvkem při tvorbě urbanismu a následně architektury byly nově navržená či stávající pomyslná centra, osy pohybu a pohledů nebo hranice jednotlivých funkčních prostor.

Centra

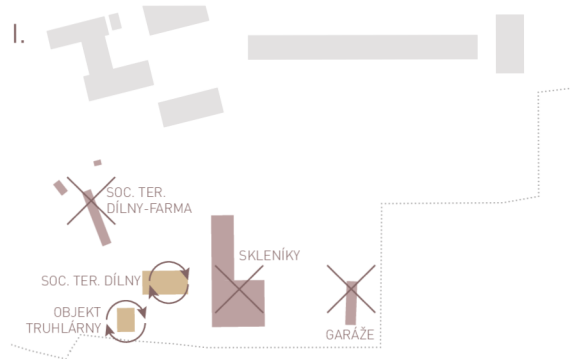
Ze stávajícího funkčního uspořádání areálu spojeného s návrhem vznikají v areálu pomyslná centra, která by měla napomoci k lepší orientaci a diferenciaci areálu v budoucnosti. Tyto centra vyplývají z analytických podkladů a z úvah o možném pozdějším funkčním rozdělení areálu. Prvním z nich je již částečně stávající centrum zdravotnictví, vzdělávání a sportu, které se nachází na „náměstíčku“ mezi školou, budovou zdravotnictví a bazénem. V této oblasti probíhá zejména vyučování, lékařské návštěvy, rehabilitace a částečně sport, který je také jedním z typů rehabilitace, např. plavání. Druhým takzvaným centrem může být centrum sadu, kde je možno provozovat skupinový sběr jablek nebo v k tomu příslušném období posedět v altánu obklopeni kvetoucími stromy. Třetím pomyslným centrem je centrum zahradní a farmářské terapie, které se nachází právě v zahradě, která bude jako terapeutická koncipována. Zahrada je obklopena objektem, v němž se nachází centrum sociálně-terapeutických dělen, objektem bydlení, farmy a zemědělskou plochou. Navazujícím je potom centrum aktivizace a integrace, kterému přiléhá hrana areálu, amfiteátr, objekt aktivizačního centra s dramatickou dílnou a objekt s typem bydlení tomuto centru odpovídající. A konečně centrum komunity a klidu, jež je v samém středu navrženého komplexu.

Osy

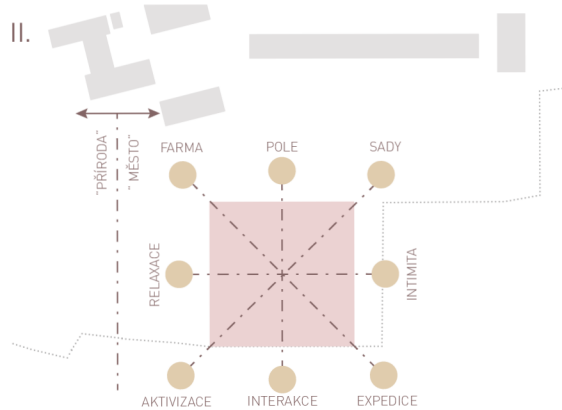
Z teoretických úvah a skic návrhu vykristalizovalo množství protínajících se, prolínajících se, paralelních nebo dělících os prostorů, provozů či objemů. Tyto osy jsou v návrhu zohledněny a zastoupeny v charakteru hmot, provozů a v neposlední řadě ve vzezření fasád.

Hranice

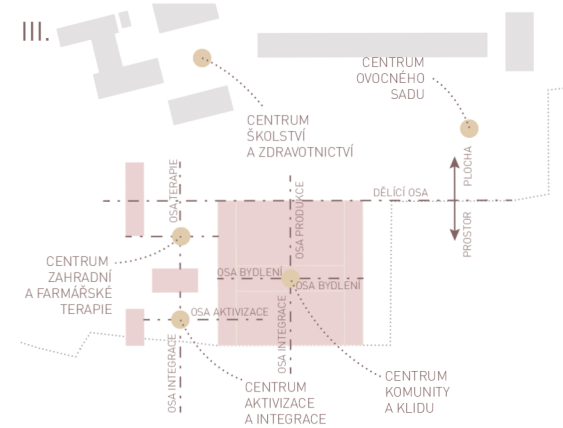
Velkou otázkou při návrhu bylo také určení hranice, kam až může veřejnost zajít a kde končí míra vzájemně se podporujícího a začíná míra vzájemně se rušícího. Veřejnosti (lépe řečeno umožnění přístupu veřejnosti) byla tedy věnována poměrně velká část vnitřních i vnějších prostor tak, aby v těchto místech docházelo k sociální interakci v dostatečné míře. Je zde tedy skleník tropických rostlin, kam může veřejnost zavítat na prohlídku. Hned vedle se nachází prostor dílen a prodejen. V této hale je k dispozici také kavárna a toalety. V exteriéru je vyhrazena část pro návštěvníky na platformě lemující hranici areálu. Zde je vytvořeno prostranství pro konání různorodých akcí, jako je např. provoz letního kina. Mimo to je zde také terén lemující amfiteátr pod širým nebem, který mohou klienti využívat pro nácvik dramatu a návštěvníci jej mají možnost následně navštívit ke shlédnutí divadelního představení. Platforma se nachází tři metry nad úrovní ulice Křížkova a přístup zde není neomezený, ale navržený tak, aby si obyvatelé a vedení areálu mohlo stanovit, kdy bude tento prostor otevřený a kdy naopak privátní. Před-prostor jižní fasády je potom coby veřejné prostranství neomezeně přístupný všem.



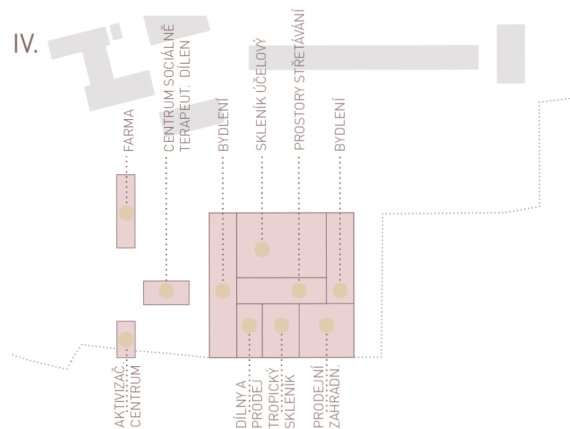
DEMOLICE A REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH OBJEKTŮ



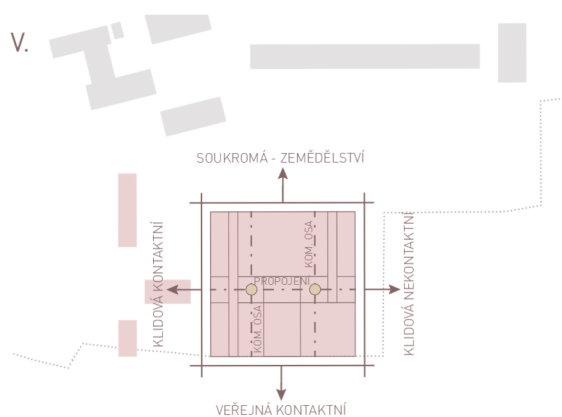
ZÁKLADNÍ ROZDĚLENÍ STRAN



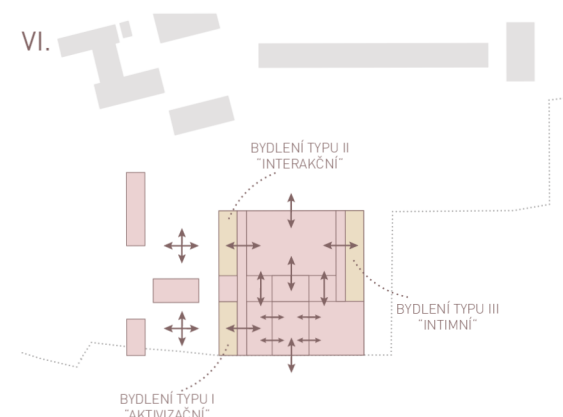
VZNIK KONCEPČNÍCH OS A POMYSLNÝCH CENTER



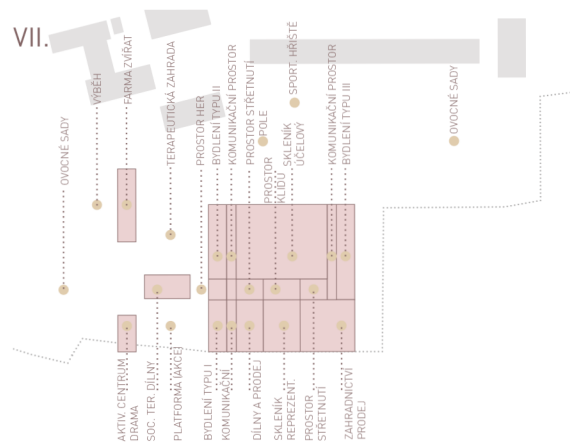
VZNIK FUNKČNÍCH CELKŮ



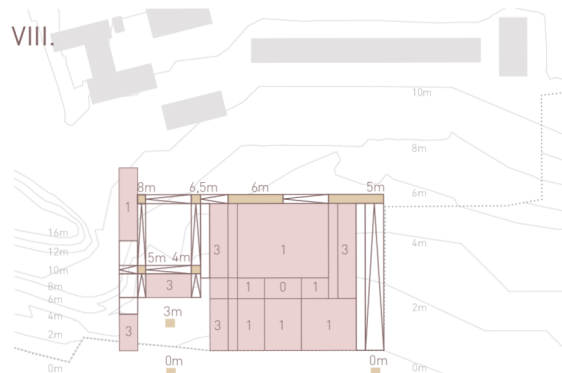
PROPOJENÍ FUNKČNÍCH CELKŮ
STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH KOMUNIKAČNÍCH OS
DEFINOVÁNÍ CHARAKTERU HRAN



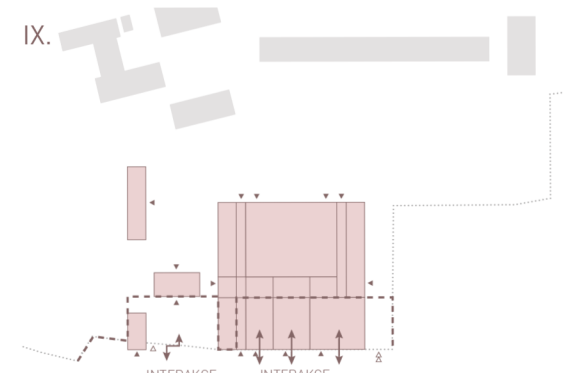
PROLNUTÍ JEDNOTLIVÝCH FUNKČÍ
DEFINOVÁNÍ TYPU BYDLĚNÍ



DEFINOVÁNÍ OSTATNÍCH PROSTORŮ



DEFINOVÁNÍ PODLAŽNOSTI
PROFILACE TERÉNU S OHLEDEM NA TERÉN STÁVAJÍCÍ



DEFINOVÁNÍ HRANICE MEZI VEŘEJNOSTI PŘÍSTUPNÝMI A NEPŘÍSTUPNÝMI PROSTORY (INTEGRAČNÍ HRANICE)
HLAVNÍ VSTUPY DO OBJEKTŮ

SITUAČNÍ VÝKRES

Celý komplex zaujímá vícero funkcí a navržené objekty jsou pro lepší přehlednost v dalších částech označeny písmeny A-G.

- A – chráněné bydlení typu I
- B – chráněné bydlení typu II
- C – chráněné bydlení typu III
- D – zahradnictví a prodejní plocha
- E – skleník s tropickými rostlinami
- F – hala s dílnami a prodejny
- G – prostory komunikace a střetávání klientů
- H – skleník hydroponie a aquaponie
- I – centrum sociálně terapeutických dílen
- J – aktivizační centrum
- K – farma

POPIS OBJEKTŮ:

A – chráněné bydlení typu I
Objekt je koncipován na hranici mezi exteriérovými a interiérovými komunitními veřejnými a polo-veřejnými prostory a funguje jako takzvané aktivizační / dočasné bydlení převážně pro osoby s tělesným postižením bez mentální retardace. Obyvatele jsou zde ze všech objektů pro bydlení v největším kontaktu s veřejností.

B – chráněné bydlení typu II
Tento objekt je situován v severní části komplexu a je rovněž charakterizován kontaktem s okolními prostory, přičemž na straně západní se nachází terapeutická terasová zahrada (exteriér) a na druhé straně skrze krytou pavlač skleník hydroponie. Objekt je na pomezí komunitního a intimního charakteru.

C – chráněné bydlení typu III
Poslední z objektů určených k bydlení klientů je nejvíce "odtržen" od dění v areálu a zároveň nejbliže školy základní a střední. Z východní strany je poměrně blízko hranice areálu, za níž se nachází koupaliště Královopolská. Na druhé straně skrze pavlač přístupný jak vizuálně, tak fyzicky účelový skleník.

D – zahradnictví a prodejní plocha
Zahradnictví sloužící nejen k prodeji sazenic, dřevin a rostlin, ale také k jejich pěstování, je přístupno z veřejného prostranství s parkovištěm.

E – skleník s tropickými rostlinami
Skleník tropických rostlin slouží jako místo klidu, relaxace, učení a udivení. Jedná se o nejdominantnější stavbu přístupnou veřejnosti.

F – hala s dílnami a prodejny
Poměrně rozsáhlá hala sloužící interakci a integraci mezi klienty a veřejností a je rovněž v přímém kontaktu s veřejným prostranstvím.

G – prostory komunikace a střetávání klientů
Nejedná se o jeden objem, ale o kompilát různorodých prostor s obdobnou či podobnou funkcí, přičemž při průchodu je střídán exteriér s interiérem. Prostory slouží jako hlavní komunikační osa východ – západ a je protínána hlavními komunikačními osami sever – jih. Zde už veřejnosti umožněn přístup není a obyvatelstvem je tak pouze na klientech, pracovnících centra či studentech.

H – skleník hydroponie a aquaponie
Skleník určen zejména pro pěstování zeleniny navazuje na pole a sady a je dispozičně propojen s prodejny. V témže objemu o podlaží níže spočívá pěstování hub, sklady a moštárna.

I – centrum sociálně terapeutických dílen
Stávající rekonstruovaný objekt bez důrazné změny své funkce sídlí mezi polo-veřejným "aktivizačním" prostranstvím, terapeutickou zahradou a prostorem her.

J – aktivizační centrum
Název pro tento objekt je spíše koncepční. Jedná se o objekt přímo přístupný z platformy. Uvnitř se mimo výukové aktivizační centrum a jeho administrativy nachází také dramatický kroužek, jenž může v přímé návaznosti využívat drobný venkovní amfiteátr v terénu.

K – farma
Farmářský objekt zaujímá své původní místo s drobnou změnou. Tou je posunutí směrem na východ, čímž dochází k vytvoření izolovaného, nikoli však nepřístupného výběhu zvířat a vzniku užšího kontaktu s celkem.

POPIS EXTERIÉROVÝCH PROSTOR A PLOCH:

01 – koncepční úprava před-prostoru Královopolských strojíren. Vzniká příjemné prostředí (s trvalkovými záhony, živými keři, stromy a zastávkovými přístřeškem) nepřímou komunikující s veřejným prostranstvím přes ulici.

02 – veřejné prostranství navazující na komplex jako před-prostor integrace. Vzrostlá zeleň a altán se zastávkou a možností rozšíření interiérového prodeje z haly v teplejším období také do exteriéru.

03 – platforma umístěna v úrovni tří metrů nad ulicí Křížkova. Platforma vzniká v návaznosti na stávající profilaci terénu, avšak s možností přístupu veřejnosti skrze schodiště a výtah.

04 – terapeutické terasové zahrady. Terapeutická zahrada by měla být nedílnou součástí areálu, jakým je Kociánka. Profilace terénu umožňuje vytvořit terasy, které jsou volně přístupné z okolních komunikací, vytvořit diferenciaci ploch a bez přidání truhlíků umožnit péči o záhony také osobám na invalidním vozíku. Zahrada bude rozdělena do tří zón – klidová; interaktivní; aktivní. Klidová zóna funguje na principu relaxace – čichové záhony, hmatové záhony, stimulační stezka, altán s jezírkiem apod. Interaktivní neboli herní zóna cílí na rozptýlení a uvolnění klientů skrze různé typy her v zeleni. Aktivní zóna je zóna věnovaná pěstování - zeleninY, květin či bylinek.

05 – výběh zvířat farmy bude stylizován jako mini-zoo s možným bezpečným přístupem klientů zejména z terapeutických důvodů.

06 – plocha pole

07 – stávající jablečný sad s altánem klidu

08 – rekultivace sportovního hřiště

09 – koncepční kultivace prostoru mezi stávajícími objekty, jakožto centra zdravotnictví a vzdělávání.

10 – kultivované parkoviště v zeleni určeno pro pracovníky areálu a návštěvníky

11 – parkovací stání vymezena zejména pro návštěvníky centra a zahradnictví

12 – parkovací stání vymezena jako K+R

13 – parkovací stání v areálu Královopolských strojíren

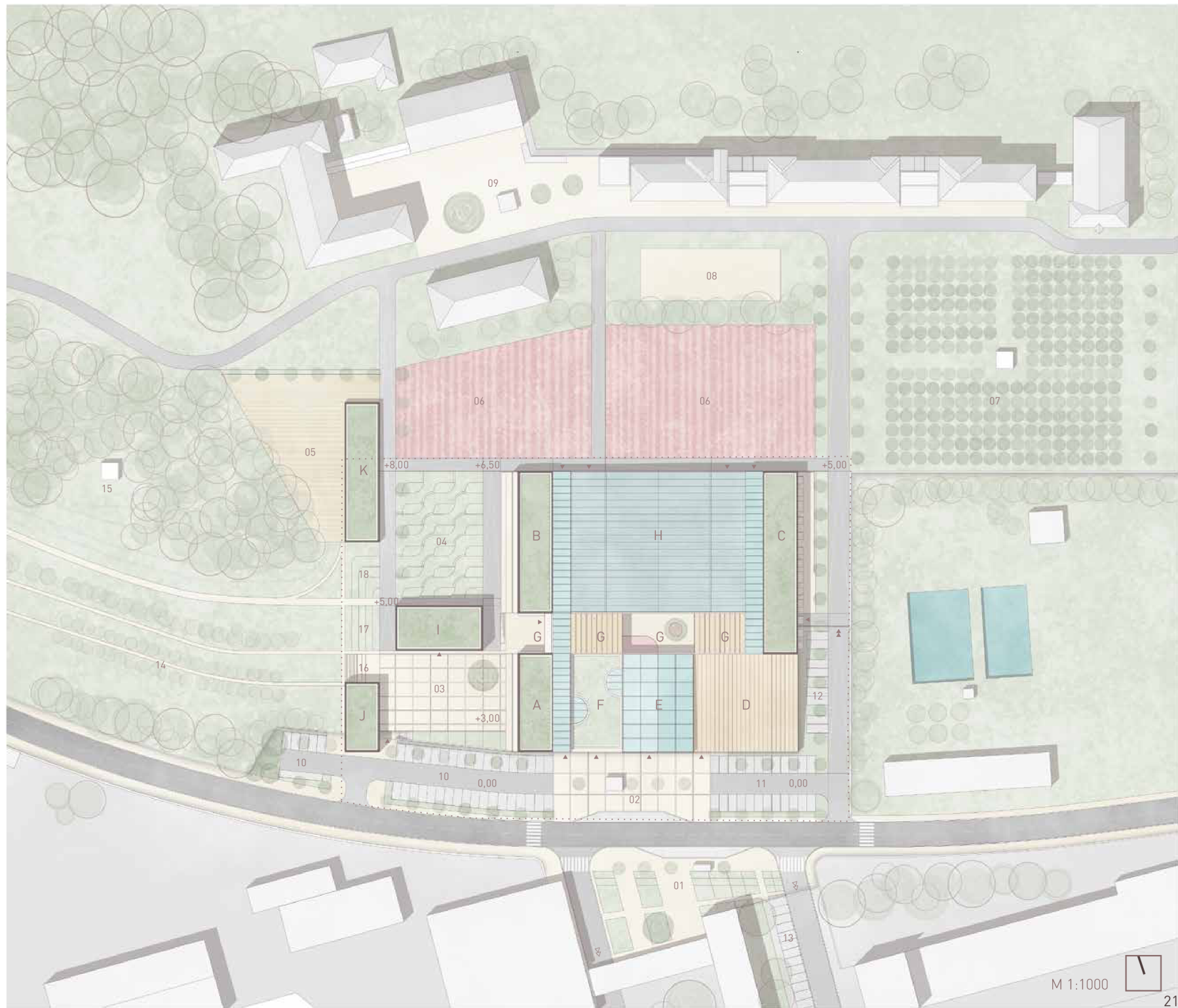
14 – stávající alej s ovocnými stromy

15 – zpřístupnění a kultivace výhledového místa na kopci

16 – venkovní amfiteátr využívající stávající profilace terénu

17 – terasové zahrady

18 – terasové zahrady, jež také umožňují bezbariérový přejezd k ovocným alejím



M 1:1000



A – bydlení typu I – má celkem tři podlaží, přičemž v prvním se nachází vstupní schodišťový prostor a ve druhém a třetím podlaží byty s terasami nebo balkóny. Do bytů se vstupuje z interiérové pavlače.

B – bydlení typu II – třípodlažní objekt s byty přístupnými z interiérové pavlače, ani zde nechybí terasy a balkóny.

C – bydlení typu III – rovněž třípodlažní objekt s pavlačí a exteriérovými plochami bytu.

D – zahradnictví určeno pro pěstování a prodej květin, dřevin a sazenic veřejnosti. Provoz pěstování a prodeje může být oddělen nebo sjednocen.

E – skleník s tropickými rostlinami určený pro rekreaci klientů i veřejnosti. Převýšený prostor halového typu se zavěšenou lávkou.

F – hala s buňkami, v nichž se nachází prodejny, dílny a kavárna.

G1 – herní prostor v exteriéru před vstupem do objektu.

G2 – schodišťový prostor objektu A a B. Vertikální komunikace spojující všechna podlaží.

G3 – otevřený převýšený interiérový prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

G4 – exteriérový prostor ve centru propojující západní a východní část.

G5 – exteriérový krytý relaxační prostor s viditelnou hladinou vodní nádrže.

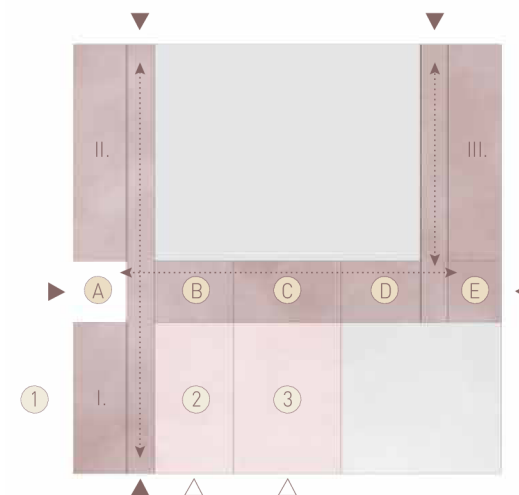
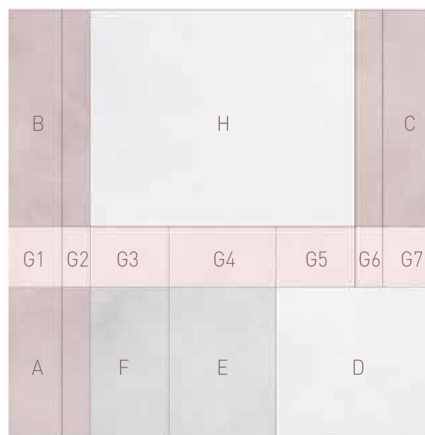
G6 – Prostor s vertikální komunikací spojující všechna podlaží.

G7 – krytý venkovní intimní prostor před vstupem do objektu C.

H – skleník s hydroponií a aquaponií v nejvyšším podlaží. O podlaží níže se nachází temná místnost pro pěstování hub, sklady, moštárna volně navazující na prostor G4 a v nejnižším podlaží technologické zázemí a sklady.

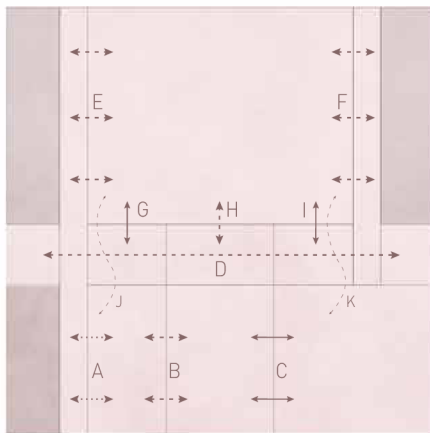
Schéma zobrazuje hlavní vstupy, komunikační osy pohybu klientů, funkce jednotlivých prostor a charakter bydlení

- I.- Bydlení individuální, interakční, aktivizační, dočasné – dispozice 1+kk a 3+KK
- II.- Bydlení klidové, komunitní, trvalé – dispozice 4+kk, 2+1 / 3+kk
- III.- Bydlení ve sdílených domácnostech – dispozice 7+kk, 4+kk, 3+kk/2+1
- A – herní prostor – exteriér
- B – komunitní a herní prostor – interiér
- C – komunitní prostor – exteriér
- D – komunitní relaxační prostor – krytý exteriér
- E – intimní relaxační prostor – krytý exteriér
- 1 – Integrovaný prostor platformy – exteriér
- 2 – integrovaný prostor dílny a prodeje – interiér
- 3 – relaxační a interakční prostor tropického skleníku - interiér



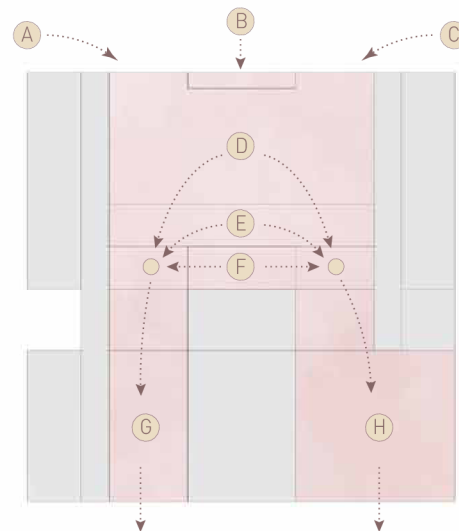
Zobrazení typu propojení hlavních prostor:

- A - Vizuální - pavlače x dílny
- B - vizuální a fyzické - dílny x skleníků
- C - fyzické - skleníků x zahradnictví
- D - vizuální a fyzické - prolínání
- E - vizuální a fyzické - pavlač x skleníků
- F - vizuální a fyzické - pavlač skleníků
- G - fyzické - komunitní a herní prostor x skleníků
- H - vizuální a fyzické - komunitní prostor x moštárna
- I - fyzické - relaxační prostor x skleníků
- J - provozní propojení v 1np
- K - provozní propojení v 1np



Od venkovního pěstování a sběru k uskladnění a výrobě až po finální prodej a expedici.

- A - farma
- B - pole
- C - ovocné sady
- D - skleníků se zeleninou
- E - pěstování hub
- F - moštárna
- G - prodej plodin a výrobků v hale
- H - prodej sazenic a výrobků v zahradnictví



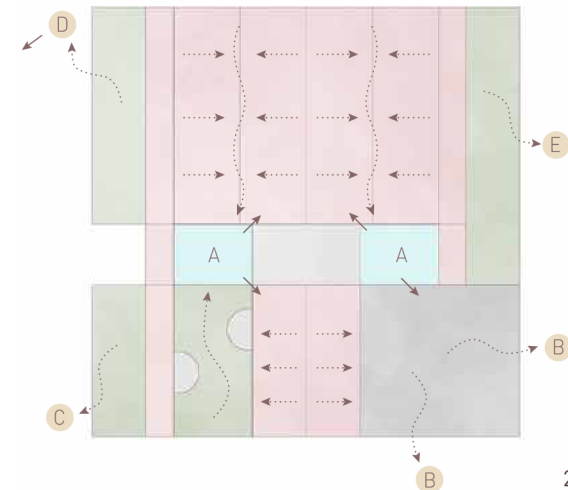
A - V nádržích o objemu 2x 180 m³ probíhá sběr vody ze střech objektu H a částečně také E, F. Zde se voda filtruje a opětovně využívá pro provoz všech skleníků.

B - Dešťová voda z objektu D je svedena do vsaku pod vzrostlou zelení parkoviště.

C - Dešťová voda z ploché zelené střechy objektu A je recyklována a využívána pro objekt jako užitková. Přebytečná voda je svedena do vsaku.

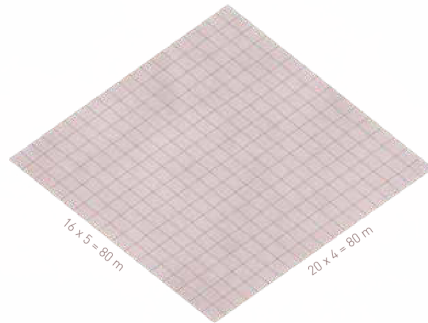
D - Dešťová voda z objektu B je z části recyklována a využívána pro objekt jako užitková a z části svedena do terapeutické zahrady a užito na zalévání a cirkulaci potoka s jezírkem.

E - Dešťová voda z ploché zelené střechy objektu C je recyklována a využívána pro objekt jako užitková. Přebytečná voda je svedena do vsaku.



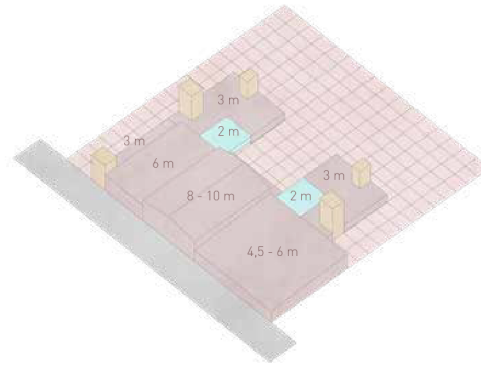
HMOTOVÉ SCHÉMA | SITUAČNÍ VÝKRES

I.



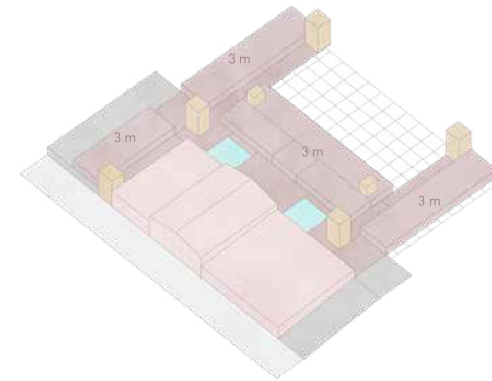
VNĚJŠÍ STRANY OBJEKTU 80x80 m
DISPOZICE A KONSTRUKČNÍ SYSTÉM V MODULU 5x4 m

II.



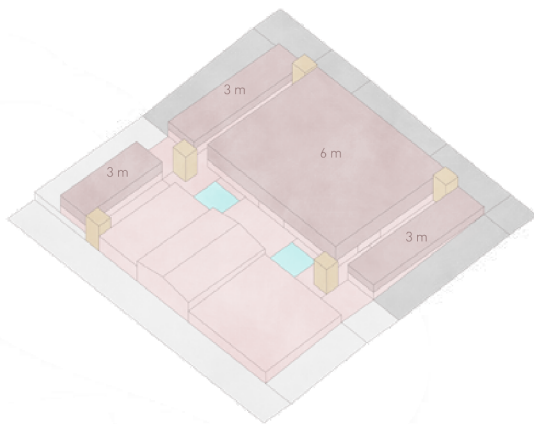
1. NADZEMNÍ PODLAŽÍ
VERTIKÁLNÍ KOMUNIKACE, VODNÍ NÁDRŽE,
TROPICKÝ REPREZENTATIVNÍ SKLENÍK, ZAHRADNICTVÍ,
KOMUNITNÍ HALA (PRODEJNY, DÍLNY),
TECHNOLOGIE A SKLADY

III.



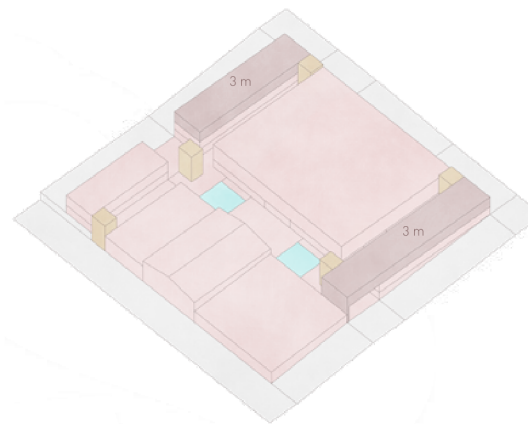
2. NADZEMNÍ PODLAŽÍ
VERTIKÁLNÍ KOMUNIKACE, BYDLENÍ TYPU I., II. A III.,
SKLADY, PĚSTÍRNA HUB, DÍLNA (MOŠTÁRNA)

IV.



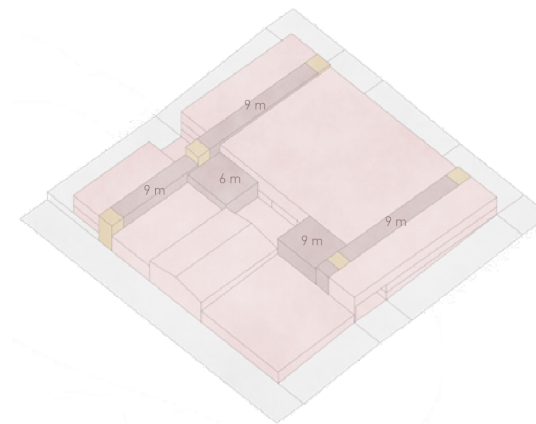
3. NADZEMNÍ PODLAŽÍ
VERTIKÁLNÍ KOMUNIKACE, BYDLENÍ TYPU I., II. A III.,
SKLENÍK ÚČELOVÝ (HYDROPONIE, AQUAPONIE)

V.



4. NADZEMNÍ PODLAŽÍ
BYDLENÍ TYPU I. A II.

VI.



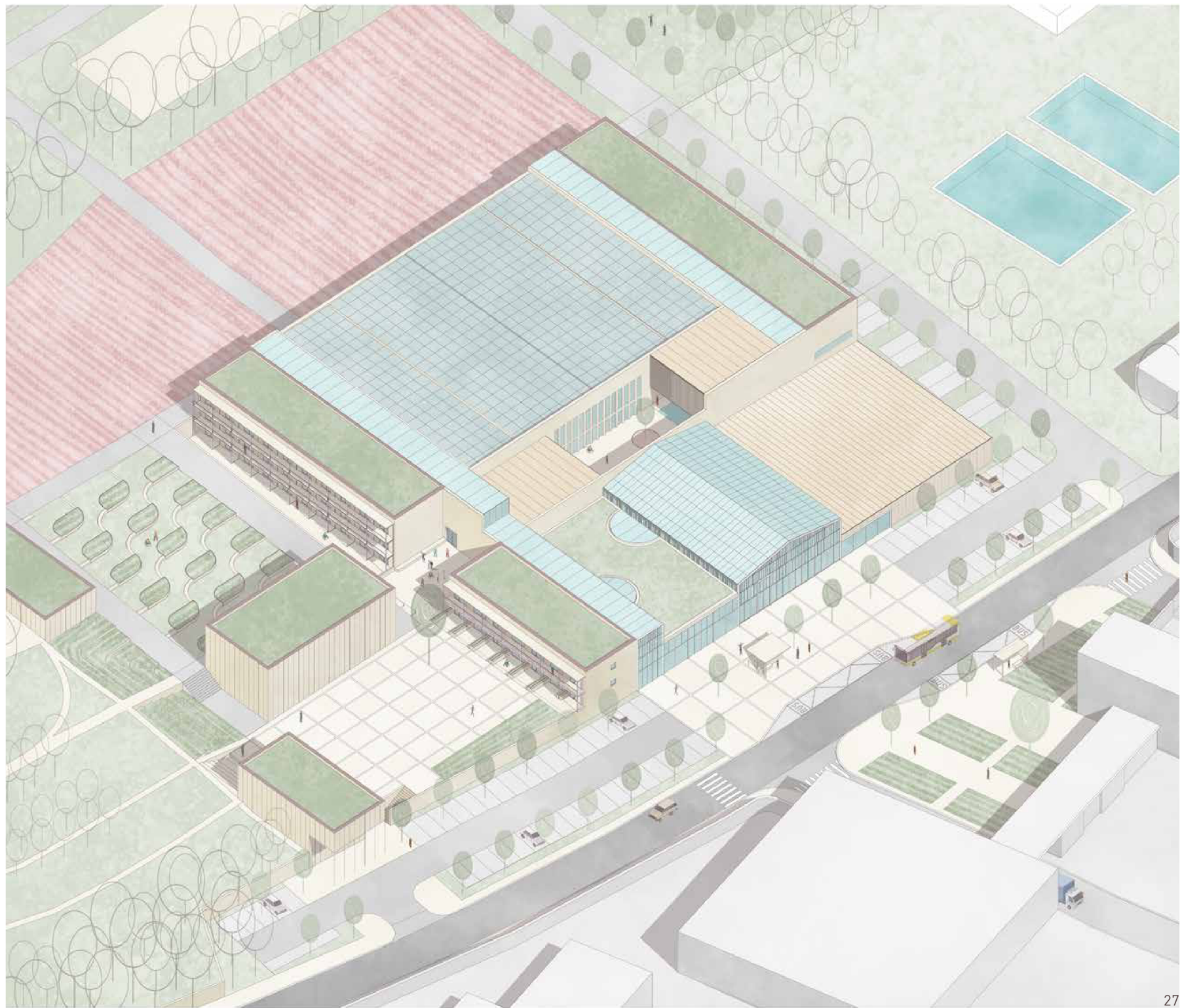
KOMUNIKAČNÍ KORIDORY A PROPOJOVACÍ CELKY
PROSTORY PAVLAČÍ A STŘETÁVACÍ PROSTORY



M 1:500



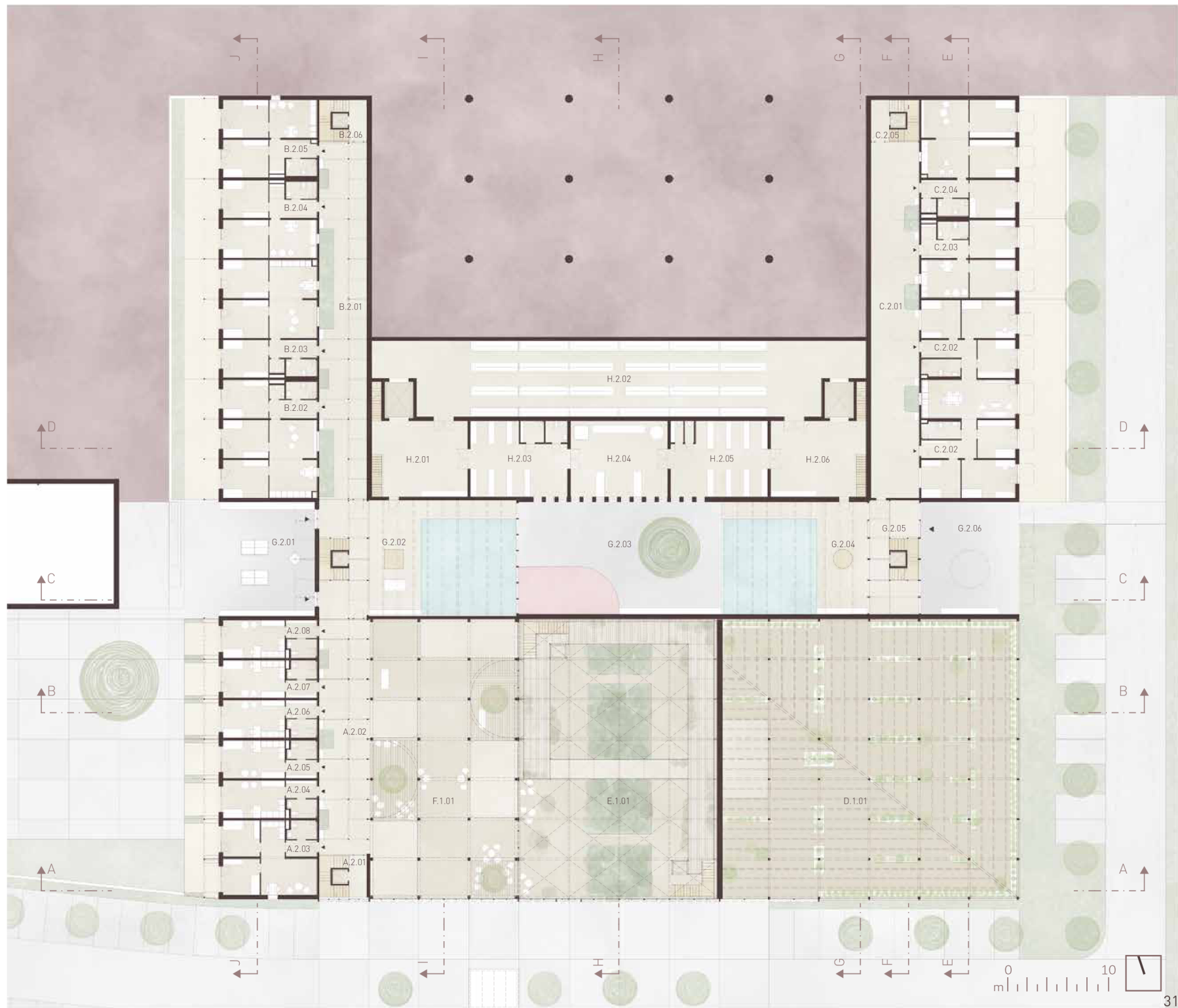
Vzdálení historického jádra pozorujeme cosi jako objekt přízně, poněvadž i tím tento objekt je. Přízeň a respekt k člověku předkládá stavbu jako divadlo lidské duše a chrám lidskou rukou vytvořeného přírodního útulna klidu. Zde se mísí život člověka, jakožto tvora zdánlivě vzdáleného zvířectvu, s životem rostlin a hmyzu, toulajícího se v krytém a bezpečném prostředí skleněného závoje. Zde se mísí život pracovní s životem soukromým nebo intimní prostora s prostorou komunitní. Vše je spojeno v jednotnou symbiózu, jež funguje nebo by alespoň měla fungovat jako téměř dokonalý ekosystém.



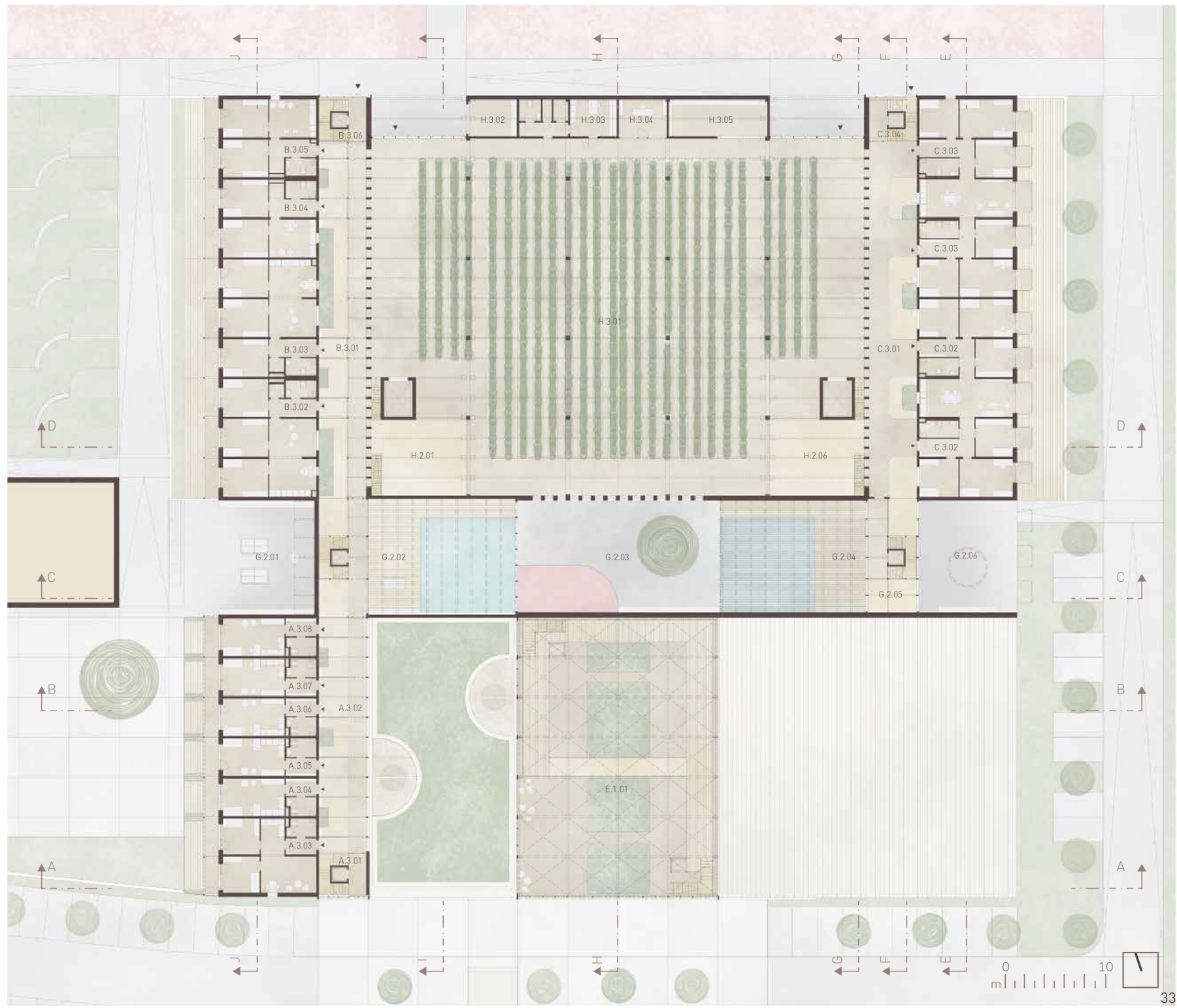
LEGENDA MÍSTNOSTÍ:	m ²
OBJEKT A:	HPP - 25,8
A.1.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT D:	HPP - 841,0
D.1.01 - ZAHRADNICTVÍ	826,6
OBJEKT E:	HPP - 637,0
E.1.01 - SKLENÍK TROPICKÝCH ROSTLIN	553,0
E.1.02 - TECHNOLOGICKÉ ZÁZEMÍ SKLENÍKU	31,2
E.1.03 - SKLAD NÁČINÍ A MATERIÁLU	31,2
OBJEKT F:	HPP - 421,0
F.1.01 - HALA DÍLEN A PRODEJE	285,0
F.1.02 - BUŇKA PRODEJE	37,0
F.1.03 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	15,0
F.1.04 - HYGIENICKÉ PROSTORY	55,0
F.1.05 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	36,9
F.1.06 - BUŇKA DÍLNY	37,5
F.1.07 - BUŇKA DÍLNY	17,6
F.1.08 - ZÁZEMÍ KAVÁRNY	36,6
OBJEKT G:	HPP - 483,7
G.1.01 - SPOJOVACÍ CHODBA SE SKLADY	85,6
G.1.02 - TECHNICKÁ MÍSTNOST OBJEKTU A	15,3
G.1.03 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
G.1.04 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	17,3
G.1.05 - CHLADÍCÍ SKLAD	37,2
G.1.06 - TECHNICKÁ MÍSTNOST OBJEKTU B	21,5
G.1.07 - TECHNOLOGICKÉ ZÁZEMÍ OBJEKTU H	106,4
G.1.08 - TECHNOLOGICKÉ ZÁZEMÍ OBJEKTU H	106,4
G.1.09 - TECHNOLOGICKÉ ZÁZEMÍ OBJEKTU D	15,6
G.1.10 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
G.1.11 - PŘÍRUČNÍ SKLAD OBJEKTU D	37,4
G.1.12 - SKLAD	18,3
G.1.13 - TECHNICKÁ MÍSTNOST OBJEKTU C	21,5
G.1.14 - SPOJOVACÍ CHODBA SE SKLADY	85,4
HPP 1. NADZEMNÍ PODLAŽÍ	3058,0



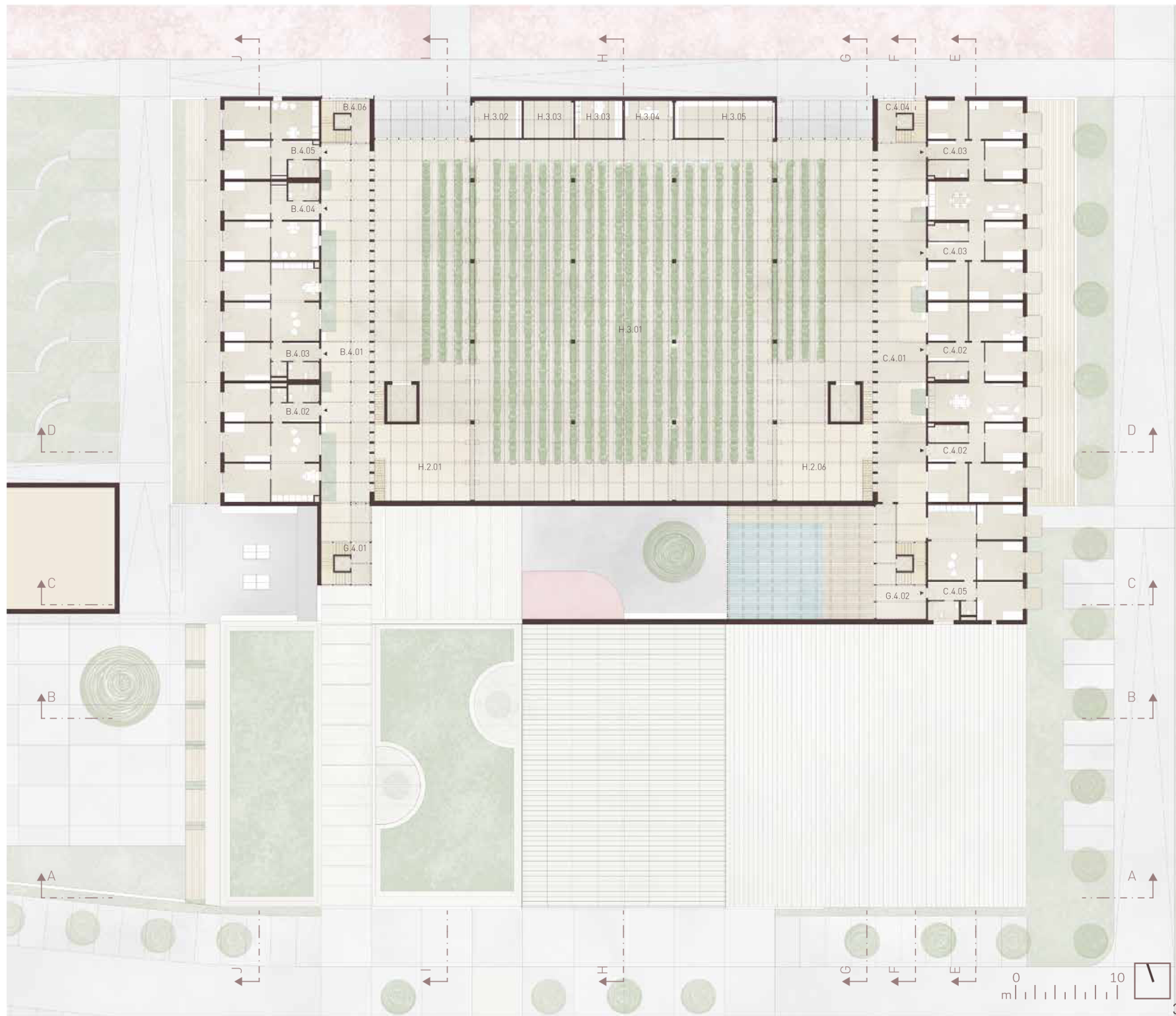
LEGENDA MÍSTNOSTÍ:	m ²
OBJEKT A:	HPP - 423,1
A.2.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
A.2.02 - PROSTOR PAVLAČE	113,0
A.2.03 - BYT 3+KK	70,2
A.2.04 - BYT 1+KK	35,3
A.2.05 - BYT 1+KK	35,3
A.2.06 - BYT 1+KK	35,3
A.2.07 - BYT 1+KK	35,3
A.2.08 - BYT 1+KK	35,3
OBJEKT B:	HPP - 621,2
B.2.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
B.2.02 - BYT 4+KK	110,7
B.2.03 - BYT 4+KK	110,7
B.2.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.2.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.2.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT C:	HPP - 621,2
C.2.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
C.2.02 - BYT 7+KK	185,6
C.2.03 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
C.2.04 - BYT 4+KK	110,7
C.2.05 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT D:	HPP - 841,0
D.1.01 - ZAHRADNICTVÍ	826,6
OBJEKT E:	HPP - 561,3
E.1.01 - SKLENÍK TROPICKÝCH ROSTLIN	553,0
OBJEKT F:	HPP - 421,0
F.1.01 - HALA DÍLEN A PRODEJE	413,6
OBJEKT G:	HPP - 912,0
G.2.01 - PROSTOR HER (EXT.)	109,4
G.2.02 - PROSTOR STŘETÁVÁNÍ, SCHODIŠŤĚ	229,0
G.2.03 - PROSTOR SDÍLENÍ A KLIDU (EXT.)	226,7
G.2.04 - PROSTOR STŘETÁVÁNÍ (EXT.)	162,2
G.2.05 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	56,8
G.2.06 - TERASA / KRYTÝ PŘEDPROSTOR	110,3
OBJEKT H:	HPP - 805,3
H.2.01 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
H.2.02 - PĚSTOVÁNÍ HUB	341,2
H.2.03 - SKLAD, HYGIENICKÉ ZÁZEMÍ	73,7
H.2.04 - DÍLNA (MOŠTÁRNA)	73,7
H.2.05 - SKLAD, HYGIENICKÉ ZÁZEMÍ	73,7
H.2.06 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
HPP 2. NADZEMNÍ PODLAŽÍ	5237,5



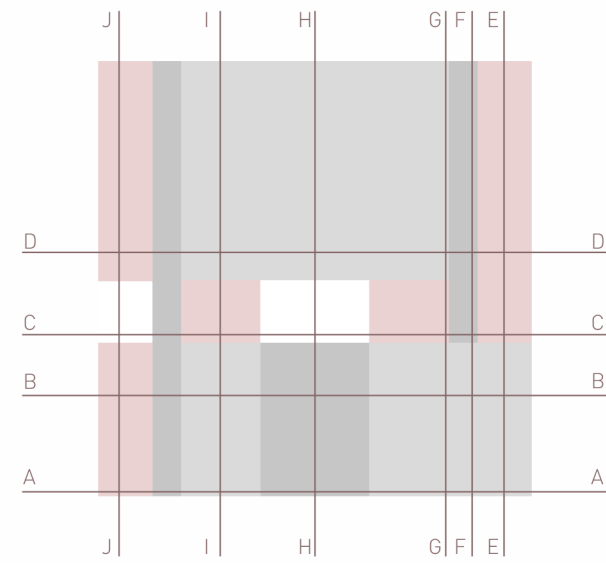
LEGENDA MÍSTNOSTÍ:	m ²
OBJEKT A:	HPP - 423,1
A.3.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
A.3.02 - PROSTOR PAVLAČE	113,0
A.3.03 - BYT 3+KK	70,2
A.3.04 - BYT 1+KK	35,3
A.3.05 - BYT 1+KK	35,3
A.3.06 - BYT 1+KK	35,3
A.3.07 - BYT 1+KK	35,3
A.3.08 - BYT 1+KK	35,3
OBJEKT B:	HPP - 621,2
B.3.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
B.3.02 - BYT 4+KK	110,7
B.3.03 - BYT 4+KK	110,7
B.3.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.3.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.3.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT C:	HPP - 621,2
C.3.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
C.3.02 - BYT 7+KK	185,6
C.3.03 - BYT 7+KK	185,6
C.3.04 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT E:	HPP - 561,3
E.1.01 - SKLENÍK TROPICKÝCH ROSTLIN	553,0
OBJEKT G:	HPP - 912,0
G.2.01 - PROSTOR HER (EXT.)	109,4
G.2.02 - PROSTOR STŘETÁVÁNÍ, SCHODIŠŤE	229,0
G.2.03 - PROSTOR SDÍLENÍ A KLIDU (EXT.)	226,7
G.2.04 - PROSTOR STŘETÁVÁNÍ (EXT.)	162,2
G.2.05 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	56,8
G.2.06 - TERASA / KRYTÝ PŘEDPROSTOR	110,3
OBJEKT H:	HPP - 1900,8
H.2.01 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
H.2.06 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
H.3.01 - SKLENÍK - HYDROPONIE	1626,4
H.3.02 - SKLAD / GARÁŽ ZAHRADNÍ TECHNIKY	18,1
H.3.03 - DENNÍ MÍSTNOST, HYG. ZÁZEMÍ	36,3
H.3.04 - KANCELÁŘ DOHLEDU	18,1
H.3.05 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	36,6
HPP 3. NADZEMNÍ PODLAŽÍ	5094,6



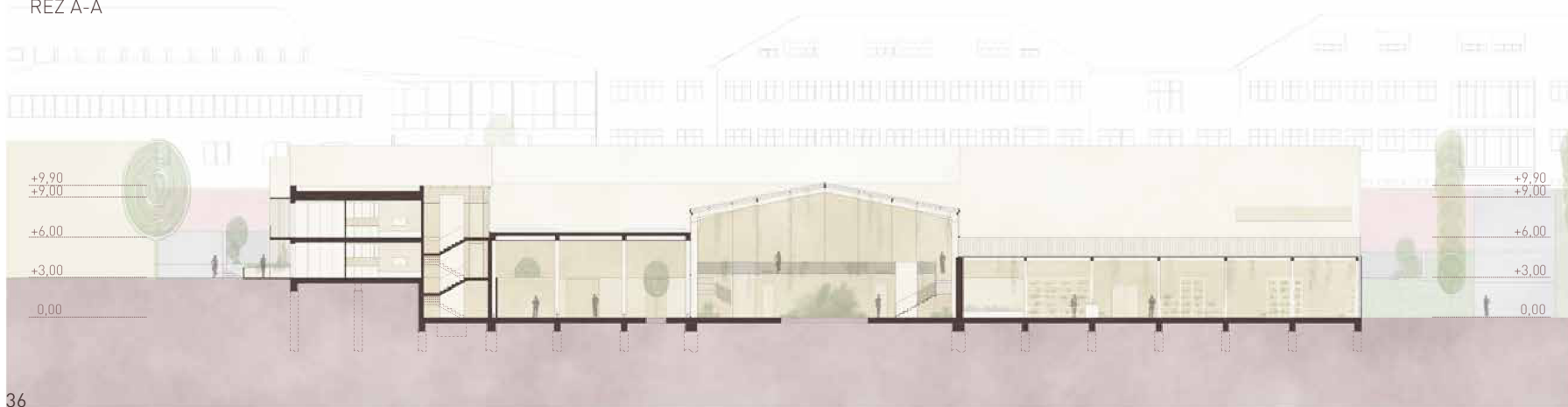
LEGENDA MÍSTNOSTÍ:	m ²
OBJEKT B:	HPP - 621,2
B.4.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
B.4.02 - BYT 4+KK	110,7
B.4.03 - BYT 4+KK	110,7
B.4.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.4.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.4.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
OBJEKT C:	HPP - 621,2
C.4.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
C.4.02 - BYT 7+KK	185,6
C.4.03 - BYT 7+KK	185,6
C.4.04 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
C.4.05 - BYT 4+KK	107,6
OBJEKT G:	HPP - 106,6
G.4.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	37,6
G.4.02 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	56,8
OBJEKT H:	HPP - 1900,8
H.2.01 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
H.2.06 - KOMUNIKAČNÍ PROSTOR	68,0
H.3.01 - SKLENÍK - HYDROPONIE	1626,4
H.3.02 - SKLAD / GARÁŽ ZAHRADNÍ TECHNIKY	18,1
H.3.03 - DENNÍ MÍSTNOST, HYG. ZÁZEMÍ	36,3
H.3.04 - KANCELÁŘ DOHLEDU	18,1
H.3.05 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	36,6
HPP 4. NADZEMNÍ PODLAŽÍ	3385,8



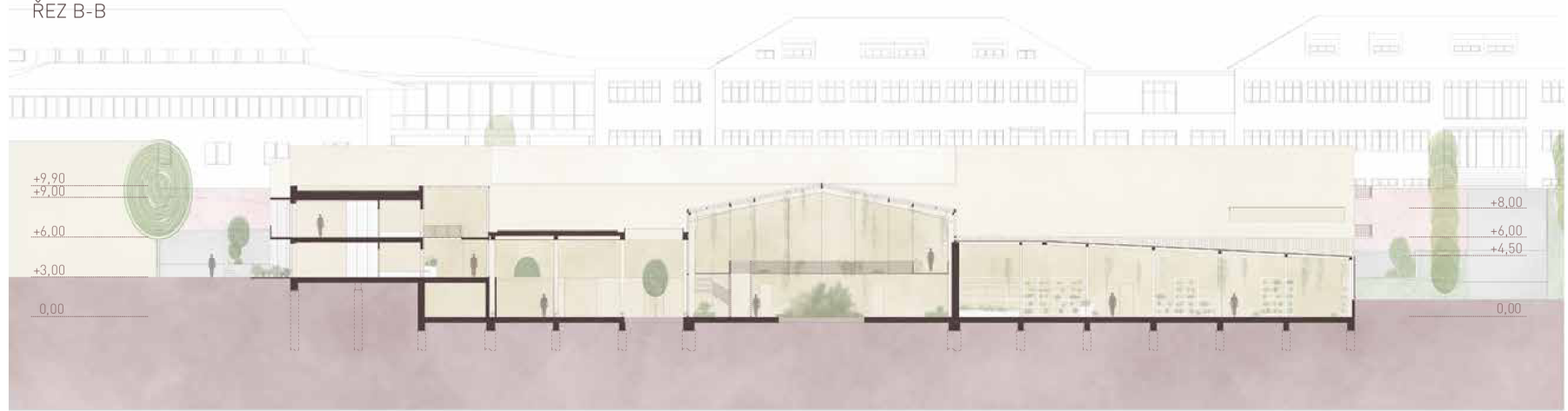
ŘEZY



ŘEZ A-A



ŘEZ B-B



ŘEZ C-C



ŘEZ D-D

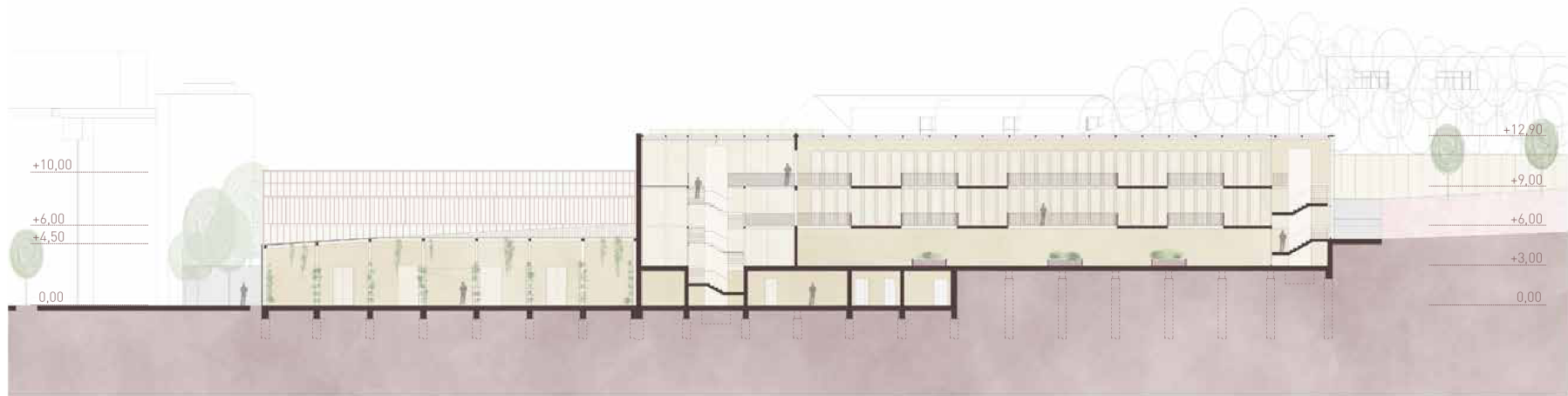


0 10
m

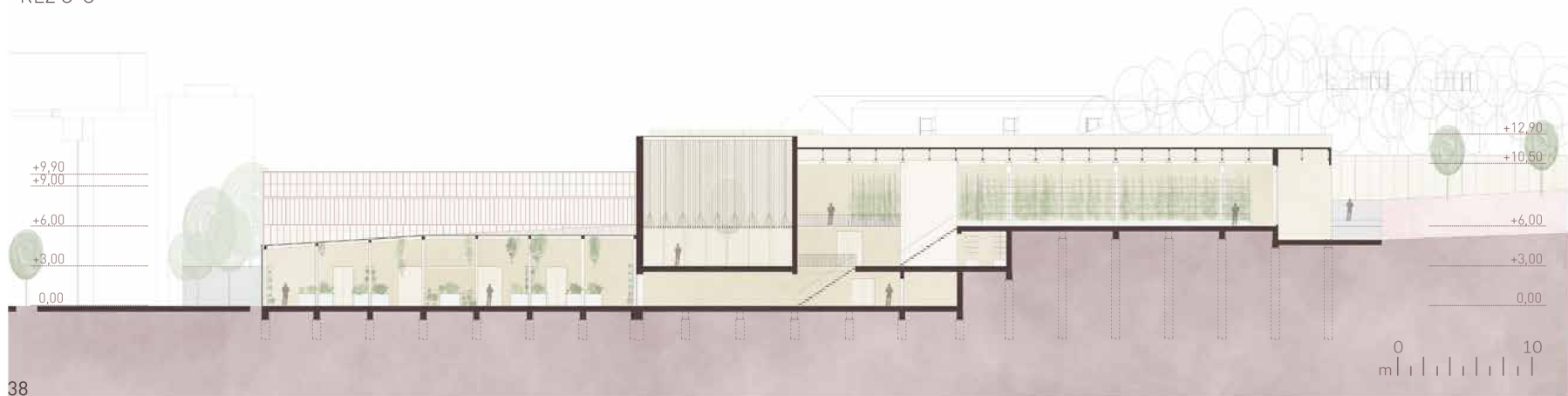
ŘEZ E-E



ŘEZ F-F



ŘEZ G-G



ŘEZ H-H



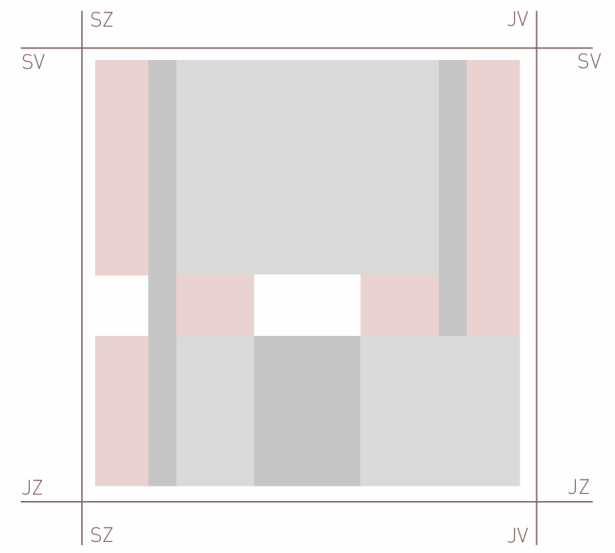
ŘEZ I-I



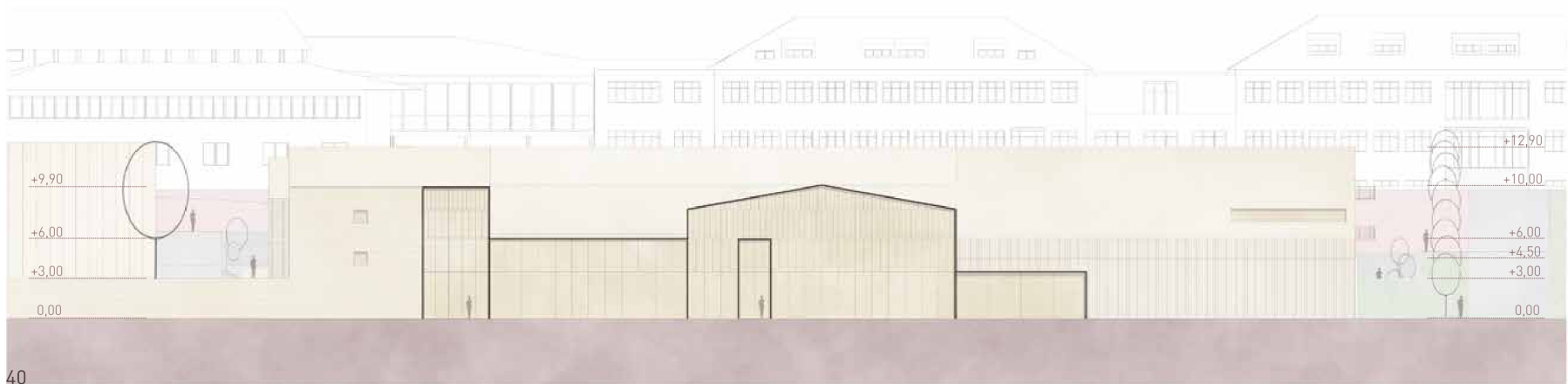
ŘEZ J-J



POHLEDY



POHLED JIHOZÁPADNÍ



POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



POHLED SEVEROZÁPADNÍ



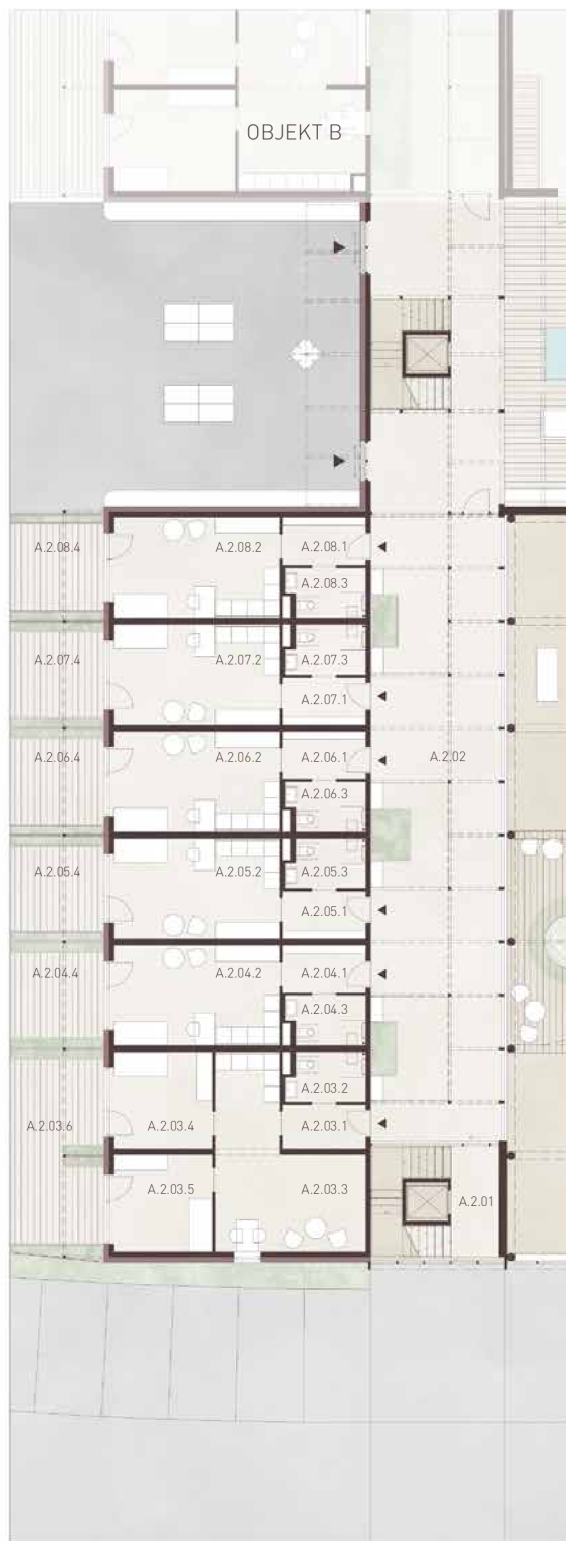
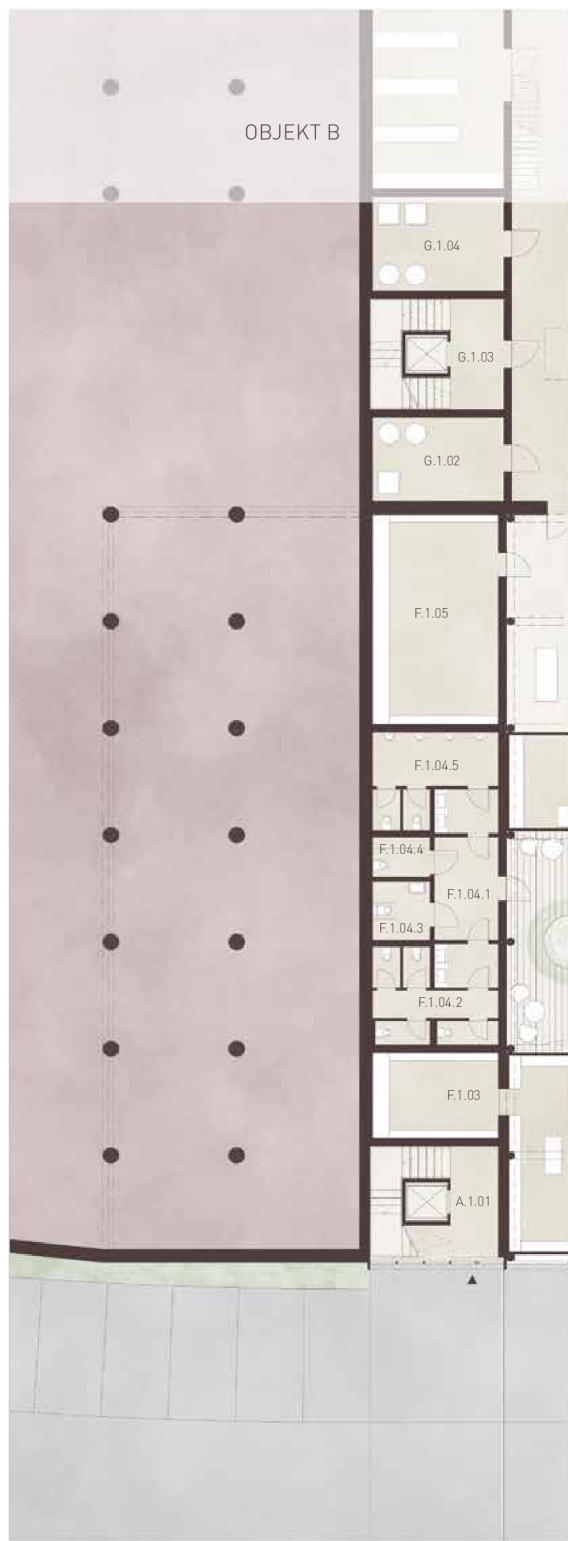
POHLED JIHOVÝCHODNÍ



PŮDORYS CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ | OBJEKT A

LEGENDA MÍSTNOSTÍ 1NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 2NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 3NP:	m ²
A.1.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	A.2.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	A.3.01 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
F.1.03 - PŘÍRUČNÍ SKLAD PRODEJNY	15,0	A.2.02 - PROSTOR PAVLAČE	113,0	A.3.02 - PROSTOR PAVLAČE	113,0
F.1.04 - HYGIENICKÉ PROSTORY	55,0	A.2.03 - BYT 3+KK	70,2	A.3.03 - BYT 3+KK	70,2
F.1.04.1 - PŘEDSÍŇ	9,2	A.2.03.1 - ZÁDVEŘÍ	5,1	A.3.03.1 - ZÁDVEŘÍ	5,1
F.1.04.2 - WC ŽENY	17,7	A.2.03.2 - KOUPELNA	5,3	A.3.03.2 - KOUPELNA	5,3
F.1.04.3 - WC HANDICAP	4,7	A.2.03.3 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	29,8	A.3.03.3 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	29,8
F.1.04.4 - ÚKLIDOVÁ KOMORA	3,2	A.2.03.4 - POKOJ 1	13,5	A.3.03.4 - POKOJ 1	13,5
F.1.04.5 - WC MUŽI	17,7	A.2.03.5 - POKOJ 2	13,5	A.3.03.5 - POKOJ 2	13,5
F.1.05 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	36,9	A.2.03.6 - TERASA	27,4	A.3.03.6 - BALKÓN	6,0
G.1.02 - TECHNICKÁ MÍSTNOST OBJEKTU A	15,3	A.2.04 - BYT 1+KK	35,3	A.3.03.7 - BALKÓN	6,0
G.1.03 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,7	A.2.04.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6	A.3.04 - BYT 1+KK	35,3
G.1.04 - PŘÍRUČNÍ SKLAD	17,3	A.2.04.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3	A.3.04.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6
		A.2.04.3 - KOUPELNA	5,3	A.3.04.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3
		A.2.04.4 - TERASA	14,0	A.3.04.3 - KOUPELNA	5,3
		A.2.05 - BYT 1+KK	35,3	A.3.04.4 - BALKÓN	6,0
		A.2.05.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6	A.3.05 - BYT 1+KK	35,3
		A.2.05.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3	A.3.05.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6
		A.2.05.3 - KOUPELNA	5,3	A.3.05.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3
		A.2.05.4 - TERASA	14,0	A.3.05.3 - KOUPELNA	5,3
		A.2.06 - BYT 1+KK	35,3	A.3.05.4 - BALKÓN	6,0
		A.2.06.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6	A.3.06 - BYT 1+KK	35,3
		A.2.06.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3	A.3.06.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6
		A.2.06.3 - KOUPELNA	5,3	A.3.06.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3
		A.2.06.4 - TERASA	14,0	A.3.06.3 - KOUPELNA	5,3
		A.2.07 - BYT 1+KK	35,3	A.3.06.4 - BALKÓN	6,0
		A.2.07.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6	A.3.07 - BYT 1+KK	35,3
		A.2.07.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3	A.3.07.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6
		A.2.07.3 - KOUPELNA	5,3	A.3.07.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3
		A.2.07.4 - TERASA	14,0	A.3.07.3 - KOUPELNA	5,3
		A.2.08 - BYT 1+KK	35,3	A.3.07.4 - BALKÓN	6,0
		A.2.08.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6	A.3.08 - BYT 1+KK	35,3
		A.2.08.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3	A.3.08.1 - ZÁDVEŘÍ	5,6
		A.2.08.3 - KOUPELNA	5,3	A.3.08.2 - OBYTNÁ MÍSTNOST + KK	23,3
		A.2.08.4 - TERASA	14,0	A.3.08.3 - KOUPELNA	5,3
				A.3.08.4 - BALKÓN	6,0

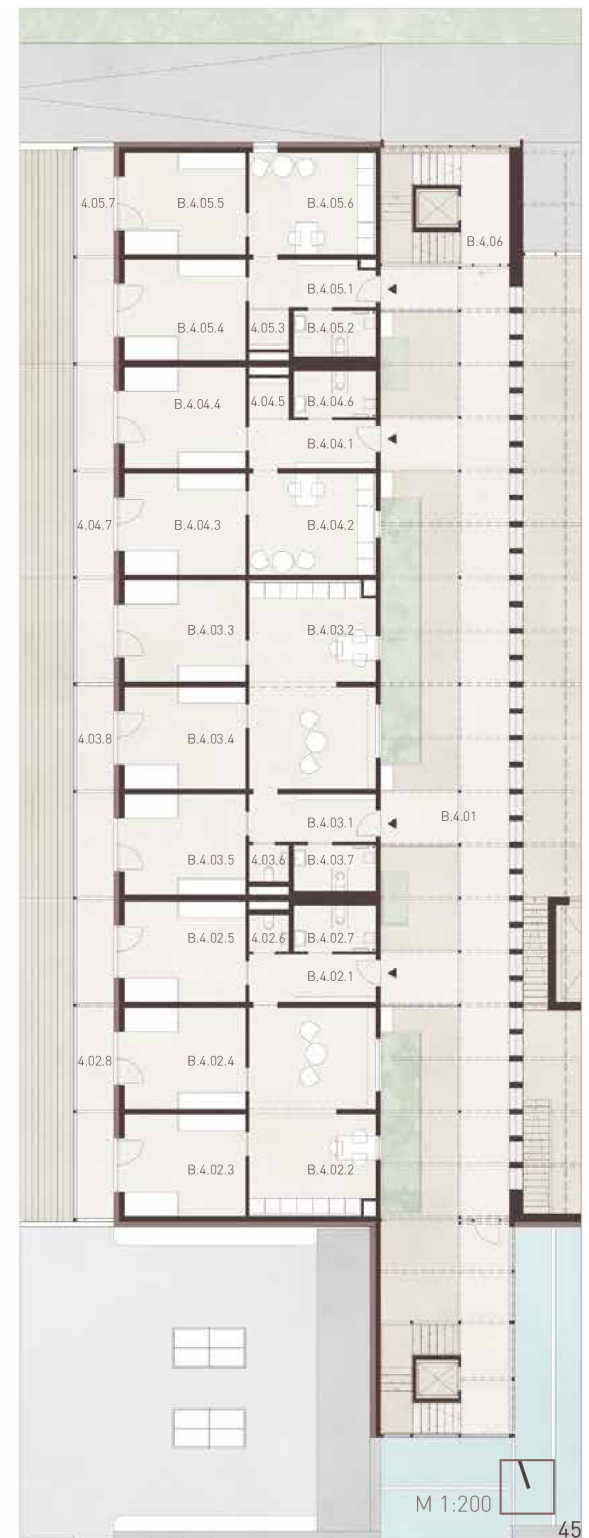
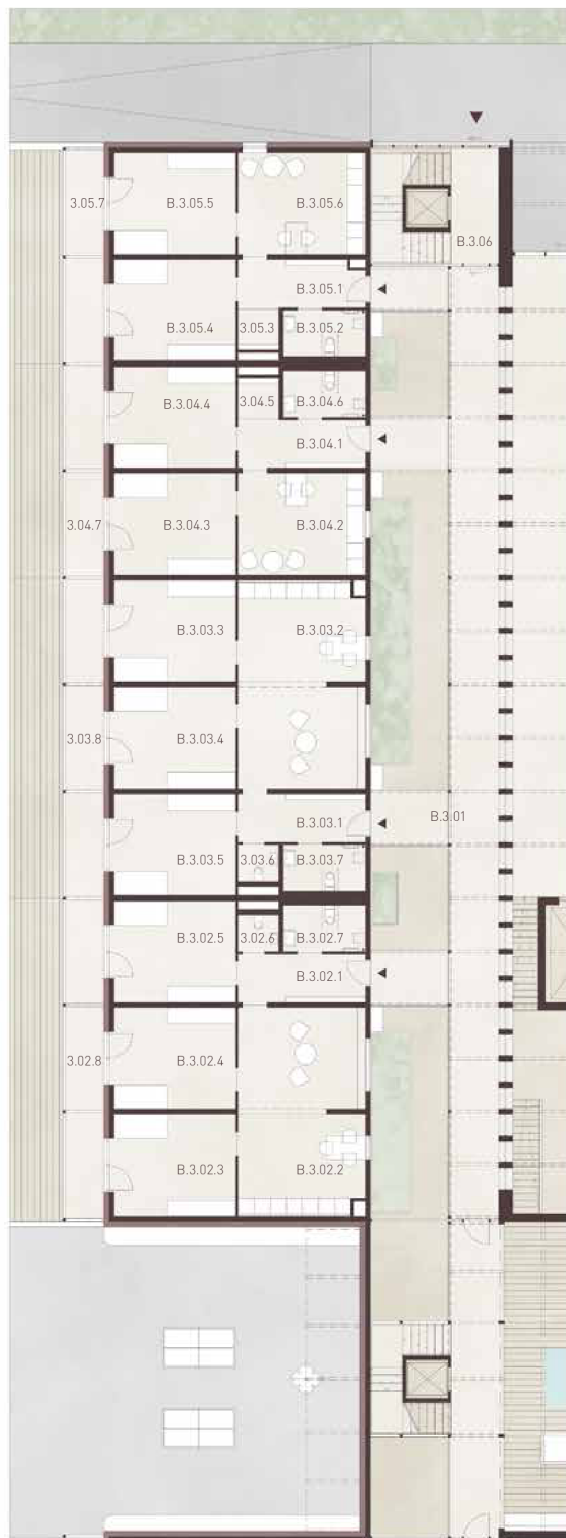
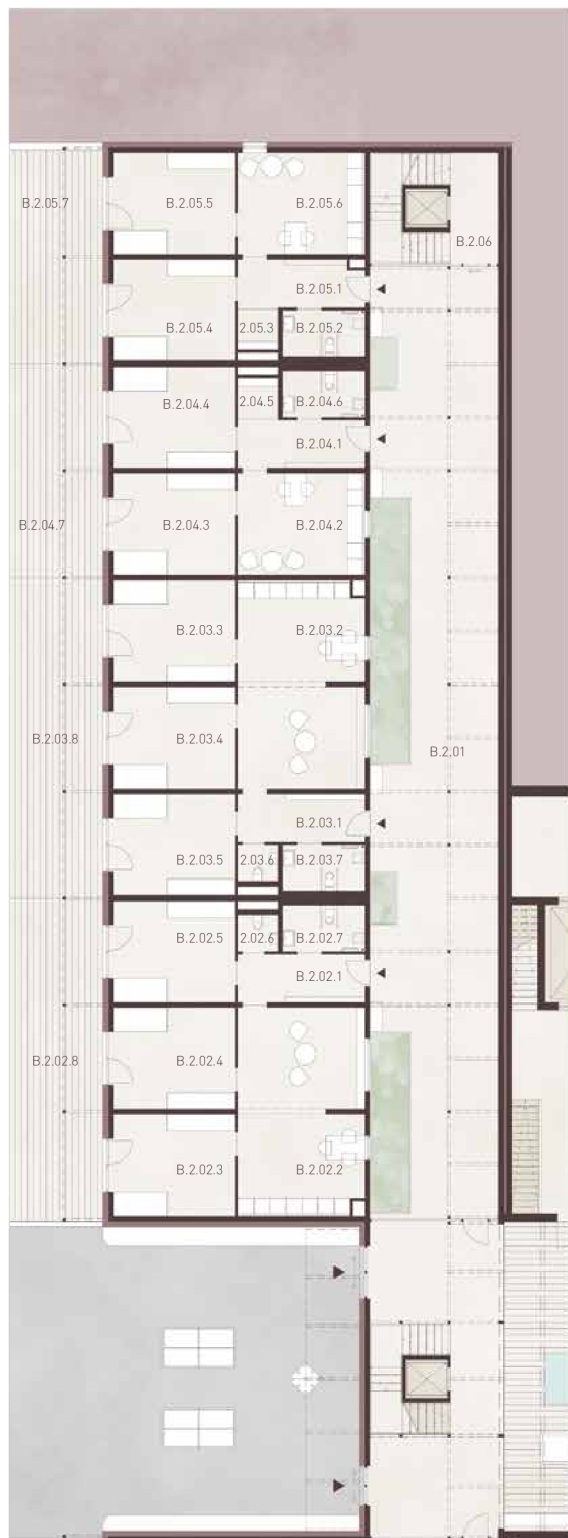
CELKOVÁ PODLAHOVÁ PLOCHA BUTŮ JE UVÁDĚNA
JAKO PLOCHA BYTU DLE NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 366/2013.
PLOCHA JEDNOTLIVÝCH MÍSTNOSTÍ BYTU JE UVÁDĚNA
JAKO PLOCHA UŽITNÁ.



PŮDORYS CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ | OBJEKT B

LEGENDA MÍSTNOSTÍ 2NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 3NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 4NP:	m ²
B.2.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1	B.3.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1	B.4.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
B.2.02 - BYT 4+KK	110,7	B.3.02 - BYT 4+KK	110,7	B.4.02 - BYT 4+KK	110,7
B.2.02.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.3.02.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.4.02.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6
B.2.02.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1	B.3.02.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1	B.4.02.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1
B.2.02.3 - POKOJ 1	17,3	B.3.02.3 - POKOJ 1	17,3	B.4.02.3 - POKOJ 1	17,3
B.2.02.4 - POKOJ 2	17,3	B.3.02.4 - POKOJ 2	17,3	B.4.02.4 - POKOJ 2	17,3
B.2.02.5 - POKOJ 3	17,3	B.3.02.5 - POKOJ 3	17,3	B.4.02.5 - POKOJ 3	17,3
B.2.02.6 - WC	2,8	B.3.02.6 - WC	2,8	B.4.02.6 - WC	2,8
B.2.02.7 - KOUPELNA	5,9	B.3.02.7 - KOUPELNA	5,9	B.4.02.7 - KOUPELNA	5,9
B.2.02.8 - TERASA	56,9	B.3.02.8 - BALKÓN	18,2	B.4.02.8 - BALKÓN	18,2
B.2.03 - BYT 4+KK	110,7	B.3.03 - BYT 4+KK	110,7	B.4.03 - BYT 4+KK	110,7
B.2.03.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.3.03.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.4.03.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6
B.2.03.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1	B.3.03.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1	B.4.03.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	37,1
B.2.03.3 - POKOJ 1	17,3	B.3.03.3 - POKOJ 1	17,3	B.4.03.3 - POKOJ 1	17,3
B.2.03.4 - POKOJ 2	17,3	B.3.03.4 - POKOJ 2	17,3	B.4.03.4 - POKOJ 2	17,3
B.2.03.5 - POKOJ 3	17,3	B.3.03.5 - POKOJ 3	17,3	B.4.03.5 - POKOJ 3	17,3
B.2.03.6 - WC	2,8	B.3.03.6 - WC	2,8	B.4.03.6 - WC	2,8
B.2.03.7 - KOUPELNA	5,9	B.3.03.7 - KOUPELNA	5,9	B.4.03.7 - KOUPELNA	5,9
B.2.03.8 - TERASA	56,9	B.3.03.8 - BALKÓN	18,2	B.4.03.8 - BALKÓN	18,2
B.2.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1	B.3.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1	B.4.04 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.2.04.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.3.04.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.4.04.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6
B.2.04.2 - KUCHYNĚ	18,0	B.3.04.2 - KUCHYNĚ	18,0	B.4.04.2 - KUCHYNĚ	18,0
B.2.04.3 - POKOJ 1	17,3	B.3.04.3 - POKOJ 1	17,3	B.4.04.3 - POKOJ 1	17,3
B.2.04.4 - POKOJ 2	17,3	B.3.04.4 - POKOJ 2	17,3	B.4.04.4 - POKOJ 2	17,3
B.2.04.5 - ŠATNA	2,9	B.3.04.5 - ŠATNA	2,9	B.4.04.5 - ŠATNA	2,9
B.2.04.6 - KOUPELNA	5,9	B.3.04.6 - KOUPELNA	5,9	B.4.04.6 - KOUPELNA	5,9
B.2.04.7 - TERASA	37,6	B.3.04.7 - BALKÓN	12,0	B.4.04.7 - BALKÓN	12,0
B.2.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1	B.3.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1	B.4.05 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1
B.2.05.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.3.05.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6	B.4.05.1 - ZÁDVEŘÍ	8,6
B.2.05.2 - KOUPELNA	18,0	B.3.05.2 - KOUPELNA	18,0	B.4.05.2 - KOUPELNA	18,0
B.2.05.3 - ŠATNA	17,3	B.3.05.3 - ŠATNA	17,3	B.4.05.3 - ŠATNA	17,3
B.2.05.4 - POKOJ 1	17,3	B.3.05.4 - POKOJ 1	17,3	B.4.05.4 - POKOJ 1	17,3
B.2.05.5 - POKOJ 2	2,9	B.3.05.5 - POKOJ 2	2,9	B.4.05.5 - POKOJ 2	2,9
B.2.05.6 - KUCHYNĚ	5,9	B.3.05.6 - KUCHYNĚ	5,9	B.4.05.6 - KUCHYNĚ	5,9
B.2.05.7 - TERASA	37,6	B.3.05.7 - BALKÓN	12,0	B.4.05.7 - BALKÓN	12,0
B.2.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	B.3.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	B.4.06 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0

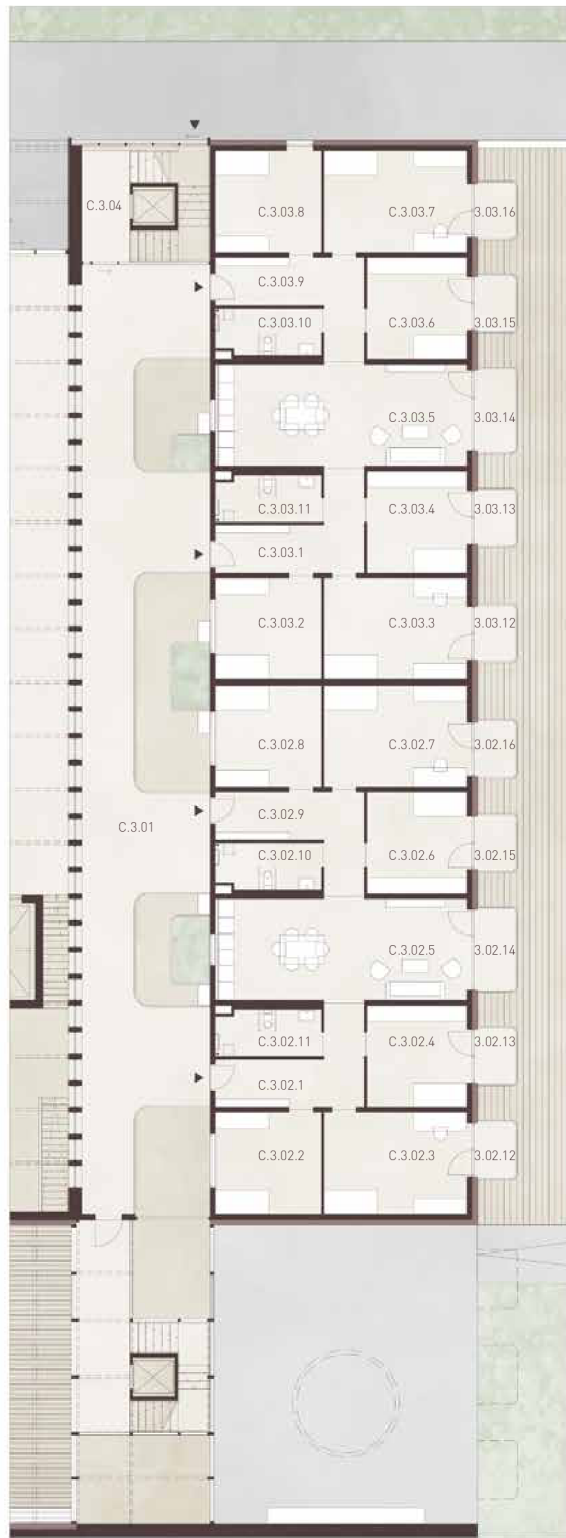
CELKOVÁ PODLAHOVÁ PLOCHA BUTŮ JE UVÁDĚNA
JAKO PLOCHA BYTU DLE NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 366/2013.
PLOCHA JEDNOTLIVÝCH MÍSTNOSTÍ BYTU JE UVÁDĚNA
JAKO PLOCHA UŽITNÁ.



PŮDORYS CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ | OBJEKT C

LEGENDA MÍSTNOSTÍ 2NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 3NP:	m ²	LEGENDA MÍSTNOSTÍ 4NP:	m ²
C.2.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1	C.3.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1	C.4.01 - PROSTOR PAVLAČE	171,1
C.2.02 - BYT 7+KK	185,6	C.3.02 - BYT 7+KK	185,6	C.4.02 - BYT 7+KK	185,6
C.2.02.1 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.3.02.1 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.4.02.1 - ZÁDVEŘÍ	13,4
C.2.02.2 - POKOJ 1	15,1	C.3.02.2 - POKOJ 1	15,1	C.4.02.2 - POKOJ 1	15,1
C.2.02.3 - POKOJ 2	20,4	C.3.02.3 - POKOJ 2	20,4	C.4.02.3 - POKOJ 2	20,4
C.2.02.4 - POKOJ 3	14,3	C.3.02.4 - POKOJ 3	14,3	C.4.02.4 - POKOJ 3	14,3
C.2.02.5 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,0	C.3.02.5 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,0	C.4.02.5 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,0
C.2.02.6 - POKOJ 4	14,3	C.3.02.6 - POKOJ 4	14,3	C.4.02.6 - POKOJ 4	14,3
C.2.02.7 - POKOJ 5	20,4	C.3.02.7 - POKOJ 5	20,4	C.4.02.7 - POKOJ 5	20,4
C.2.02.8 - POKOJ 6	15,1	C.3.02.8 - POKOJ 6	15,1	C.4.02.8 - POKOJ 6	15,1
C.2.02.9 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.3.02.9 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.4.02.9 - ZÁDVEŘÍ	13,4
C.2.02.10 - KOUPELNA	7,5	C.3.02.10 - KOUPELNA	7,5	C.4.02.10 - KOUPELNA	7,5
C.2.02.11 - KOUPELNA	7,5	C.3.02.11 - KOUPELNA	7,5	C.4.02.11 - KOUPELNA	7,5
C.2.02.12 - TERASA	95,4	C.3.02.12 - BALKÓN	3,1	C.4.02.12 - BALKÓN	3,1
		C.3.02.13 - BALKÓN	3,1	C.4.02.13 - BALKÓN	3,1
C.2.03 - BYT 2+1 / 3+KK	73,1	C.3.02.14 - BALKÓN	4,6	C.4.02.14 - BALKÓN	4,6
C.2.03.1 - ZÁDVEŘÍ	11,7	C.3.02.15 - BALKÓN	3,1	C.4.02.15 - BALKÓN	3,1
C.2.03.2 - KUCHYNĚ	18,0	C.3.02.16 - BALKÓN	3,1	C.4.02.16 - BALKÓN	3,1
C.2.03.3 - POKOJ 1	17,2				
C.2.03.4 - POKOJ 2	17,2	C.3.03 - BYT 7+KK	185,6	C.4.03 - BYT 7+KK	185,6
C.2.03.5 - KOUPELNA	5,3	C.3.03.1 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.4.03.1 - ZÁDVEŘÍ	13,4
C.2.03.6 - TERASA	37,6	C.3.03.2 - POKOJ 1	15,1	C.4.03.2 - POKOJ 1	15,1
		C.3.03.3 - POKOJ 2	20,4	C.4.03.3 - POKOJ 2	20,4
C.2.04 - BYT 4+KK	110,7	C.3.03.4 - POKOJ 3	14,3	C.4.03.4 - POKOJ 3	14,3
C.2.04.1 - ZÁDVEŘÍ	8,8	C.3.03.5 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,0	C.4.03.5 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,0
C.2.04.2 - WC	2,8	C.3.03.6 - POKOJ 4	14,3	C.4.03.6 - POKOJ 4	14,3
C.2.04.3 - KOUPELNA	5,3	C.3.03.7 - POKOJ 5	20,4	C.4.03.7 - POKOJ 5	20,4
C.2.04.4 - POKOJ 1	17,2	C.3.03.8 - POKOJ 6	15,1	C.4.03.8 - POKOJ 6	15,1
C.2.04.5 - POKOJ 2	17,2	C.3.03.9 - ZÁDVEŘÍ	13,4	C.4.03.9 - ZÁDVEŘÍ	13,4
C.2.04.6 - POKOJ 3	17,2	C.3.03.10 - KOUPELNA	7,5	C.4.03.10 - KOUPELNA	7,5
C.2.04.7 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	36,9	C.3.03.11 - KOUPELNA	7,5	C.4.03.11 - KOUPELNA	7,5
C.2.04.8 - TERASA	56,4	C.3.03.12 - BALKÓN	3,1	C.4.03.12 - BALKÓN	3,1
		C.3.03.13 - BALKÓN	3,1	C.4.03.13 - BALKÓN	3,1
C.2.05 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	C.3.03.14 - BALKÓN	4,6	C.4.03.14 - BALKÓN	4,6
		C.3.03.15 - BALKÓN	3,1	C.4.03.15 - BALKÓN	3,1
		C.3.03.16 - BALKÓN	3,1	C.4.03.16 - BALKÓN	3,1
		C.3.04 - SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0	C.4.04 SCHODIŠŤOVÝ PROSTOR	20,0
				C.4.05 - BYT4+KK	107,6
				C.4.05.1 - ZÁDVEŘÍ	8,9
				C.4.05.2 - OBÝVACÍ POKOJ + KK	35,5
				C.4.05.3 - POKOJ 1	15,7
				C.4.05.4 - POKOJ 2	17,3
				C.4.05.5 - POKOJ 3	17,9
				C.4.05.6 - WC	2,8
				C.4.05.7 - KOUPELNA	5,9
				C.4.05.8 - BALKÓN	3,1
				C.4.05.9 - BALKÓN	3,1
				C.4.05.10 - BALKÓN	3,1

CELKOVÁ PODLAHOVÁ PLOCHA BUTŮ JE UVÁDĚNA
 JAKO PLOCHA BYTU DLE NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 366/2013.
 PLOCHA JEDNOTLIVÝCH MÍSTNOSTÍ BYTU JE UVÁDĚNA
 JAKO PLOCHA UŽITNÁ.



Celý komplex je řešen v modulovém systému 4x5 metrů, který se projevuje ve všech nosných konstrukcích od základu po střechu.

Objekty se opírají o hlubinné základy v podobě pilot v pravidelném rastru 4x5 metrů s výjimkami tam, kde bylo potřeba kvůli zatížení či půdorysné anomálii rastr porušit přidáním nebo odebráním pilot. Zatížení do pilot jde skrze patky nebo pasy v závislosti na typu konstrukce spočívající v tom kterém místě nad základy. Základové konstrukce budou zhotoveny z železobetonu a jejich přesné dimenze, vlastnosti materiálu a objem přísluší navrhovat až po důkladném statickém výpočtu zatížení. Odhadované průměry pilot jsou však 600, 800 a 1000 mm.

Komplex má několik různorodých typů konstrukčních systémů v závislosti na druhu funkce objektu – ocelová rámová, ocelová příhradová, sloupková, železobetonová monolitická nebo prefabrikovaná a konečně zděná.

Dilatování celku bude provedeno vždy v místech přechodu jednotlivých objektů a dále tam, kde vodorovné nosné konstrukce dosahují velkých plošných rozměrů (objekt H)

Objekty A, B a C (bydlení)

Svislé nosné i nenosné konstrukce jsou tvořeny vápenopískovými bloky, přičemž obvodové stěny mají tloušťku 200 mm, mezibytové 250 mm (akustické vlastnosti) a příčky 150, případně 100 mm. Vodorovné nosné konstrukce jsou monolitické železobetonové. Konstrukce pavlačí se u jednotlivých objektů mírně liší (viz. výše), ve všech je však zastoupena monolitická železobetonová deska s pohledovou úpravou. Pro ocelové sloupky pavlačí jsou vybrány čtvercové a obdélníkové profily jekl 100 a 100x200. Jedná se pouze o odhad a schopnost těchto prvků přenášet bezproblémově zatížení stále i nahodilé musí být potvrzena statickým výpočtem. Střecha objektů je zelená extenzivní

Objekt D (zahradnictví)

Ocelová konstrukce v modulu 5x4 m s obousměrnými průvlaky. Příčné ztužení je zajištěno ocelovými táhly a ztužující stěnou na předělu objektu D a E. Střešní krytina je stejně jako fasáda objektu z polykarbonátu vyšší pevnosti.

Objekt E

Objekt E je vytvořen v jednoduchém konstrukčním principu průmyslové haly a jeho hlavní nosnou část tvoří ocelové zalomené nosníky z válcovaných profilů IPE 500. Tyto nosníky jsou v rozích vyztuženy. Ztužení konstrukce v příčném směru je provedeno pomocí zavětrovacích lan v rovině střechy a pomocí ztužující stěny po celé východní délce objektu. Nosníky však nenesou pouze vlastní váhu, skleněné opláštění nebo tíhu sněhu, ale také lávky, jež se vinou skrze prostor skleníku a jsou pomocí lan na hlavní nosníky zavěšeny. Zavěšení je provedeno pomocí ocelových lan, které jsou namáhány na tah. Na lanech potom spočívají ocelové válcované u profily a na nich pochozí vrstva ochozu. Mimo nosnou funkci zaujímají lana také funkci "porůstovou" pro popínavé rostliny skleníku.

Objekt F

Objekt haly je vnesen dřevěnými sloupy v rastru 5x4 m o tl. 300 mm s ocelovou patkou. Tyto sloupky vynášejí konstrukci střechy, jejíž nosná část je tvořena dřevěnými trámy 300x200 mm v příčném i podélném směru. Ve střešní rovině jsou vytvořeny obloukové otvory 4x10 metrů, které jsou rovněž vneseny dřevěnými trámy. Střecha objektu B je stejně jako u vedlejšího objektu "zelená extenzivní s tím rozdílem, že zde není atika.

Objekt G

Zde jsou různé typy konstrukčních systémů v rámci prolínání a kontaktu jednotlivých objektů. V částech schodišť konstrukční systém navazuje na pavlače. V převýšeném interiérovém prostoru s vodní nádrží jsou na obvodových stěnách jako nosná konstrukce střechy umístěny ocelové válcované profily IPE. Stále zatížení střechy z důvodu lehkého materiálu pláště (polykarbonát) není vysoké, je však nutno počítat se zatížením nahodilým (sníh, voda).

V krytém exteriérovém prostoru jsou jako nosná konstrukce střechy rovněž použity ocelové válcované profily. Na nichž je také zavěšen průsvitný „podhled“ z dřevěných latí. Na jednom ocelovém laně je vždy zavěšeno pět latí. Tento princip se opakuje na každém ocelovém nosníku a ocelová subtilní lana tak vytvářejí pohledovou síť.

Objekt H

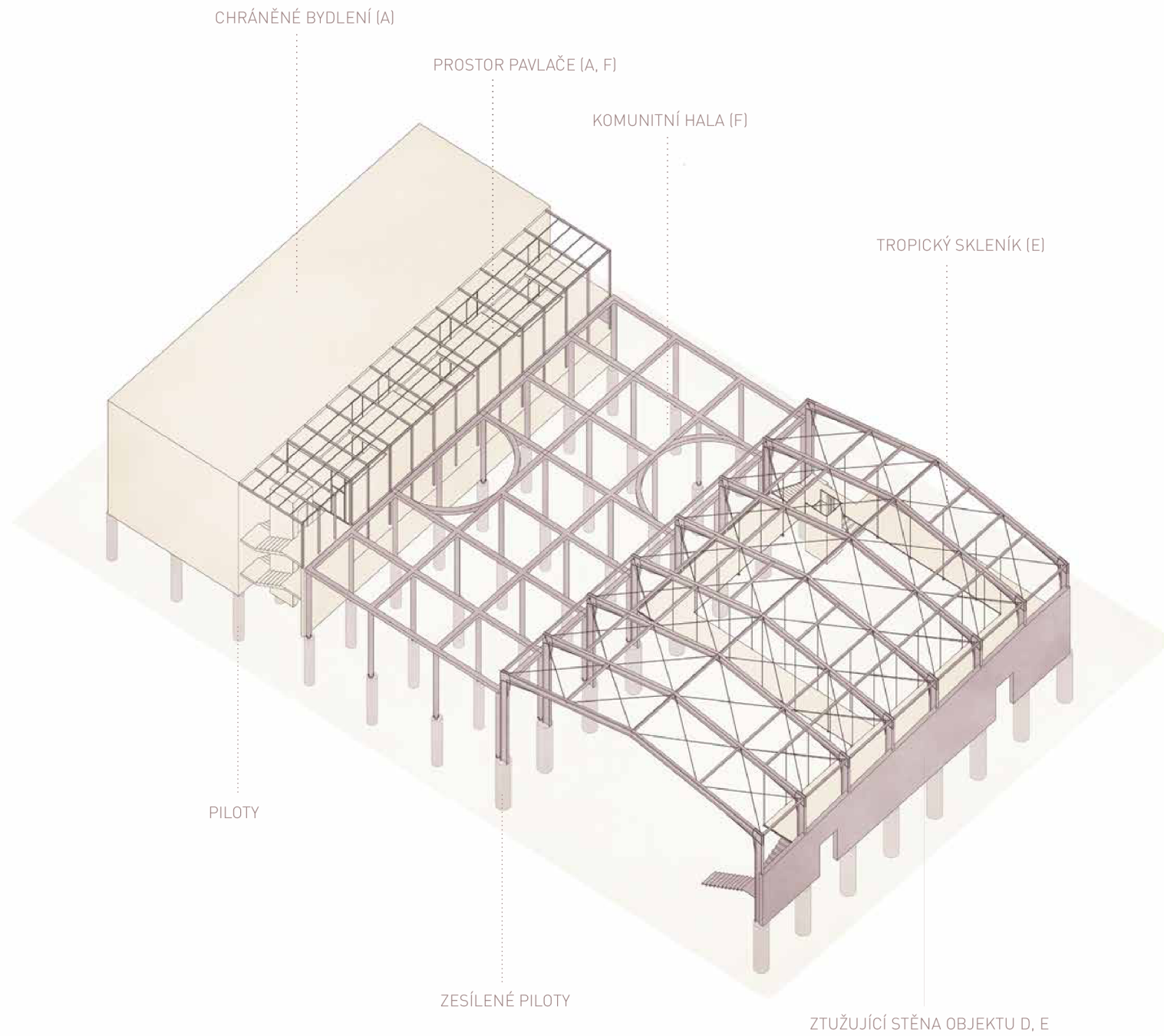
Objekt H je v prvním a druhém podlaží veden v konstrukčním stěnovém systému (styk se zemí) a v třetím (samotná hala skleníku) přechází v betonové prefabrikované sloupy 400x400 mm v rastru 8 x 10 m. Na sloupech jsou prefabrikované železobetonové průvlaky s konzolami, na kterých je umístěna nosná část střechy, kterou jsou ocelové příhradové nosníky.

Technologické řešení:

Navržené skleníky vytvářejí poměrně vysoké nároky na technologii, ať už se jedná o chlazení, zavlažování nebo udržování vlhkosti vzduchu. Každý ze skleníků má navrženou místnost, v níž bude tato technologie realizována. Objekt E (tropický skleníku) bude přistíněn lamelami s mechanickou rotací a elektrickým pohonem. Natáčení lamel bude možno nastavit automaticky dle období, nebo přistiňovat dle potřeby manuálně. Skleníku bude v nejvyšších místech střechy otevíravý pro potřeby větrání v teplých obdobích.

Na střešní konstrukci pavlačí a objektu H je uvažován systém solárních panelů zabudovaných v samotném zasklení. Tyto solární panely budou sloužit jak pro stínění, tak pro získávání elektrické energie na provoz komplexu. V objektu G jsou umístěny vodní nádrže, které pojímají celkem 360 metrů kubických vody a slouží jako rezervoár pro zavlažování skleníků a po přefiltrování také jako zdroj vody hydroponie. Voda je do nádrží sbírána převážně ze střechy objektu H.

V celém komplexu je dešťová voda zadržována a užívána jako užitková. Přebytečná voda je poté svedena do vsaku pod záhony nebo vzrostlými stromy.



KRAJINÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

Významným prvkem v návrhu je také krajinářské řešení zeleně. Jedná se o volbu keřů, rostlin, záhonů a stromů, které dotváří celkový charakter oblasti a jsou voleny v závislosti na prostoru, který „obývají“. Mimo znázorněnou zeleně na schématu je zamýšleno také s truhlíky v pavlačovém prostoru mezi jednotlivými vstupy do bytů a zeleň na terasách.

A – zelené extenzivní ploché střechy

B – Tři solitérní „stromy“ v interiéru komunitní haly. Jako nejvhodnější byl pro tyto účely vybrán kultivar Fíkovníku (*Ficus Benjamina*), který je schopen růst v uzavřeném prostoru, byť bude tento prostor v teplejších měsících trvale otevřen. Fíkovník navíc dorůstá drobnějších velikostí a nebude mu tak v růstu bránit střecha či jiné konstrukce v prostoru.

C – Solitérní strom v centru objektu. Prostor obývá Mandloň obecná neboli *Prunus dulcis*. Tento strom má v období rozkvětu bílé až růžové květy a bude na pohled klidnou dominantou hlavního centra komunikačních os.

D – Na platformě bude figurovat Kaštan koňský neboli Jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*)

E, F – Pro stromy v aleji na ulici Křížíkova byl vybrán Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia* „UMBRACULIFERA“), stejně jako pro alej lemující komunikaci v areálu a nebo terapeutickou zahradu. Tento konkrétní typ trnovníku má korunu v prostém a stálém tvaru a na jaře krásné bílé květy. Je také medonosný.

G – terapeutická zahrada – bylinkové záhony, kvetoucí záhony, zeleninové záhony, motýlí keře, hmatové záhony, čichové záhony apod.

H – bylinkové záhony

I – levandulový záhon

J – zelený pás lemující zeď bude vytvořen z bílé a růžově kvetoucích růžových keřů a popínavých rostlin.

K – trvalkové záhony a růžové keře v předprostoru Královopolských strojůren.



C - Madloň - květ (zdroj:www.gardenersdream.co.uk)



C - Mandloň (zdroj: www.arbolapp.es)



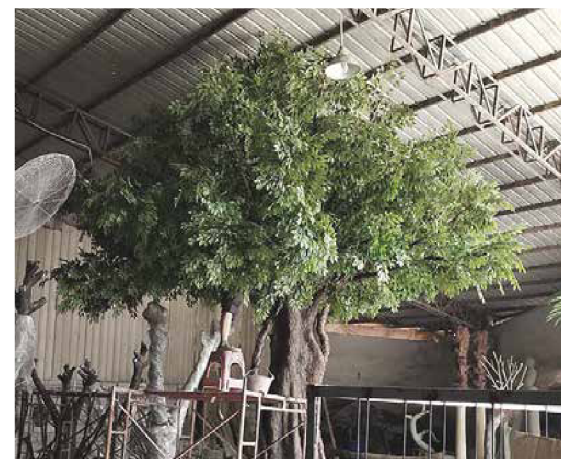
E, F - Trnovník (zdroj:www.gardenia.net)



E, F - Trnovník akát (zdroj: www.vdberk.com)



I - Levandulový záhon (zdroj:www.dumazahrada.cz)



B - Fíkovník (zdroj:www.alibaba.com)







PERSPEKTIVA

Prostor platformy s chráněným bydlením



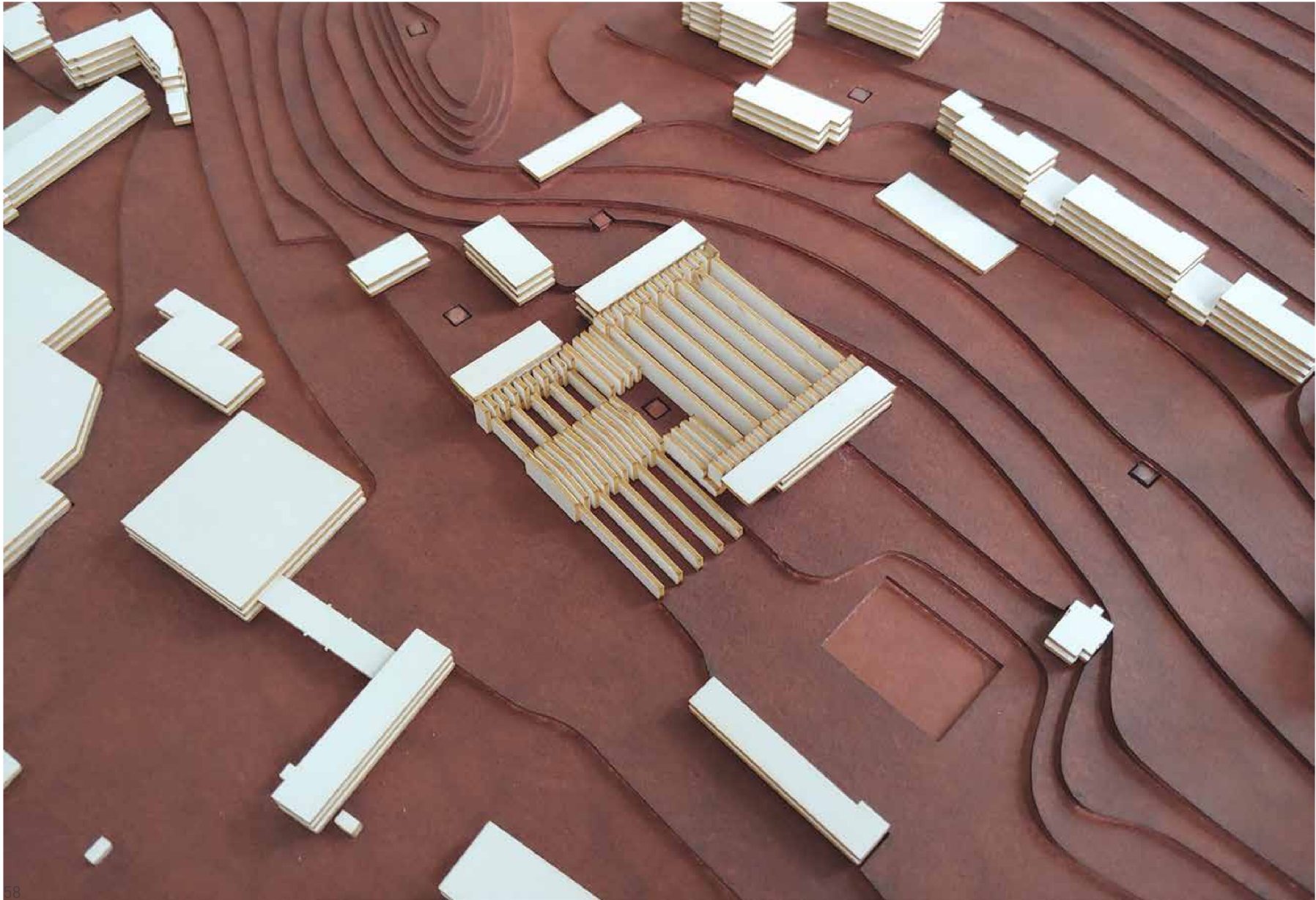


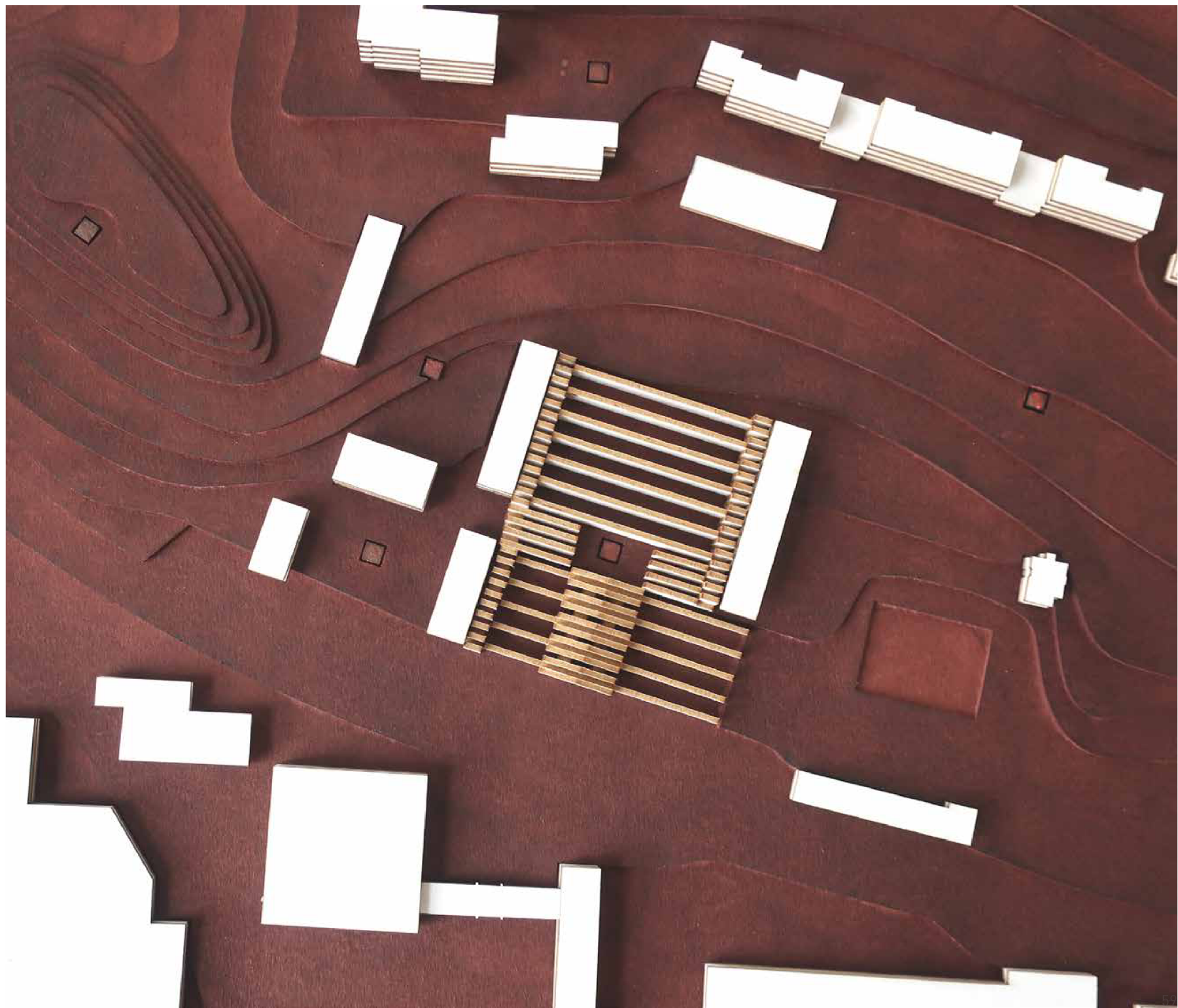
PERSPEKTIVA

Pohled z ulice









BILANCE

ZÁKLADNÍ KAPACITY A BILANCE

PLOCHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ 14 320 m²

ZASTAVĚNÁ PLOCHA:

Objekt A	480 m ²
Objekt B	600 m ²
Objekt C	780 m ²
Objekt D	840 m ²
Objekt E	560 m ²
Objekt F	420 m ²
Objekt G	420 m ²
Objekt H	2 000 m ²

Zastavěná plocha komplexu A-G 6 040 m²

Objekt I	325 m ²
Objekt J	200 m ²
Objekt K	400 m ²

CELKOVÁ ZASTAVĚNÁ PLOCHA 6 965 m²

POČET A TYP BYTOVÝCH JEDNOTEK:

Objekt A	
1+KK	10x
3+kk	2x

Objekt B	
2+1 / 3+KK	6x
4+KK	6x

Objekt C	
2+1 / 3+KK	1x
4+KK	2x
7+KK	5x

PŘIBLIŽNÝ POČET OSOB:

Objekt A 14 osob

Objekt B 30 osob

Objekt C 36 osob

celkem: 80 osob

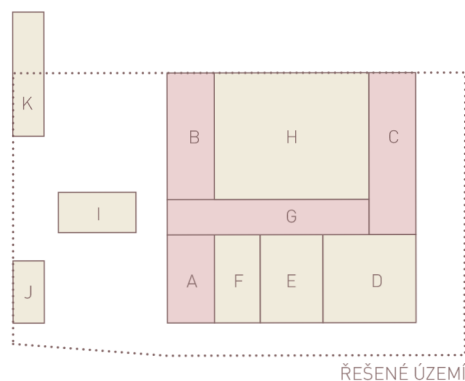
OBESTAVĚNÝ PROSTOR:

Objekt A	3 318 m ³
Objekt B	5 940 m ³
Objekt C	7 122 m ³
Objekt D	4 410 m ³
Objekt E	5 280 m ³
Objekt F	2 688 m ³
Objekt G	5 328 m ³
Objekt H	14 182 m ³

CELKOVÝ OBESTAVĚNÝ PROSTOR 48 268 m³

Poznámka:

Objekty I, J a K nejsou započítány do celkových investičních nákladů, jelikož byly řešeny pouze koncepčně.



ODHAD INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ:

(m³ x jednotková cena v Kč)

j.c. = průměr cenových soustav / odhad

(cena bez DPH)

Objekt A
(3 318 x 7 600) 25 216 800,- Kč

Objekt B
(5 940 x 7 600) 45 144 000,- Kč

Objekt C
(7 122 x 7 600) 54 127 200,- Kč

Objekt D
(4 410 x 1 800) 7 938 000,- Kč

Objekt E
(5 280 x 4 000) 18 480 000,- Kč

Objekt F
(2 688 x 5 200) 13 977 600,- Kč

Objekt G
(5 328 x 7 000) 37 296 000,- Kč

Objekt H
(14 182 x 4 000) 56 728 000,- Kč

CELKOVÉ INVESTIČNÍ NÁKLADY 258 907 600,- Kč

Poznámka:

Objekty I, J a K nejsou započítány do celkových investičních nákladů, jelikož byly řešeny pouze koncepčně.

POUŽITÉ ZDROJE:

VÁGNEROVÁ, Marie. *Současná psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0696-5.

RADA, Marek. *Chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením: praktický průvodce*. Blansko: Hnutí humanitární pomoci, 2006. ISBN 80-239-9547-2.

Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010-2020: Obnovený závazek pro bezbariérovou Evropu {SEK(2010) 1323} {SEK(2010) 1324}

VALENTA, Milan, Jan MICHALÍK a Martin LEČBYCH. *Mentální postižení: v pedagogickém, psychologickém a sociálně-právním kontextu*. Praha: Grada, 2012. *Psyché (Grada)*. ISBN 978-80-247-3829-1.

NEUFERT, Ernst, NEUFERT, Peter, ed. *Navrhování staveb: zásady, normy, předpisy o zařízeních, stavbě, vybavení, nárocích na prostor, prostorových vztazích, rozměrech budov, prostorech, vybavení, přístrojích z hlediska člověka jako měřítka a cíle*. 2. české vyd., [35. německé vyd.]. Praha: Consulinvest, 2000. ISBN 8090148662.

HABARTOVÁ, Pavlína. *Chráněné bydlení a jeho vliv na kvalitu života klientů* [online]. Brno, 2009 [cit. 2020-05-01]. Dostupné z: <<https://theses.cz/id/q8eeij/>>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Lenka Gulová, Ph.D.

DOLEŽEL, Rudolf a Marie VÍTKOVÁ (eds.). *Zaměstnávání osob se zdravotním postižením: příručka pro zaměstnavatele k projektu OPR LZ 3.1. „Aktivizační a vzdělávací centrum“*. Brno: Paido, 2007. ISBN 978-80-7315-143-0.

PIPEKOVÁ Jarmila. *Teoretická východiska*. In: PIPEKOVÁ, Jarmila, Marie VÍTKOVÁ, Miroslava BARTOŇOVÁ, Karel PANČOCHA, Lenka SLEPIČKOVÁ, Evžen ŘEHULKA a Helena VAŤUROVÁ. *Od edukace k sociální inkluzi osob se zdravotním postižením se zaměřením na mentální postižení*. 2. upravené vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2014a. ISBN 978-80-210-7689-1.

GEHL, Jan. *Města pro lidi*. Brno: Partnerství, c2012. ISBN 978-80-260-2080-6.

HAUBENHOFER, Dorit. *Zahradní terapie: teorie - věda - praxe*. Brno: Lipka - školské zařízení pro enviro-mentální vzdělávání, 2013. ISBN 978-80-87604-45-8.

MEIXNER-KATZMANN, Karoline. *Zahrada jako terapeutický prostor: rozvoj dětí s využitím zahrady*. Okříšky: Chaloupky, 2014. ISBN 978-80-905613-7-3.

Centrum Kociánka [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <http://www.centrumkocianka.cz/>

ČÚZK: Geoportál [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <https://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>

JÁ, KOCIÁNKA: 1919-2019 [online]. [cit. 2021-05-07]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=Ka-ZwwHINws>

