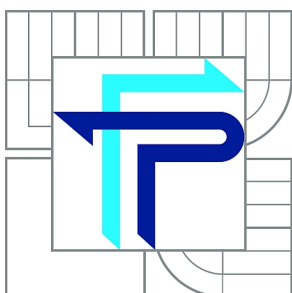




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



**FAKULTA PODNIKATELSKÁ
ÚSTAV MANAGEMENTU**

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT
INSTITUTE OF MANAGEMENT

HANÁCKÉ ROZHLEDY – FINANCOVÁNÍ PROJEKTU Z FONDŮ EU

VIEWS OF HANÁ – FINANCING OF THE PROJECT FROM EU FUNDS

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. VERONIKA ACLEROVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. TOMÁŠ HERALECKÝ, Ph.D.

BRNO 2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Aclerová Veronika, Bc.

Řízení a ekonomika podniku (6208T097)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává diplomovou práci s názvem:

Hanácké rozhledy – financování projektu z fondů EU

v anglickém jazyce:

Views of Haná – Financing of the Project from EU Funds

Pokyny pro vypracování:

Úvod

Vymezení problému a cíle práce

Teoretická východiska práce

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Seznam odborné literatury:

DOČKAL, V. Strukturální fondy EU – projektový cyklus a projektové řízení. Brno: Mezinárodní politologický ústav MU Brno, 1. vyd. 2007. ISBN 978-80-210-4390-9.

ONDŘEJ, J. PLCHOVÁ, B. ABRAHÁM, J. Ekonomické a právní aspekty podnikání v Evropské unii. Praha: C.H.Beck, 1.vyd. 2007. ISBN 978-80-7179-558-2.

TAUER, V. ZEMÁNKOVÁ, H. a ŠUBRTOVÁ, J. Získejte dotace z fondů EU. Brno: Computer Press, a.s. 2009. ISBN 978-80-251-2649-3.

VILAMOVÁ, Š. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2005. ISBN 80-247-1194-X.

VILAMOVÁ, Š. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2004. ISBN 80-247-0828-0.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Tomáš Heralecký, Ph.D.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2010/2011.

L.S.

PhDr. Martina Rašticová, Ph.D.
Ředitel ústavu

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA
Děkan fakulty

V Brně, dne 26.04.2011

Abstrakt:

Cílem práce je navrhnout možnosti financování projektu „Hanácké rozhledy“. Projekt počítá v první řadě s financováním z fondů EU. V případě, že by obec s žádostí o dotaci neuspěla, jsou v rámci diplomové práce zpracovány i jiné alternativy získání zdrojů k realizaci. V teoretické části se práce zabývá nástroji a cíli EU v platném programovém období 2007 - 2013, složkami EU a samotnou obcí Skalka, která má v plánu tento projekt realizovat.

Abstract:

The aim of this thesis is to propose the financing options for the project 'Views of Haná'. The project counts for financing from structural funds of EU primarily. In case the applicant doesn't acquire the requested funds from EU, fund source alternatives are discussed. In the theoretical part of the thesis I deal with the tools and aids of EU in current programme period 2007-2013, the branches of EU and with the village Skalka, which wants to carry out this project.

Klíčová slova: Evropská unie, dotace, strukturální fondy, financování projektu, Skalka

Key words: European Union, grants, structural funds, project financing, Skalka

Bibliografická citace mojí práce:

ACLEROVÁ, V. *Hanácké rozhledy – financování projektu z fondů EU*. Brno: Vysoké Učení Technické v Brně, Fakulta Podnikatelská, 2011. 69 stran. Vedoucí diplomové práce Ing. Tomáš Heralecký, Ph.D.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ:

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná a že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 31. května 2010

Tímto bych také chtěla poděkovat svému vedoucímu Ing. Tomáši Heraleckému, Ph. D. za vedení a konzultace při psaní mé diplomové práce, a také panu Antonínu Frgalovi, starostovi obce Skalka, za veškeré cenné informace, které mi poskytl.

OBSAH:

| | |
|--|----|
| Úvod..... | 10 |
| 1 Vymezení problému a cíle práce | 11 |
| 2 Teoretická východiska práce | 12 |
| 2.1 Evropská unie..... | 12 |
| 2.1.1 Evropský parlament | 13 |
| 2.1.2 Evropská rada | 13 |
| 2.1.3 Rada Evropské unie | 13 |
| 2.1.4 Evropská komise..... | 13 |
| 2.1.5 Evropský soudní dvůr | 14 |
| 2.2 Rozpočet Evropské unie..... | 14 |
| 2.3 Regiony pro regionální politiku | 16 |
| 2.4 Strukturální fondy | 17 |
| 2.4.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)..... | 18 |
| 2.4.2 Evropský sociální fond (ESF)..... | 18 |
| 2.4.3 Fond soudržnosti..... | 18 |
| 2.4.4 Tematické operační programy | 21 |
| 2.4.4.1 Operační program Doprava | 21 |
| 2.4.4.2 Operační program Životní prostředí | 21 |
| 2.4.4.3 Operační program Podnikání a inovace | 22 |
| 2.4.4.4 Operační program výzkum a vývoj pro inovace | 22 |
| 2.4.4.5 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost..... | 22 |
| 2.4.4.6 Operační program Vzdělání a konkurenceschopnost | 23 |
| 2.4.4.7 Integrovaný operační program | 23 |
| 2.4.4.8 Operační program technická pomoc..... | 23 |
| 2.5 Projektový cyklus..... | 24 |
| 2.5.1 Existence problému..... | 25 |
| 2.5.2 Zajištění souhlasu žadatele ohledně dotačních podmínek | 26 |
| 2.5.3 Vyhledání dotačního titulu a posouzení přijatelnosti | 26 |
| 2.5.4 Zpracování žádosti..... | 27 |
| 2.5.5 Předrealizační příprava | 27 |

| | | |
|-------|---|----|
| 2.5.6 | Vlastní realizace..... | 28 |
| 2.5.7 | Ukončení a udržení projektu..... | 29 |
| 2.5.8 | Vyhledávání nového problému..... | 31 |
| 2.6 | Neúčelně uhrazené dotace..... | 31 |
| 3 | Analýza problému a současná situace | 33 |
| 3.1 | Současná situace..... | 33 |
| 3.1.1 | Obec Skalka | 33 |
| 3.1.2 | Lázně Skalka..... | 34 |
| 3.1.3 | Sportovní vyžití v obci a okolí..... | 36 |
| 3.1.4 | Kulturní život ve obci Skalka | 36 |
| 3.1.5 | Ocenění obce..... | 38 |
| 3.1.6 | Místo k rozhledu | 38 |
| 4 | Vlastní návrhy řešení | 40 |
| 4.1 | Podnikatelský záměr | 40 |
| 4.2 | Marketingový mix..... | 41 |
| 4.2.1 | Product/výrobek..... | 41 |
| 4.2.2 | Place/místo..... | 41 |
| 4.2.3 | Promotion/propagace | 42 |
| 4.2.4 | Price/cena..... | 42 |
| 4.3 | Ekonomický plán | 42 |
| 4.4 | Časový plán realizace..... | 44 |
| 4.5 | SWOT analýza projektu..... | 45 |
| 4.6 | Riziková analýza projektu..... | 47 |
| 5 | Návrhy financování projektu..... | 49 |
| 5.1 | Zdroje financování | 49 |
| 5.1.1 | Čistá současná hodnota..... | 50 |
| 5.2 | Financování s dotací..... | 52 |
| 5.2.1 | Získání dotace ve výši 90 % plánovaných výdajů..... | 52 |
| 5.2.2 | Získání dotace ve výši 70 % plánovaných výdajů..... | 53 |
| 5.3 | Financování bez dotace | 55 |
| 5.3.1 | Financování pomocí úvěru České spořitelny..... | 55 |
| 5.3.2 | Financování pomocí úvěru Komerční banky..... | 57 |

| | | |
|-------|---|----|
| 5.3.3 | Financování pomocí úvěrů Raiffeisenbank | 60 |
| 5.4 | Návrh nejvýhodnější k financování | 61 |
| | Závěr | 62 |
| | Literatura..... | 63 |
| | Seznam použitých zkratk, obrázků | 66 |
| | Seznam tabulek, grafů..... | 67 |
| | Seznam příloh | 67 |

Úvod

Moje práce slouží jako podklad k rozhodnutí o variantě financování projektu Hanácké rozhledy. Tento projekt má v plánu realizovat obec Skalka, která leží v oblasti Hané, tj. na střední Moravě. Projekt Hanácké rozhledy je podklad ke stavbě rozhledny na pozemcích obce. Tato stavba si slibuje do obce přivést nové lidi – a to ať již jenom turisty, cyklisty, nové obyvatele nebo nové lázeňské hosty.

Finanční stránka projektu bude ovšem náročná. Obec chce požádat o spolufinancování stavby ve formě dotace z fondů Evropské unie. Celý proces získání dotace není jednoduchý. V případě úspěchu – tj. získání dotace, ušetří obci peníze, které by mohla použít na jiné účely v rámci svého rozvoje. Projekt bude realizován ať již s dotací nebo bez ní. Proto tato práce zahrnuje i variantu celkového financování z vlastních zdrojů.

Toto téma jsem si vybrala, protože si myslím, že je zapotřebí rozvíjet okolí svého domova. Ovšem ale tak, aby to nebylo na úkor přírody. Díky strukturálním fondům se nám daří realizovat projekty, které jsou přínosné pro společnost. Vznikají nová pracovní místa, kvalitnější a kvalifikovanější pracovní síla a zajímavá místa. Je dobré vyzvedávat určité hodnoty a díky tomu si uvědomovat cenu české krajiny a Čech.

Diplomová práce je rozdělená na dvě části: teoretickou a praktickou. V první části práce se budu zabývat problematikou EU, její struktury, přehledy fondů a systémem přípravy projektu. Také zde představím obec Skalka, která chce projekt realizovat. Uvedu finanční možnosti obce v rámci spolufinancování a také co tento projekt případně obci přinese. V praktické části bych se zaměřila na konkrétní návrhy financování a případné finanční ukazatele, které s projektem souvisí. Ke konci doporučím optimální variantu, která z návrhů vzešla.

1 Vymezení problému a cíle práce

Dotace z Evropské unie jsou v dnešní době něco, o čem můžeme slyšet ze všech stran. Jednou to jsou dotace na ekologické vytápění, podruhé finance na rozvoj venkova, jindy zase vzdělávání ve firmě a mnohé další věci. Hlavním důvodem, proč lidé o dotace žádají, je snadnější financování projektu. To je atraktivní především tím, že coby předkladatel projektu uhradíte v celkovém úhrnu kolem 10 % všech výdajů a zbylých 90 % se zaplatí z fondů EU po ukončení projektu.

Hlavním cílem mé diplomové práce je poskytnutí komplexního přehledu týkajícího se problematiky čerpání finančních prostředků ze zdrojů Evropské unie. Toho bych ráda dosáhla několika postupnými kroky. Ty první budou směřovat k definici všech teoretických východisek, kdy se budu snažit popsat veškeré evropské orgány, fondy a programy, s nimiž může žadatel o dotaci přijít do styku.

Dalším cílem mé práce je popsání procesu žádosti o dotaci a všech jednotlivých kroků, které musí její žadatel podstoupit, aby ji úspěšně získal. Ke konkrétnímu projektu připojím časový a finanční plán realizace, jeho silné a slabé stránky a případná rizika, která mohou projekt ohrozit.

Obec Skalka má v plánu rozšířit okruh zajímavostí ve svém okolí a jedním z kroků bude stavba rozhledny. Jelikož je tento projekt pro obec nákladný, chtěla by využít dotací z fondů EU. Cílem praktické části mé práce je poskytnout informace k financování projektu Hanácké rozhledy v první variantě se získáním dotace z Evropské unie jakožto obec nebo občanské sdružení. V druhé variantě předkládám informace k financování projektu z vlastních zdrojů.

2 Teoretická východiska práce

Na začátek vysvětlím pár základních pojmů a informací, se kterými se můžeme v souvislosti Evropské unie potkat. Tento rok to bude již 7 let, co se stala Česká republika součástí tak velkého společenství. Od té doby proběhlo již také několik změn.

Evropská unie je mezinárodní společenství, které od posledního rozšíření v roce 2007 tvoří skupina 27 států. Všichni obyvatelé – celkem 496 milionů lidí - představují asi 7,5 % veškeré populace na světě. Vznik tohoto společenství se datuje v roce 1992 na základě Smlouvy i Evropské unii, pro zralejší též jako Maastrická smlouva, která navazovala na předchozí ujednání z 50. let. Toto uskupení nepředstavuje federaci, jako je tomu například v Americe. Evropská unie bývá označována jako uskupení „suigeneris“ (latinský překlad: svého druhu).

[28] [3]

ČLENSKÉ STÁTY



Obrázek 1: Členské státy EU

Zdroj: <http://www.euroskop.cz/701/sekce/tabulka-c-1/>

2.1 Evropská unie

Na obrázku 1 jsou vyobrazeny jednotlivých států v rámci Evropy. Bleděmodrou barvou jsou označeny státy členů EU, zelenou barvou jsou označeny státy, které nejsou členy EU (většinou z důvodu zachování svých zdrojů ve svůj prospěch), fialová představuje státy, které stojí na kandidátní listině o vstup, a oranžovou jsou zbývající země, které patří do Evropy jako takové.

2.1.1 Evropský parlament

Parlament Evropské Unie zastupuje občany EU, kteří ho volí přímo. Jeho sídlem je město Štrasburk. Zde se konají jednou za měsíc zasedání, která jsou dále doplňována dalšími jednáními v Bruselu. V čele EP stojí Jerzy Buzek, polský poslanec, a za ním 736 poslanců z členských států. Českou republiku zastupuje 22 poslanců (např. Jan Březina). Přesný počet poslanců, kteří zastupují jednotlivé země, je stanoven Smlouvou. Parlament disponuje 3 základními pravomocemi a to legislativní, rozpočtovou a kontrolní. [25]

2.1.2 Evropská rada

Evropská rada je nejvyšším orgánem EU a byla založena v roce 1974. Jejími členy jsou hlavy států nebo předsedové vlád jednotlivých zemí. Po přijetí Lisabonské smlouvy byla zavedena funkce stálého předsedy ER. Ten je volen vždy na 2,5leté období. Do té doby se předsednictví odvozovalo od Rady EU. Evropská rada zasedá 4 krát ročně a snaží se dávat důležité podněty pro její rozvoj nebo vymezuje její obecné politické směry a priority. Zde se v minulosti rozhodovalo o přijetí eura, či východním rozšířením EU o nové státy. Ovšem rada samotná nevykonává legislativní funkci. Každý rok ke konci je povinna předložit evropskému parlamentu správu o dosaženém pokroku, případně předkládat jednotlivé zprávy o jednání.

2.1.3 Rada Evropské unie

Rada Evropské unie zastupuje zájmy všech členů a funguje na mezivládním principu. Taktéž má funkci legislativního a výkonného orgánu, který může rozhodovat v otázkách integrace. Každý ministr v radě je zplnomocněný k jednání jako zástupce své vlády. Jeho podpis se tím pádem přeneseně rovná podpisu celé vlády. Současně má zodpovědnost ke svému vnitrostátnímu parlamentu a k občanům, které zastupuje.

2.1.4 Evropská komise

Komise má za úkol bránit zájmy EU jako celku. Je nezávislá na vnitrostátních vládách. Za její hlavní úkol by se dalo označit tyto činnosti:

- Předkládá návrhy právních předpisů Parlamentu a Radě.
- Řízení a provádění vytyčené politiky a plnění stanoveného rozpočtu
- Vymáhání zákonů
- Zastupování Evropské Unie na mezinárodní úrovni (převážně v dohodách mezi EU a jinými státy).

Evropská komise je volena na 5 let a najdeme v ní 27 komisařů (1 z každé členské země). Disponuje 3 základními pravomocemi a to: výkonnou, zákonodárnou a kontrolní. Pravomoc výkonná se odvíjí od provádění a realizace primární smluv a aktů. Zákonodárná pravomoc umožňuje komisi předkládat návrhy právních aktů, které schvalují Rada EU a evropský parlament. Ten má možnost tyto návrhy i dále specifikovat či modifikovat. Posledním bodem je pravomoc kontroly. Komise má právo na potřebné informace od jednotlivých států, které vyhodnocuje. Pokud zjistí, že došlo k porušení nebo nezavádění evropského práva, má povinnost podat žalobu na tento stát.

2.1.5 Evropský soudní dvůr

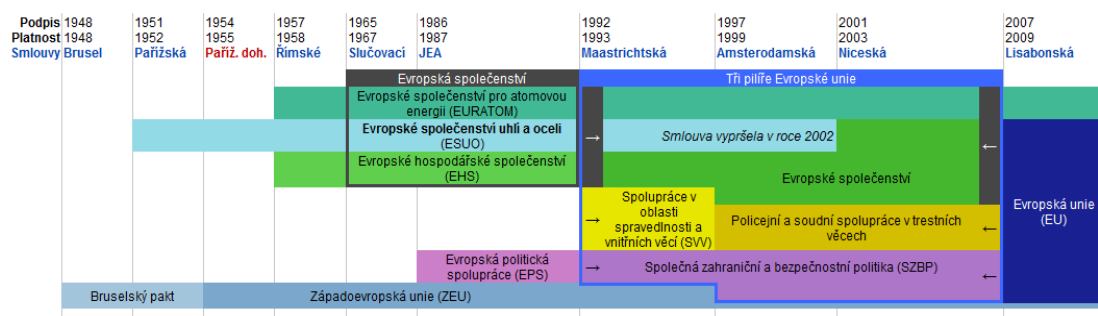
Soudní dvůr EU vznikl v roce 1952 zakládající smlouvou o ESUO. Najdeme ho v Lucemburku a skládá se z 27 soudců, tedy opět 1 soudce zastupuje jednu členskou zemi, a 8 generálních advokátů. Jelikož ovšem tento počet soudců je co do jednání neefektivní, ve většině případech zasedá pouze tzv. „velký senát“ složený pouze ze 13 soudců nebo v menších skupinkách, obvykle po 5 nebo 3 soudcích. Generální advokáti jsou nápomocní při rozhodování soudu. Jejich stanoviska by měla být nestranná, odborná a nezávislá.

Evropský soudní dvůr zodpovídá za jednotnost výkladu a aplikace práva evropského společenství. [24]

2.2 Rozpočet Evropské unie

Rozpočet Evropské unie slouží k financování politik EU a dále také k finančnímu zajištění fungování Unie jako takové. Každé ze tří společenství, které předcházelo EU, disponovalo svým vlastním rozpočtem. Měli svá pravidla, která se týkala příjmů a výdajů

uvnitř společenství. V roce 1965 byla institucionálně sloučena 3 velká společenství do jednoho, které měla také jeden společný rozpočet. V platnost tato slučovací smlouva naběhla až v červenci 1967. Výjimkou byl operativní rozpočet ESUO. Obrázek 2 zobrazuje průběh slučování jednotlivých smluv a dohod.



Obrázek 2: Schéma jednotlivých etap sloučení EU

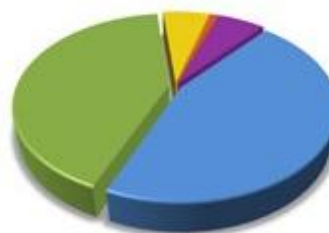
Zdroj: <http://cs.wikipedia.org/wiki/EU>

Velikost samotného rozpočtu EU je vyjádřena jako podíl na hrubém národním důchodu (HND). Od roku 2002 je limitována stropem 1,24 %. Samotné zdroje ke krytí výdajů má Evropské společenství od roku 1970. Každý rok navrhuje rozpočet Evropská komise a předkládá jej ke schválení tzn. rozpočtové autoritě, kterou představuje Rada EU a Evropský parlament. Tento rozpočet musí být vyrovnaný, čili plánované výdaje se musí rovnat plánovaným příjmům. Celkové výdaje nesmí překročit limit, který je daný finančním rámcem pro jednotlivé roky a také nesmí překročit limit vlastních zdrojů, který je od roku 2002 na úrovni 1,24 % HND Evropské Unie.

Lze říci, že Česká republika patří mezi „čisté“ příjemce z rozpočtu. Například v roce 2006 odvedla do rozpočtu EU 30,4 miliardy korun. Ovšem sama v témže roce čerpala přibližně 37,3 miliardy korun. Konečná bilance tedy odpovídá rozdílu + 6,9miliard korun českých. Na toto pozitivní saldo má vliv mnoho věcí. Například v tomto roce ČR začala více čerpat ze strukturálních fondů nebo také dále ji byla vynahrazena rozpočtová kompenzace stejně jako ostatním státům, které přistoupili do EU po 1.5.2004.

Evropská unie si navrhuje finanční rámce nebo také perspektivy. Tyto finanční perspektivy specifikuje pro každý rok, každý rozpočtový okruh a podokruh závazků specifikuje také. Rámec pro období 2007-2013 uvádím v příloze. Na obrázku 3 jsou zobrazeny jednotlivé výšeče z rozpočtu v roce 2009. Rozpočet EU se liší od jiných rozpočtů převážně těmito body:

- Velikostí (národní rozpočty jsou ve výškách 40 % a vyššího podílu na HNP – je to z toho důvodu, že tam jsou zahrnuty sociální dávky, aj).
- Vyrovnaností.
- Zaměřením výdajové stránky.
- Zdrojem příjmu, který má přesně vymezený. [3]



Zdroj: Evropská komise

Obrázek 3: Rozpočet EU 2009

Zdroj: <http://www.fors.cz/assets/images/Grafy/rozpEUgraf.JPG>

2.3 Regiony pro regionální politiku

Každý členský stát evropského společenství se co do územního členění vyvíjel odlišně dle svých potřeb. Proto jsme mohli najít v Evropské unii 27 různých systémů správního a územního členění. Tento fakt by mohl významně omezit možnost vzájemného statistického a ekonomického srovnávání regionů pro účely regionální politiky.

Pro lepší statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v jednotlivých regionech byla v roce 1988 zavedena jednotné pojmenování územních statistických jednotek - NUTS. Na jejím základě jsou dle počtu obyvatel definovány tři úrovně členění území na regiony – viz. tabulka 1.

Tabulka 1: Rozdělení do NUTS

| Úroveň obyvatel | Doporučený min. počet obyvatel | Doporučený max. počet obyvatel |
|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|
| NUTS I | 3 000 000 | 7 000 000 |
| NUTS II | 800 000 | 3 000 000 |
| NUTS III | 1 500 | 8 000 |

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU#nuts>

Česká republika byla od prvopočátků dělena na kraje, což by odpovídalo úrovni NUTS III, avšak po vstupu do Evropské unie bylo nutno mezi stát a kraje ještě vytvořit jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II, tzn. regiony soudržnosti. Právě pro úroveň NUTS II je totiž směřována velká část podpory z fondů EU v cíli Konvergence a částečně také v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Pro současné období nalezneme tyto regionální operační programy pro tyto regiony:

- ROP NUTS II. Severozápad,
- ROP NUTS II. Moravskoslezsko,
- ROP NUTS II. Jihovýchod,
- ROP NUTS II. Severovýchod,
- ROP NUTS II. Střední Morava,
- ROP NUTS II. Jihozápad,
- ROP NUTS II. Střední Čechy.

Na tyto vyjmenované programy byla vyčleněna celkem částka 4,66 miliard eur a to v aktuálním programovém období, tj. 2007-2013.

2.4 Strukturální fondy

Fondy představují hlavní nástroj, kterým se realizuje politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS ve zkratce, nebo také kohezní politika). Evropská unie pomocí těchto fondů usiluje o rovnoměrný rozvoj všech svých členských států a jejich regionů na hos-

podářské a společenské úrovni. Mělo by se tímto dosáhnout zmírnění rozdílu životní a ekonomické úrovně mezi chudšími a bohatšími státy. HSS náleží vedle zemědělské politiky k nejvýznamnějším agendám Evropské Unie. O tom svědčí i fakt, že na něj vynakládá více jak 1/3 svého společného rozpočtu.

Fondy Evropské unie: a) Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)
 b) Evropský sociální fond (ESF)
 c) Fond soudržnosti (FS)

2.4.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

Tento fond je základním nástrojem regionální politiky, je zaměřen na nejvíce postižené oblasti a na snižování nerovností mezi regiony. Největší množství prostředků z fondu plyne na investiční projekty (infrastrukturní neboli tzv. tvrdé). Jedná se například o stavby čističek odpadních vod, instalace obnovitelných zdrojů energií, výstavbu silnic, železnic či úpravu koryt řek. V jednotlivých regionech směřují peníze především na rozvoj obcí a měst, zlepšení infrastruktury ve městech, opravy silnic, zvýšení cestovního ruchu, rekonstrukce památek, apod. Z tohoto fondu se dále financuje i rozvoj malého a středního podnikání, výchovy, zdraví, výzkumu, vývoje a další.

2.4.2 Evropský sociální fond (ESF)

Představuje hlavní nástroj společné sociální politiky, financuje především neinvestiční (tzn. měkké) projekty. Zaměřuje se na prevenci, boj s nezaměstnaností, na rozvoj lidských zdrojů a trhu práce. Jako příklad bych uvedla podpůrné kurzy pro začínající podnikatele, vzdělávací programy pro zaměstnance, různé bezplatné stáže studentů nebo podpora zaměstnanosti zdravotně postižených lidí. Jeho největším cílem je vytvořit takové podmínky, aby měli všichni stejné příležitosti na trhu práce.

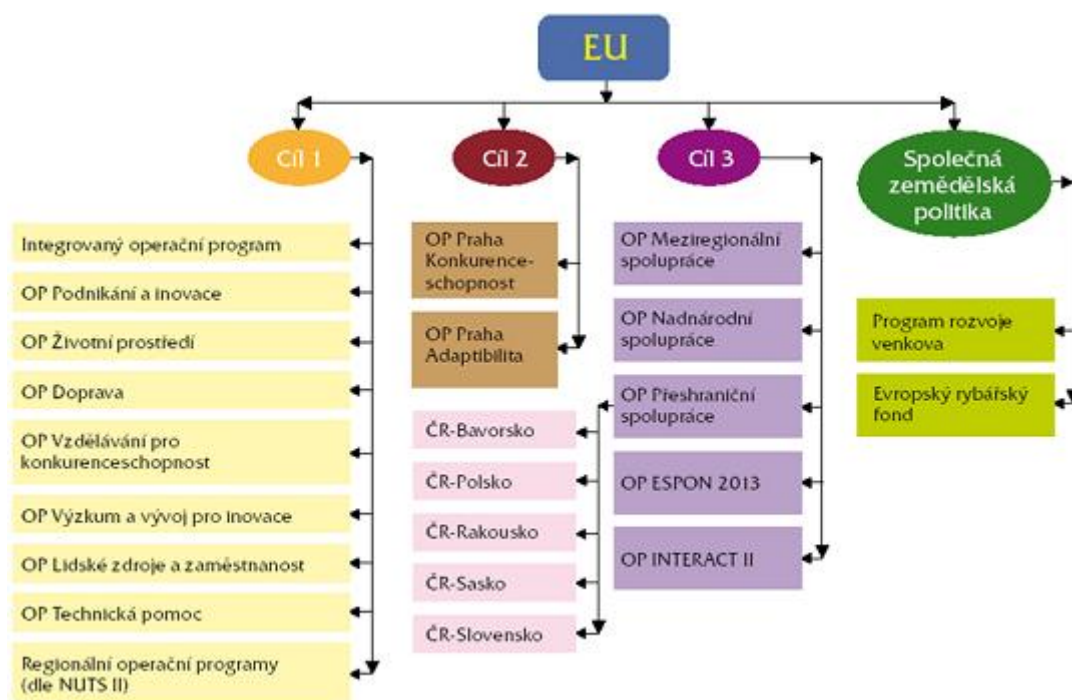
2.4.3 Fond soudržnosti

Fond soudržnosti podporuje členské státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na jednoho obyvatele je nižší než 90 % průměru celé EU. Jako svůj cíl si klade stabilizovat

hospodářskou a sociální úroveň a hospodářství. Podporuje činnosti v rámci cíle Konvergence.

V období 2007-2013 působí Fond soudržnosti ve 14 členských státech a to v: Bulharsku, České republice, Estonsku, Kypru, Litvě, Lotyšsku, Maďarsku, Maltě, Polsku, Portugalsku, Rumunsku, Řecku, Slovensku a Slovinsku. Španělsko je způsobilé v rámci přechodného režimu, neboť jeho HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU-15.

Fond soudržnosti financuje zejména prioritní projekty v zájmu Evropské unie či projekty životního prostředí. Za tímto účelem může Fond soudržnosti financovat také projekty v oblasti energetiky a dopravy, pokud představují významný přínos pro životní prostředí: energetická účinnost, využívání energie z obnovitelných zdrojů, rozvoj železniční dopravy, podpora veřejné dopravy atd.



Obrázek 4: Fondy EU

Zdroj: <http://www.cvut.cz/pracoviste/odbor-rozvoje/obrazky/esf5.png>

V roli centrálního koordinátora a správce využívání fondů EU najdeme Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Pro výkon této funkce byl zřízen Národní orgán pro koordinaci (NOK).

Jedno programové období již máme za sebou, skončilo v roce 2006. Na běžící programové období, které je vymezeno na roky 2007-2013, bylo uvolněno až 26,69 miliard eur. Pro bližší představu o velikosti se tato částka rovná $\frac{3}{4}$ státního rozpočtu České republiky.

Na obrázku 4 najdeme 3 cíle:

- Cíl 1: Konvergence
- Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
- Cíl 3: Evropská územní spolupráce

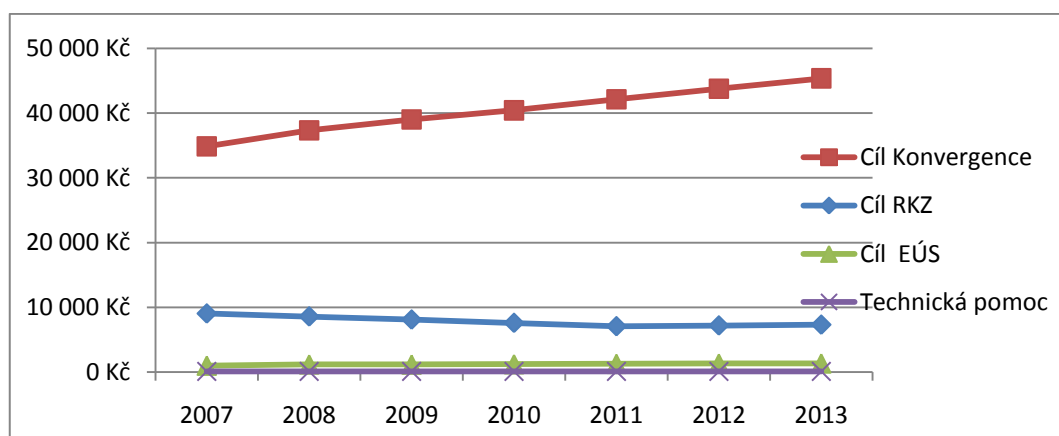
Jenom pro představu prezentuji závazky finanční perspektivy v letech 2007-2013 v tabulce 2. Doprovází ji graf, vypracovaný z údajů v tabulce 2.

[15]

Tabulka 2: Roční závazky fin. perspektivy v letech 2007-2013

| Cíl HSS politiky | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Celkem |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Cíl Konvergence | 34862 | 37343 | 38997 | 40423 | 42129 | 43743 | 45359 | 282856 |
| Cíl RKZ | 9052 | 8592 | 8111 | 7605 | 7082 | 7198 | 7325 | 54965 |
| Cíl EÚS | 1034 | 1214 | 1199 | 1243 | 1312 | 1352 | 1369 | 8723 |
| Technická pomoc | 113 | 117 | 121 | 123 | 127 | 131 | 135 | 868 |
| Celkem | 45061 | 47266 | 48428 | 49394 | 50650 | 52424 | 54188 | 347412 |

Zdroj: [3] str. 167



Graf 1: Vyobrazení ročních závazků v letech 2007-2013

Zdroj: Vlastní zpracování

2.4.4 Tematické operační programy

Operační programy z cíle Konvergence mají specifické tematické zaměření a je určeno pro celé území České republiky s výjimkou hlavního města Prahy. Na obrázku 5 jsou vyobrazeny grafické loga jednotlivých programů. Celková částka vyčleněná na tyto tematické programy je 21,2 miliard eur.

| Integrovaný operační program | OP Podnikání a inovace | OP Životní prostředí | OP Doprava |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost | OP Výzkum a vývoj pro inovace | OP Lidské zdroje a zaměstnanost | OP Technická pomoc |
|  |  |  |  |

Obrázek 5: Tematické operační programy

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>

2.4.4.1 Operační program Doprava

Do této oblasti patří modernizace koridorů a dopravních sítí, opatření k minimalizaci vlivu dokončených staveb na životní prostředí a veřejné zdraví. Elektrifikace další železničních sítí, budování obchvatů a zklidňování dopravy v obydlené zástavbě. Dále také rozvoj sítě metra v Praze a vyšší podíl zapojení železniční a vnitrostátní vodní dopravy do přepravních toků.

2.4.4.2 Operační program Životní prostředí

Z tohoto programu jsou spolufinancované projekty i z ERDF a fondu soudržitelnosti. Předmětem projektu jsou například čistírny odpadních vod, informační systémy předpovědi povodňových stavů, rekonstrukce spalovacích zdrojů, budování zařízení na zpracování odpadu, implementace soustavy Natura 2000 včetně monitoringu zvláště chráněného území, podpora a výsadba alejí, větrolamů, obnova remízů, tvorba enviro-

mentálních informačních letáků a dále také například instalace obnovitelných zdrojů energie (solární elektrárny, kotle na biomasu, tepelná čerpadla, aj.).

2.4.4.3 Operační program Podnikání a inovace

Tento program je určen například začínajícím podnikatelům, podporuje také rozvoj informačních a komunikačních technologií, podporu práv průmyslového vlastnictví, posílení vývojové a inovační kapacity podniků, podporu nabídky kvalitních poradenských služeb anebo marketingovou připravenost malých a středních firem s cílem vyšší konkurenceschopnosti na zahraničním trhu.

2.4.4.4 Operační program výzkum a vývoj pro inovace

Na projektech financovaných z programu na výzkum a vývoj pro inovaci se podílí finančně i ERDF, tj. tedy v převážně investičních projektech. Tento program nabízí finance pro obnovu výzkumných a vývojových laboratoří, na jejich vybavení, výstavbu, rekonstrukci nebo rozšíření kapacit. Část těchto peněz lze použít na lepší informovanost veřejnosti o vědě a výzkumu.

2.4.4.5 Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

V tomto programu najdeme projekty, které se zabývají dalším profesním vzděláváním, které je podporované zaměstnavatelem, uplatňováním různých pružných forem organizace práce, zprostředkováním zaměstnání, poradenské činnosti a rekvalifikace a rekvalifikační kurzy. Dále také podpora začínajících osob samostatně výdělečně činných (OSVČ).

2.4.4.6 Operační program Vzdělání a konkurenceschopnost

Tento operační program podporuje projekty se zaměřením na zkvalitnění výuky, zavádění vyučovacích metod a organizačních forem, podpora nabídky asistenčních služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, rozvoj kompetencí pedagogů, rozšíření výuky v cizích jazycích, tvorba a modernizace kombinované a distanční formě studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru a podobně.

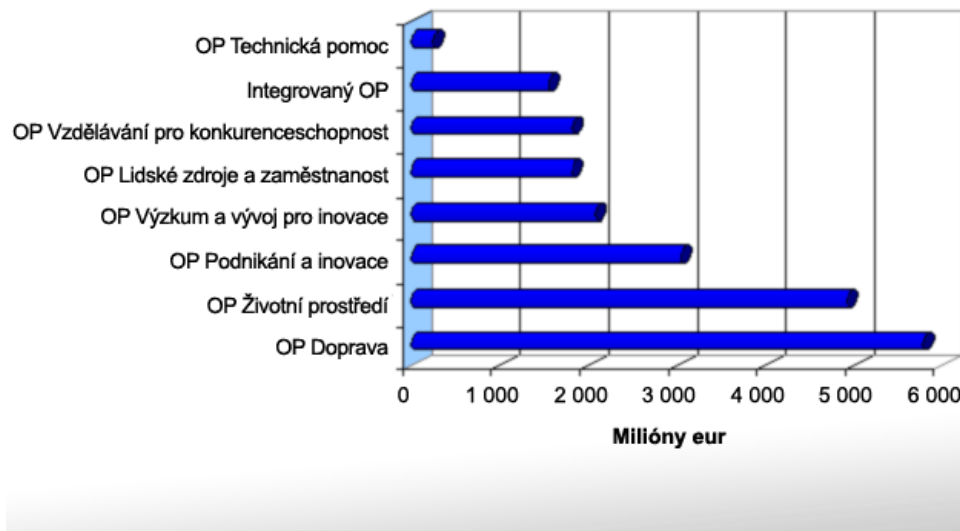
2.4.4.7 Integrovaný operační program

Zde najdeme podporu služeb informačních společností vč. Elektronické veřejné správy, digitalizace vybraných datových zdrojů, investiční podpora při zajištění dostupnosti služeb umožňujících návrat příslušníků nejvíce ohrožených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti, vybudování školících středisek, zavádění standardů ve službách turistického ruchu, podpora České republiky jako zajímavé lokality, co se cestovního ruchu týká, aktualizace územních plánů jednotlivých obcí a regenerace bytových domů v problémových lokalitách například.

2.4.4.8 Operační program technická pomoc

Tento operační program zajišťuje hladký průběh řízení a implementace fondů EU na území České republiky jako je například monitoring, evaluace, publicita a podobně.

Alokace fondů EU mezi tématické operační programy cíle Konvergence 2007-2013



Obrázek 6: Alokace fondů EU mezi tématickými operačními programy

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>

Na obrázku číslo 6 můžeme vidět, jaké částky plynuly do jednotlivých operačních programů z cíle Konvergence v letech 2007-2013.

[14]

2.5 Projektový cyklus

Tento cyklus popisuje celý životní proces projektu. Lze říci, že se jedná o hrubý scénář, který je pro všechny projekty stejný. Na obrázku 7 je vidět zjednodušený projektový cyklus o 5 etapách. V rámci doplnění jsem tento projektový cyklus rozepsala do 8 různých etap. Jsou to tyto:

- 1) Existence problému (promyšlení projektového záměru),



Obrázek 7: Zjednodušený koloběh projektového cyklu

Zdroj: <http://www.mvcr.cz/clanek/seznamte-se-odbor-strukturalnich-fondu-284169.aspx>

- 2) Zajištění souhlasu žadatele ohledně dotačních podmínek,
- 3) Vyhledání vhodného dotačního titulu a posouzení přijatelnosti projektu,
- 4) Zpracování žádosti,
- 5) Předrealizační příprava,
- 6) Vlastní realizace,
- 7) Ukončení a držení projektu,
- 8) Vyhledání nového problému.

O samotný projekt se stará projektový manažer, který ne v každém případě musí být tou samou osobou jako žadatel. Projektový manažer se stará o celkový cyklus, je ten, kdo tvoří a řídí lidi. Pokud umí i sepsat samotnou žádost, můžeme u něj označit jako komparativní výhodu. Zpracování žádosti se totiž spojuje pouze s jednou částí celého cyklu. [2]

2.5.1 Existence problému

První etapa projektového cyklu se může zdát relativně jednoduchá. Celý cyklus má na starost projektový manažer, který by měl vzít v úvahu i 4 klíčové faktory, které se právě k jeho projektu vztahují. Jsou to tyto:

- a) Musí existovat problém. Nelze hledat napřed dotační příležitosti a až potom do-
datečně si podle toho zvolit záměr/problém,
- b) Musí být vůle k vyřešení nastíněného problému,
- c) Problém se musí vyskytovat v regionu, který je způsobit pro strukturální inter-
venci,
- d) Samotná realizace tohoto projektu může napomoci k dosažení evropských (stát-
ních, regionálních) cílů nebo cílů jiných místních orgánů.

Někde může být problém zjevný na první pohled, jinde se může jednat pouze o příleži-
tost k rozvoji (například zavedení naučné stezky). Většinou platí, že získání souhlasu
pro problém viditelný je daleko snadnější než pro příležitost k rozvoji. Problém je defi-
nován totiž jako něco, co omezuje okolí nebo zabraňuje určitým činnostem. Takových

věcí se všichni rádi zbavíme. Ovšem příležitosti k rozvoji jsou vidinou nadstandardu, něčeho co je sice prospěšné, ale kdyby to nebylo, svět by se nezbořil. [2]

2.5.2 Zajištění souhlasu žadatele ohledně dotačních podmínek

Druhou etapu můžeme z časového hlediska označit jako nejkratší. Mohli bychom ji i vypustit v případě, že žadatel a projektový manažer je jedna a tatáž osoba. Pokud tomu tak není, je skoro i povinné seznámit žadatele se zásadami, které se k celému projektu váží. Většina lidí, kteří nemají zkušenosti s dotacemi, si vytváří mylné domněnky jako například, že strukturální fondy zaplatí každému vše a v plné výši nebo že dostanou peníze dopředu a jakmile projekt uskuteční, tím to pro ně skončí.

Projektový manažer by měl informovat žadatele, jak to všechno ve skutečnosti probíhá. Ve skutečnosti strukturální fondy nezaplatí každému vše. Naopak se dá říci, že jen vyvolení jsou ohodnoceni tím, že jejich projekt jim je spolufinancován ze strany unie. Všimněte si, že jsem napsala spolufinancován nikoli zaplacen. Mnoho lidí si myslí, že peníze, které ze strukturálních fondů dostanou, pokryjí naprosto vše. Není to až taková pravda – ve většině případů to odpovídá tomu, že ze strany Unie dostanete maximálně 90 % výdajů a zbylých 10 % si musíte uhradit ze svých vlastních zdrojů. Tyto peníze jsou inkasovány až zpětně při ukončení projektu. S tímto vším a mnoho jinými dalšími věcmi by měl být zadavatel obeznámen. [2]

2.5.3 Vyhledání dotačního titulu a posouzení přijatelnosti

V této třetí etapě se můžete setkat již s hledání specifického dotačního titulu či programu. U nás se jedná o velice složitou a hierarchicky uspořádanou skladbu dle tří cílů, jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách. Ve 26 operačních programech čeká na všechny žadatele stejné počty pokynů a příloh. Zajímavá je i vnitřní struktura těchto programů. Ovšem charakteristika dotačních titulů i projektových výzev je velmi často motivující. Je to dáno jejich zněním a také doprovodnou marketingovou kampaní, která vypisování častokrát doplňuje. Ovšem je nutné, aby si zájemce dostatečně přečetl podmínky ke splnění a sám si posoudil, zda by jeho projekt do vybraného dotačního titulu spadl či nikoli. Dobrý projektový manažer ví, že se nestačí spoléhat pouze na oficiální

text výzvy, ale je zapotřebí se orientovat i v prioritách řídicích orgánů v dané intervenci a přirozeně a pečlivě vyhodnotit výběrová kritéria. [2]

2.5.4 Zpracování žádosti

Zpracování žádosti bývá zpravidla nesnadná věc. Až doposud mohly neúspěch způsobit vnější faktory, které nemohl projektový manažer nebo žadatel nikterak ovlivnit a které byly na něm nezávislé (např. nesplnění stanovených podmínek, atd.). Ovšem od této etapy závisí úspěch či neúspěch na projektovém manažerovi.

Způsob zpracování a předložení žádosti patřičným orgánům se liší případ od případu, což celou věc jako takovou ještě zkomplikuje. Ministerstvu pro místní rozvoj se zatím nepodařilo pro období 2007 – 2013 vypracovat jednotný formulář projektové žádosti. Bohužel s tímto nápadem přišlo až ve chvíli, kdy jiný řídicí orgán, Ministerstvo průmyslu a obchodu, již svůj vlastní formulář mělo a zpřístupnilo ho žadatelům. Je velice pravděpodobné, že se ho v nadcházejícím období přeci jenom dočkáme.

Jelikož je doba pokročilá, je přirozené, že žádosti se podávají elektronicky. Šetří to do jisté míry nejen naše lesy, ale i čas žadatelů. Některé dokumenty je ale potřeba dodat v papírové podobě. Jedná se například o dokumenty, u kterých bychom museli dodatečně zaručovat jejich pravost nebo například stavební dokumentace, která by zase na elektronickém účtu zabírala zbytečně moc místa. V období, kam zapadá i tento rok, se vyskytují 2 dostupné aplikace:

- Elektronický účet E-Account (podnikatelské záměry podané v rámci OPPI)
- Elektronická žádost Benefit (ostatní případy) [2]

2.5.5 Předrealizační příprava

V předrealizační přípravě by mnoho lidí už mohlo vidět tzv. „cílovou pásku“. Ovšem v projektovém cyklu je řada relativních nejistých věcí, o kterých musí manažer rozhodovat nebo doporučovat. Na základě této fáze může být případný projekt schválen, po

dodání patřičných dokumentů. Ovšem pozor - slovo schválen se nerovná slovu podpořen.

Seznam nově schválených projektů bývá zveřejněn na internetových stránkách příslušného řídicího orgánu nebo přímo mailem (případně přes žadatelský účet).

K vydání závazného rozhodnutí o poskytnutí dotace je potřeba doložit patřičné dokumenty. A to tedy přesněji včas a řádně. Pokud se tak nestane, schválená dotace se „propadá“ ve prospěch jiného žadatele, který byl v čekací listině třeba za námi.

Obecně lze doklady, které je potřeba doložit, rozdělit do 3 skupin a to na:

- doklady související s žadatelem (doložení o bezdlužnosti vůči veřejné správě a zdravotním pojišťovnám, doložení živnostenských či jiných oprávnění k podnikatelské činnosti, pokud je realizace potřebuje, aj.),
- doklady související s realizací projektu (doložení platného stavebního povolení, doložení schopnosti projekt spolufinancovat, aj.),
- ostatní doklady (prohlášení o závažných formálních změnách, ke kterým došlo od podání žádosti jako je např. změna právní formy žadatele, změna sídla, statusu poplatníka DPH, souhlas žadatele s dotačními podmínkami, aj.).

Je nutné předvídat situaci a potřebná potvrzení již vlastnit před schválením dotace. Například vyřízení stavebního povolení je časově náročné, a pokud se s ním nezačne s dostatečným předstihem, bývá to problém. Pokud příslušný orgán dotaci schválí, poskytne vám lhůtu, která je mnohdy i kratší než kalendářní měsíc, k dodání potřebných dokumentů k podpoře projektu. [2]

2.5.6 Vlastní realizace

Samotná realizace projektu je nejrozmanitější úsek celé práce. Jednotlivé realizace projektů se od sebe liší i například v rámci stejných dotačních titulů. Tato nejdůležitější etapa se skládá za 2 hlavních složek a to:

- Složka obsahová (meritorní)
- Složka administrativní

Jak už samotné názvy složek napoví, první se zabývá vlastní podstatou realizace, kdežto druhá se zabývá dodržováním všech platných pravidel, podmínek a omezení, které jsou pevně dané. Dalo by se také říci, že první popisuje obsah projektu s jeho souvisejícími výstupními hodnotami, oproti tomu druhá složka zodpovídá za způsob, jakým tyto hodnoty byly vytvořeny. Obě složky jsou ovšem stejně důležité. Nedodržení časových termínů administrativy by mohlo mít za důsledek krácení nebo dokonce odebrání celé dotace. Jelikož peníze poskytujeme ze strukturálních fondů (resp. veřejných zdrojů), jsou dána pevně přísná pravidla a průběžné záchytné body. Ty slouží k tomu, aby pokud projekt nejde vytyčeným cílem, to bylo zaznamenáno již při jeho odbočení a ne až na jeho konci.

Průnikem, který postihne obě oblasti, jsou tzn. průběžné monitorovací zprávy. Tyto zprávy jsou nejčastějším druhem kontroly od poskytovatele dotace. Vyplňuje je příjemce, který je poskytnut řídicímu orgánu ke schválení.

Monitorovací zprávy můžeme dělit z více pohledů:

- 1) Ve vztahu k typu projektu:
 - a) u jednoetapových projektů (průběžná, závěrečná, zpráva
udržitelnosti – 1x ročně při průběhu projektu),
 - b) u víceetapových projektů (průběžná, etapová, závěrečná, zpráva o udržitelnosti – 1x ročně při průběhu projektu).
- 2) Ve vztahu k platebnímu režimu:
 - a) s funkcí žádosti o platbu (etapové, závěrečné nebo průběžné monitorovací zprávy),
 - b) bez funkce žádosti o platbu. [2]

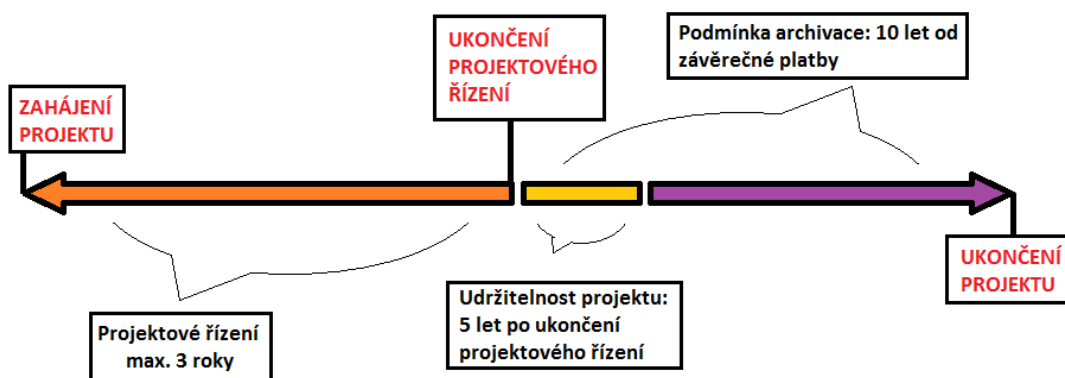
2.5.7 Ukončení a udržení projektu

V této fázi opět může docházet k mylnému rozdílu mezi ukončením projektu a ukončením projektového řízení. Za ukončené se projektové řízení bere tehdy, když jsou žadate-

li po odevzdání a schválení závěrečné monitorovací zprávy proplacený vynaložené výdaje. Ovšem ukončení projektu představuje podmínku, aby i po uplynutí nějaké doby projekt fungoval dál a aby žadatel nemusel proplacené výdaje „ex post“¹ vracet.

Udržitelnost projektu je potřeba již promýšlet ve fázi přípravy projektu. Znamená to, že projekt by měl být schopen fungovat i po uhrazení výdajů. Předpokládá se, že projekt by měl být v takové fázi, že by si sám měl umět vygenerovat zisk. Za nejčastější způsoby, jakými lze této podmínky dosáhnout lze označit například tyto:

- a) Zachování majetku ve vlastnictví příjemce, který jej nabyt z dotace,
- b) Udržení právního statusu právnické osoby, která vznikla na základě dotací,
- c) Zachování ekonomických trendů a hodnot,
- d) Zachování pracovních míst a příležitostí, které díky dotaci vznikly,
- e) Jiné, v rozhodnutí stanovené podmínky.



Obrázek 8: Ukončení projektového řízení a projektu samotného

Zdroj: Vlastní zpracování

U některých projektů, převážně neziskového charakteru, může být podmínka udržitelnosti docela problémová. Většinou je hlavním záměrem investice do rozvoje lidských zdrojů a dotace pokrývají především osobní náklady projektu. Nelze tudíž ani předpokládat, že by tento projekt byl ziskový. Tyto projekty v další fázi po ukončení projektového řízení jsou odkázány na finanční podporu jiných právnických či fyzických osob. [2]

¹ Překlad z latiny: po skončení, dodatečně, pozdě.

2.5.8 Vyhledávání nového problému

Od roku 2007 vysílá Česká televize pořad s názvem: Eurofondue. Jedná se o pravidelné vysílání, které radí jak dosáhnout na evropské dotace a uskutečnit z nich svůj zamýšlený projekt.



Obrázek 9: Logo pořadu ČT

Zdroj: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10121278785-eurofondue/207562235900012/>

Název Eurofondue se odvíjí od jedné švýcarské speciality. Slovo fondue představuje ohřívané hrnce naplněné sýrem nebo čokoládou, které najdete v každé švýcarské rodině. Všichni společně ochutnávají, jedí z jednoho hrnce. Každý se najedl, jak potřeboval. Pořad Eurofondue vychází ze stejného záměru. Přeneseně vidí hrnec plný dotací, které Evropská unie České republice poskytne. Ovšem je jen na žadatelích, jakou snahu o získání své dotace, vyvinou.

Na každém konci tohoto pořadu se moderátor ptá, zda by šel znovu žadatel do nějakého podobného nebo zcela nového projektu. Odpověď na tuto otázku se ve většině případů nese v kladném duchu, a to i přesto, že realizaci jejich projektu byla opravdu náročná. Dá se tedy říci, že úspěšný projekt popouzí ke zvládnutí a vyhledání nového projektu. A právě i díky prezentaci úspěšných projektů na České se rozšíří podvědomí o projektech a jejich celkový počet jejich realizace. [13] [5]

2.6 Neúčelně uhrazené dotace

Podářilo se mi zachytit na internetu článek ze zpravodajství Idnes, který komentuje nesmyslné projekty, do kterých bylo také investováno z dotačních fondů Evropské unie.

Britský institut Open Europe vydává každoročně seznam 50 projektů, na které podle nich Evropská unie zbytečně investovala peníze, protože tyto projekty nepomáhají vrátit ekonomiku zpátky do normálních kolejí. Jedním z těchto projektů je např. projekt na podporu lásky tyrolských farmářů ke krajině, na který bylo investováno 16.000 euro, nebo-li také v přepočtu 400.000,- korun.

Šéf toho institutu, Mats Persson, vidí evropský rozpočet jako nelogický, složitý a beznadějně zastaralý. Z Evropské Unie tak mizí ohromné peníze na neúčelné projekty. Zdá se to tedy rozporuplné, zvláště vezmeme-li v potaz, že veškeré ekonomiky spolkových zemí se snaží najít úspory, kde se dá.

Úředníci z Bruselu teď musí dohledávat veškeré detaily jednotlivých projektů. Za příčinu to má ale složité „papírování“ a příprava veškerých dokumentů k žádostem o dotace. Po schválení dotací je nutné dokládat průběžné dokumenty – čili další „papírování“. Peníze v jednotlivých zemích přidělují domácí instituce, v našem případě ministerstva. Je jasné, že narazíme na hodně administrativy, která může souviset i s korupcí. Lepší kontrolou ze strany Evropské Unie by se dalo zabránit financování projektů, které jsou nesmyslné a které jsou psány na oko a pro osobní obohacení. [20]

V únoru jsem zaznamenala také článek z téhož samého internetového portálu - Idnes, který popisoval rozhledny, které na našem území vyrostli také z peněz EU. Bohužel díky špatně vybranému místu se jako místo rozhledu prý vůbec označit nedají. Jedná se o rozhledny: Travičná u Tvarožné Lhoty, Velký Lopeník a Královec u Valašských Klobouků a poslední rozhledna Drahy. Všechny tyto stavby pocházejí z let 2009 -2010.

Mnoho lidí se podivuje nad „boomem“ těchto rozhleden, které jsou špatně umístěny a ke kterým ani nevede pořádná cesta. A to všechno z peněz, které mohli být využity jiným způsobem. Tento článek jsem zmínila z toho důvodu, že můj projekt je také zaměřený na stavbu rozhledny. V projektu se počítá s dobrou přístupovou cestou a vytvoření „odpovídající“ stezky, která by měla návštěvníky informovat ohledně okolí, fauny a flóry místa, kde se vyskytují. Z toho důvodu si nemyslím, že tato rozhledna bude „topit“ peníze z fondu EU. Myslím, že by mohla sloužit k zatraktivnění okolí obce. [17]

3 Analýza problému a současná situace

V této části mojí práce bych ráda nastínila problém, se kterým se obec zaobírá. Jedná se o možnosti financování budoucího projektu stavby rozhledny, kterou by chtěli postavit na vyvýšeném místě kousek za obcí. Jelikož je samotná stavba finančně náročná, hledají různé alternativy, jak ji pokrýt.

3.1 Současná situace

Obec Skalka je jednou z mála lázeňských míst, která v současnosti fungují. Se svými obyvateli funguje obec jako systém. Pořádá různé sportovní a kulturní akce, díky nimž se obyvatelé a lidé z okolních vesnic potkávají a baví.

3.1.1 Obec Skalka

Skalka je malá obec, která leží 12 km od Prostějova, skrytá mezi kopci Dražanské vrchoviny. Na rozloze 173 hektarů půdy žije 252 obyvatel, z čehož je 213 obyvatel do věku 65 let (informace z minulého sčítání lidu). V obci je zachována dobrá silniční dostupnost, přestože leží mimo hlavní



Obrázek 10: Logo obce Skalka

trasy. Pouhých 6km od obce najdeme nájezd na dálnici R46, která míří z Olomouce do Brna. Ve vzdálenosti pouhé 2km najdeme vlakovou zastávku Čelčice, ze které se také pohodlně dostaneme za hodinu a půl do Brna. [23] [22]

Zdroj: <http://obecskalka.cz/>

Skalka se snaží zachovat venkovský ráz a to se jí díky sedlovým střechám, které jsou kryté pálenými taškami, daří. Nelze říci, že by se zaznamenal velký nárůst příchozích

obyvatel, každopádně v obci najdeme i novostavby. Bohužel ne všechny se snaží dodržet venkovský styl. Na obrázku 11 můžeme vidět pohled na Skalku ze severní strany.



Obrázek 11: Pohled na obec Skalka

Zdroj: <http://obecskalka.cz/>

Tato obec se snaží zaměřit především na cestovní ruch. Zemědělství je sice poslední dobou trochu v úpadku, každopádně od roku 1974, kdy byl vytvořen kooperát JZD Kleonovice, Ivaň, Pivín, Skalka, Čelčice, Obědkovice, Tvorovice, nemá samotné zemědělství pro obec takový význam. [19]

3.1.2 Lázně Skalka

Důvod, proč se zaměřili právě na cestovní ruch je jednoduchý. Obec Skalka má něco, co jiné obce nemají: lázně. Tyto lázně byly založeny v roce 1928 a v roce 2028 to bude přesně 100 let od jejich založení. Za všechno vděčí Skalka Vilémovi Sonevendemovi, který si povšiml, že tehdy místní rybník Bařisko je napájený 2 prameny minerálních vod. Proto se rozhodl na tomto místě vybudovat lázně.

Deset let poté v roce 1938 prováděl Dr. Schnabal průzkum pramenů v okolí. Při páté sondě objevil nový pramen aztézského minerálního pramene o teplotě 23° C, který byl schopný tryskat až do výšky 3 metrů.

Složení těchto pramenů je naprosto unikátní. V České republice najdeme pouze další dvě místa s podobným složením minerální vody jako ve Skalce a to jsou lázně Slatinice a Velké Losiny.

Látky, kterými jsou prameny obohaceny, jsou především: sodík, draslík, lithium, vápník, hořčík, mangan, železo a amoniak. A právě aroma amoniaku, dodává pramenům jedinečnost, kterou si čichové buňky zapamatují.

Voda z lázní se používá ke koupelím v místních lázních nebo také jako léčebná pitná kůra. Koupání v této minerální vodě napomáhá léčbě pohybového ústrojí, nemocí revmatického charakteru jakou je například artróza. Během léčebných procesů byl zaznamenán úspěch i při některých léčebných formách zánětlivé artritidy. Pacienti s kožním onemocněním, např. lupénka, zde také poznali blahodárny vliv pramenitých vod. Dá se tedy stručně charakterizovat, že vody z těchto pramenů mají ve většině protizánětlivý vliv.



Obrázek 12: Prameny k pitné kůře

Zdroj: <http://www.estudanky.cz/foto1/404.jpg>

Pitné kůry neboli pravidelné pití místních vod se doporučuje při vysokém krevním tlaku. Dále také při zánětlivém onemocnění průdušek, zánětech žaludku, dvanácterníku, tlustého střeva nebo při poruchách ledvin. Je nutné dodržovat pitný režim v malých dávkách a s pravidelnou frekvencí, jelikož vysoký obsah síry by mohl mít při větší nárazové konzumaci špatný dopad na zdraví.

Samotný objekt lázní není nikterak veliký. Je zde 21 lůžek pro pacienty, a to buď v jednolůžkové, nebo dvoulůžkové variantě. Po kompletní rekonstrukci v roce 2004 je v lázních k dispozici 16 koupelových van pro klasické, ruční i perličkové masáže a další

2 vany, speciálně upravené pro podvodní a vířivé masáže. Ke konci roku 2005 došlo k rozšíření služeb v podobě nového solária a sauny. Nutno podotknout, že i mnoho místních obyvatel ve Skalce nabízí možnosti ubytování případným rekreantům a pacientům, kteří by měli případný zájem.

V nejbližším okolí lázeňského objektu nalezneme lázeňský park s množstvím laviček, který slouží k rekreaci pacientů. Sluní se tu v létě, na jaře a na podzim tu hrají pétanque. K relaxaci je zde také minigolfové hřiště. Právě také v tomto parku vyvěrají 4 minerální prameny: Julinka, Cyril, Metoděj a Jan, které slouží k pitné kúře. [19]

3.1.3 Sportovní vyžití v obci a okolí

Ve Skalce najdeme tenisové kurty, velké fotbalové hřiště nebo letní bazén, který byl napájen právě minerální vodou z místních pramenů. V současné době je uzavřen z technických důvodů. Jako další alternativou se nabízí v blízkém okolí za vesnicí lesní cesty, které se vinou kolem rozlehlých jezírek.

Další zajímavostí, kterou možná i lázeňští hosté ocení, je možnost hipoturistiky. Bohužel ve Skalce je tato aktivita pouze na předběžném plánu, každopádně ve vedlejší obci Čelčiče je právě tato možnost. Hipoturistika je nová oblast z cestovního ruchu, kdy poznáváte okolí ze sedla koně. Do Skalky vedou také cyklotrasy č. 5013 a 5250. Obě tak usnadňují milovníkům kol možnost dostat se za svým cílem. [22]

3.1.4 Kulturní život ve obci Skalka

Kulturní život v obci je pestrý. V zimním období se koná nespočet bálů, které všichni místní poctí svoji přítomností, čili je vždycky živo. Přispívá tomu i tombola, která je plná zajímavých věcí, jako je například zvěřina. Obec se snaží myslet i na děti. Například tento rok na podzim organizovala akci „Hledání pokladu Sv. Václava“. Byly pro ně připraveny různé hry a soutěže a nechybělo ani ocenění pro výherce.

Jako největší lákadlo bych ale označila každoročně konání přejezd veteránů z lázní do lázní. Výchozím bodem jsou právě lázně Skalka a cílem jsou lázně Slatinice, které se nacházejí taky v oblasti Hané. Obě místa spojují, jak už bylo zmíněno, právě podobné

složení minerálních vod. Datum konání spadá na srpen. Většinou za pěkného počasí se přijdou podívat jak malí, tak dospělí, aby ocenili nejen lesk a stáří veteránů, ale také i nápadité dobové oděvy, ve kterých řidiči jezdí.



Obrázek 14: Přejezd veteránů z lázní do lázní

Zdroj: <http://ford.smurv.cz/?obsah=galerie&n=ZlazniDoLazni>

Zdroj: <http://www.obceskalka.cz/index.php?oid=1848225>



Obrázek 13: Pouštění lampionů Vánoce 2009

Kultura je v obci pestrá. Značný podíl na tom má určitě pan starosta Antonín Frgal, který se stará o to, aby se občanům ve Skalce dobře žilo. Já osobně jsem se například zúčastnila loňského rozsvěcování stromečku na začátku adventu, které doprovázelo i slavnostní vypouštění létacích lampionů. Samozřejmě nechyběla recitace v podobě dítek ani teplé svařené víno. Minulý rok také vzniklo sdružení Slunečnice Skalka, které má za cíl vytváření podmínek pro rozvoj společenského života v obci, zkvalitnění a zpříjemnění života v obci a nabízení volnočasových aktivit mládeži, seniorům a dalším případným zájemcům. Mezi další aktivní spolky patří i sdružení dobrovolných hasičů, sportovní klub SK Skalka, myslivecký nebo rybářský spolek Skalka.

V obci nalezneme i například knihovnu. Nachází se v 1. patře Obecního úřadu. Je sice otevřená každý týden jenom hodinu týdně, každopádně je zajímavé, že i v tak malé obci něco takového najdeme. Zajímavostí je v obci i celoroční výstava bonsajů, která naskýtá milovníkům zeleně celoroční požitek. [22]

3.1.5 Ocenění obce

Skalka se účastnila několikrát v soutěži Vesnice roku Olomouckého kraje. V roce 2007 se jí podařilo získat zvláštní ocenění za vytváření pracovních příležitostí v obci. Tyto příležitosti byly dotovány částkou 50 tisíc korun. V dalším roce získala Skalka ocenění za příkladné zapojení dětí a mládeže do života obce. Ovšem nejvíce si obec cení ocenění z roku 2009, kdy vyhrály Fulínovu cenu za nejlepší květinovou výzdobu v obci a také dostali ocenění za systémový přístup k rozvoji obce.



Obrázek 15: Logo programu obnovy venkova

Zdroj: <http://www.benesov-city.cz/upload/babicky-miroslav/verejnasprava/pov-logo.bmp>

Soutěž Vesnice roku spadá do Programu obnovy venkova. Vyhlašuje se pravidelně každý rok a to již od roku 1995. Tato soutěž se snaží zaostřit na aktivity obcí, jejich představitelů a občanů, kteří zvelebují svůj domov a rozvíjejí nebo udržují místní tradice a aktivně se podílejí na společenském životě v obci. [22]

3.1.6 Místo k rozhledu

Jako místo, kde by si rozhlednu představoval sám pan starosta, označil nejvyšší bod v okolí. Jedná se o místo s označením Na Skalách s kótou 273 metrů nad mořem.

Zde jsem chtěla použít spolupráce s Mgr. Stanislavem Popelkou z katedry Geoinformatiky na Univerzitě Palackého. Pan Popelka vytvořil zajímavou vizualizaci rozhledu z plánované rozhledny na Kosíři (také v oblasti Hané). Bohužel jsem ale zjistila, jeho vizualizace vychází z množství dat, které mu poskytla Univerzita Palackého a že tyto data nepokrývají mojí část okolí Skalky, čili případná vizualizace místa rozhledu by byla časově, případně i finančně náročná. V příloze uvádím vizualizace rozhledny na Kosíři. V případě poskytnutí údajů o nadmořské výšce a kótách v okolí Skalky by se dala podobná vizualizace vytvořit také.

Kousek od obce Skalka se nachází také údajný střed Moravy. Tímto termínem bývá označován radiový vysílač českých radiokomunikací nad obcí Dobrochov. Tento vysí-

lač je nepřístupný. Stojí na kopci, ze kterého je pěkný výhled. Kousek od vysílače se nachází také malá rozhledna zvaná Štátula. Svou podobou připomíná spíše posed. Ale i přes svou malou výšku (10 metrů) poskytuje zajímavé místo k výhledu. Bohužel je výhled omezen jenom na 3 strany, protože je Štátula ze zadní strany krytá stromy. Přímo k ní vede hliněná stezka a nejčastějšími návštěvníky jsou cykloturisti.

4 Vlastní návrhy řešení

V této části práce bych se chtěla věnovat projektu jako podnikatelskému záměru. I přestože se bude jednat o stavbu nevýdělečného objektu, bude mít dopad na podnikatelé a podniky v okolí. Proto je dobré si jasně vymežit cíl tohoto projektu.

4.1 Podnikatelský záměr

Projekt Hanácké rozhledy, jak je nazván, je zaměřený na stavbu rozhledny v obci Skalka na Moravě. Cíl tohoto projektu je jednoznačný: zvýšit atraktivitu obce Skalka a přilákat nové turisty, příznivce a možná i obyvatele do obce, která je známá převážně díky lázním s pramenitou vodou. V nejbližším okolí nenajdeme žádnou zajímavou stavbu, která by dovoľovala se zastavit třeba například cyklistům při jejich vyjížďce. Nadneseně se i toto okolí označuje jako samotný střed Moravy. Proto si myslím, že by bylo dobré zde postavit něco, co by umožnilo se zastavit a porozhlédnout se nejen cyklistům, ale i rodinám s dětmi, aby si uvědomili krásy našeho kraje.

Použiji metodu SMART pro jednodušší a přehlednější stanovení cílů. Jednotlivá písmena vychází z této charakteristiky cílů:

S – specific (specifický) A – actual (aktuální) T – tild (časově realizovatelný)
M – measurable (měřitelný) R – realistic (realistický)

V případě tohoto projektu bych viděla jednotlivá písmena takto:

| | |
|---|---|
| S | Návrh rozhledny je jedinečný, což se odvíjí od umístění stavby, její projekce a použitého materiálu. |
| M | Veškeré termíny uvedené v projektu budou kontrolovány, zda dochází k jejich plnému plnění či nikoli, taktéž je potřeba porovnávat odhadnuté výdaje na stavbu s plánovaným rozpočtem a určení případných odchylek. |
| A | Projekt je řešen na aktuální vybrané místo a řeší problém návštěvnosti obce, pří- |

| | |
|---|---|
| | padně zvýšení popularity u lázeňských rekreatantů. |
| R | Projekt se dá označit za realistický proto, že počítá s „průměrnými“ náklady na stavbu jako u staveb podobného rázu a nedisponuje žádnou nerealizovatelnou částí. |
| T | Celkové časové rozvržení projektu je rozděleno na několik částí, které jsou časově ohraničené a definované tak, aby podle nich mohlo docházet ke kontrole. |

4.2 Marketingový mix

V marketingovém mixu jsem rozpracovala již konkrétní projekt. Díky těmto specifikacím jsem docílila toho, že rozhledna získá jedinečné postavení, a díky dostatečné propagaci, za rozumnou cenu, se jí podaří vstoupit do podvědomí turistů a lidí z okolí.

4.2.1 Product/výrobek

Produkt se dá označit samotný objekt rozhledny, který se chce realizovat. Jeho charakteristikou by mělo být zajímavé umístění do krajiny, místo vhodné k rodinné i samostatné rekreaci a to v prostředí čistém. Na stavbu rozhledny by se mělo použít co nejvíce přírodního materiálu (dřevo, kámen), aby snáze do krajiny zapadla a v případě její likvidace by došla k snadnému odstranění nebo znovupoužití materiálů na něco jiného. Také bych jako dílčí část projektu rozhledny označila vytvořenou naučnou stezku, která zavádí turisty z obce a přivádí zpátky. Tato stezka je převážně cesta s 1-3 plastovými informačními tabulemi, kde se návštěvník dozví, jaké krásy fauny a flóry může kolem sebe nalézt.

4.2.2 Place/místo

Místo, které je plánováno na stavbu rozhledny se nachází na vyvýšeném místě (kopci) za obcí. V okolí najdeme různé skalnaté útvary, jezírka v údolí a plno jiným zajímavostí. Samotné místo je mezi místními staršími rodáky označováno jako místo bojů jejich předků.

Vyvýšená pozice nabízí ideální prostor na realizaci projektu.

4.2.3 Promotion/propagace

Proragaci rozhledny bych směřovala převážně mezi turisty a sportovně aktivní lidi. Vhodná a určitě lehce dostupná možnost je internet. Například portál www.kudyznudy.cz, kde najdete většinu turistických míst, je hodně navštěvovaný. Také bych podpořila projekt papírovými informativními letáky, které by bylo k dispozici například v knihovně v okolních městech (Prostějov, Olomouc). Je vhodné také první otevřené objektu například spojit nějakou akcí, která sama o sobě přiláká lidi. Osobně si myslím, že poslední dobou se hodně mluví o geocachingu. Čili bych doporučila zavést zajímavou cache (skrýš česky) v okolí a na první oficiální otevření bych uspořádala nějaký oficiální sraz, který by přilákal mnoho příznivců tohoto sportu/záliby. [15]

4.2.4 Price/cena

Projekt nepočítá s tím, že by byl nějak zpoplatněn. Navrhla bych maximálně kasičku s dobrovolným vstupným. Rozhledna by měla sloužit ke zatraktivnění okolí obce, přilákaní nových turistů, lidí i možná obyvatel. Přínos rozhledny by se měl projevit ve vyšší návštěvnosti lázní, přilehlých sportovišť, návštěvnosti restaurace, která je v obci, případně koupaliště, které je v současnosti mimo provoz.

4.3 Ekonomický plán

V ekonomickém plánu se setkáme pouze s finančními výdaji. Předpokládám, že stavba rozhledny bude mít spíše podpůrný efekt na okolí, jak jsem se již zmínila, čili nebude generovat příjmy stálého rázu. Její stavba představuje vyšší vytíženost místních služeb (lázně, restaurace, minigolf, pétanque, a jiné) nebo případně možná i růst obyvatelstva v obci.

Ekonomický plán jsem odvodila od stavby rozhledny podobného rázu a to v obci Židlochovice na jihu Moravy, která také byla financována z fondů Evropské unie. Celková cena projektu vyšla zhruba na 2,6 milionů korun. Stavba představuje jednoduchou konstrukci ze dřeva a kovu, která „zapadla“ do krajiny. Není se tedy čemu divit, že byla

oceněna stavbou roku 2008. Dostupnost k samotné rozhledně je nově upravená alespoň ze strany od obce Blučina a tudíž se dá označit i jako vhodná pro bezbariérový přístup. Osobně si myslím, že suma 3 miliony korun je reálnou finanční hranicí.

Jenom zmíním, že projekt rozhledny na Kosíři, který se započal stavět podle plánů pana architekta Antonína Sládečka (vizualizaci uvádím v příloze), začíná být v očích místních lidí „úsměvný“. Mnoho z nich nesouhlasí s jejím vzhledem. Místo železo-betonové konstrukce bych dala uprostřed chráněné krajinné oblasti přednost jiným materiálům. Předpokládaná cena stavby 10 milionů asi s volbou materiálu souvisí. V současnosti máte možnost si koupit jeden schod na rozhledně za 20 tisíc korun českých jakožto občan. Jelikož již v loňském roce byl položen základní kámen, předpokládám, že samotná stavba rozhledny (za takové peníze) se potáhne léta.

Vrátím se k finančnímu plánu projektu Hanáckých rozhledů:

| | |
|---|--------------------|
| Žádost o dotaci sepsaná specializovanou firmou: | 25 000,- Kč |
| Stavební práce na rozhledně: | 1 500 000,- Kč |
| Stavební úpravy v okolí rozhledny: | 400 000,- Kč |
| Mobiliář a informační systém: | 350 000,- Kč |
| Stojany na kola: | 32 000,- Kč |
| Propagační materiál: | 15 000,- Kč |
| Projektová dokumentace: | 95 000,- Kč |
| Stálá vysvětlující tabule: | <u>20 000,- Kč</u> |
| Celková suma plánovaných výdajů: | 2 437 000,- Kč |

Jak už jsem zmínila, reálný přínos rozhledny bude spíše ve smyslu zvýšení atraktivity okolí.

Zpracovala jsem z informací k 1. 4. 2011 vytiženost lázní Skalka, co do souvislosti ob-
sazení.

Tabulka 3: Vytíženost lázní Skalka k datu 1.4.2011

| | Obsazeno | Částečně obsazeno | Volno |
|----------|----------|-------------------|--------|
| Leden | 6,25% | 35,42% | 58,33% |
| Únor | 22,92% | 54,17% | 22,92% |
| Březen | 41,67% | 45,83% | 12,50% |
| Duben | 52,08% | 45,83% | 2,08% |
| Květen | 83,33% | 14,58% | 2,08% |
| Červen | 68,75% | 14,58% | 16,67% |
| Červenec | 70,83% | - | 29,17% |
| Srpen | 64,58% | 4,17% | 31,25% |
| Září | 56,25% | 29,17% | 14,58% |
| Říjen | 45,83% | 22,92% | 10,42% |
| Listopad | 29,17% | 14,58% | 56,25% |
| Prosinec | 6,25% | 20,83% | 72,92% |

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak si můžete všimnout, za sezónu se dají označovat měsíce duben až září. Jenom pro lepší pochopení tabulky. Zpracovávala jsem to z dat, které uvádím v příloze. Brala jsem v potaz to, že lázně Skalka mají 12 pokojů a v jednotlivých měsících jsou 4 týdny, na které je možné si pokoj objednat. Jak můžete vidět z tabulky, je nejvyšší vytíženost (obsazenost) v červnu, červenci a srpnu. Osobně si myslím, že na tyto měsíce se objekt lázní ještě více zaplní. Měla jsem aktuální rozpis k 1. 4. 2011. Myslím si, že stavba mi mohla přilákat více lázeňských hostů nebo rozhoupat ty, kteří váhají nad výběrem. Nepředpokládám, že to číslo by bylo nijak závratné, ovšem v dlouhodobém hledisku by to mohlo i samotným lázním pomoci.

4.4 Časový plán realizace

Časový plán, od samého počátku vzniku myšlenky až po oficiální ukončení projektu, jsem znázornila v Gaussových diagramech tabulce 4. V prvním diagramu jsou znázorněna obecné trvání projektu jako takového a dalších diagramech jsem rozvedla jednotlivé části/činnosti do bližší specifikace. Časová jednotka je uvedena vždy u tabulky, které se týká.

Tabulka 4: Časové rozmezí projektu

| Časové rozmezí (roky) | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Příprava projektu | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektové řízení | | | | | | | | | | | | | | | |
| Udržitelnost projektu | | | | | | | | | | | | | | | |
| Archivace dokumentů | | | | | | | | | | | | | | | |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 5: Časový plán přípravy projektu

| Příprava projektu (měsíce) | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
|----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| Zvolení realizačního týmu | | | | | | | | | | | | |
| Vypracování stavební dokumentace | | | | | | | | | | | | |
| Poohlídnutí se pod dodavateli | | | | | | | | | | | | |
| Sehnání potřebných dokumentů | | | | | | | | | | | | |
| Sepsání žádosti | | | | | | | | | | | | |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 6: Časový plán realizace projektu

| Projektové řízení | 1. rok | | | | 2. rok | | | | 3. rok | | | |
|---|--------|-----|------|-----|--------|-----|------|-----|--------|-----|------|-----|
| | I. | II. | III. | IV. | I. | II. | III. | IV. | I. | II. | III. | IV. |
| Přípravné stavební práce | | | | | | | | | | | | |
| Hlavní stavební práce | | | | | | | | | | | | |
| Rekultivace okolí - přístup. cesty, apod. | | | | | | | | | | | | |
| Propagační materiál | | | | | | | | | | | | |

Zdroj: Vlastní zpracování

Udržitelnost projektu a samotnou archivaci jsem dále nerozepisovala. U prvního je jen otázkou věci, jaký směrem se Skalka jako majitel rozhledny ubere. Osobně si myslím, že propagací a dostatečnou podporou ze strany obce, případně konáním nějakých sportovních akcí má dostatečný potenciál proto, aby udržela rozhlednu v podvědomí lidí.

4.5 SWOT analýza projektu

Každý projekt by si měl být vědom své originality a přínosnosti, případně mezer a chyb, kde se dá ještě v budoucnu zpracovat, aby získal více příznivců (v našem případě návštěvníků). K tomuto slouží analýza silných a slabých stránek, kterou jsem vypracovala.

Objevíte zde hrozby, které by mohly realizaci projektu zmařit, ale i příležitosti, které by mohly samotný projekt vyzvednout na výsluní.

Slabé a silné stránky nám řeknou, v čem je projekt dobrý, co může rozvíjet nebo na čem si zakládat, nebo naopak, kde má slabiny, tj. kde na sobě musí zapracovat, obrnit proti případným nedostatkům.

Tabulka 7: SWOT analýza

| SWOT ANALÝZA | |
|---|---|
| Silné stránky | Slabé stránky |
| <ul style="list-style-type: none"> - Atraktivní lokalita v blízkosti lázní - Dopravní dostupnost - Turist. celoroční dostupnost (běžky, kolo) - Čisté přírodní okolí - Možnost posezení rodin s dětmi - Ekologické zaměření celého projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Malá obec (nedostatek jiných služeb: restaurace, potraviny, kult. zařízení, atd.) - Není bezbariérový přístup až na vrchol |
| Příležitosti | Hrozby |
| <ul style="list-style-type: none"> - Možnost založení naučné stezky - Zvýšení frekvence návštěvníků/obyvatel - Získání turistické známky - Využití ke zviditelnění obce | <ul style="list-style-type: none"> - Problémy ze strany dodavatele stavby - Pokles zájmu o turistiku - Zvýšení ceny stavebního materiálu - Nevypsání odpovídajícího dotačního titulu - Problémy/zdržování ze strany institucí (stavební úřad, aj.) |

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak již je uvedeno stručně v tabulce, silná stránka projektu těží převážně z dobré lokace projektu. Umístění rozhledny by mělo být v oblasti Na Skalách, kde se v okolí dá dojít k mnoha zajímavým rybníčkům s různorodou květenou. Po instalaci informační tabulí by zde mohla vzniknout velice zdařilá naučná stezka, která by informovala návštěvníky o okolí fauny a flory nebo případně i historických zajímavostí místa. Tato naučná stezka by mohla být i zpestřením pro lázeňské hosty, kteří by se procházkou mohli dostat dále než do lázeňského parku.

Další silný přínos, který by zapříčinil zvýšení návštěvnosti, je vybudování piknikového prostoru u vrcholu. Kryté dřevěné posezení by mělo sloužit ke spočinutí v horkých dnech a k možnosti posvačení turistů. Jelikož se předpokládá, že rozhledna bude bez obsluhy, je zapotřebí nějaké takové místo k odpočinku vytvořit. Doporučila bych se držet přírodních materiálů (kámen, dřevo), jednak z toho důvodu, aby celkový ráz krajiny nebyl poškozen, a pak také proto, aby šlo označit rozhlednu přírodní stavbu, která bude moci propagovat smysl šetrného využití našeho prostředí. Myslím, že je velice důležité, co pro nás Země jako taková znamená a že bychom o ni měli pečovat.

Co se slabých stránek týká, našla jsem jenom problém v tom, že Skalka je velice malá obec s 252 obyvateli. Najdeme zde pouze jeden obchod s potravinami s nedostatečnou rozmanitostí sortimentu a omezenou otevírací dobou. V obci najdeme jenom jedno restaurační zařízení, kde se stravují i lázeňští hosté.

Jako příležitosti, které by mohly pomoci k udržitelnosti a rozvoji projektu, bych označila vybudování naučné stezky z obce k vrcholu a zpět. Zanesení objektu i do programu turistických známek by také mohlo přispět k významnému zapsání Skalky do povědomosti lidí. Na druhou stranu jako hrozbu jsem zmínila možnosti problému s dokumenty ze strany úřadů (složitá vyjednávání, atd.) nebo ohrožení ze stavby dodavatele stavby.

4.6 Riziková analýza projektu

Riziko v projektu můžeme označit jako nebezpečí, které by mohlo zabránit nebo poškodit investici nebo samotnou stavbu. Každý, kdo se chce správně rozhodnout, měl by brát vliv rizik na jednotlivé faktory v úvahu. Postoj k rizikům může být různý:

- Averse k riziku: vyhýbání se riziku a rizikovým projektům. Dochází k vyhledávání projektů bez rizika, tato strategie přináší pouze malou výnosnost.
- Sklon k riziku: protiklad předchozí situace – vyhledávání nejriskantnějších projektů za vidiny vyšších výnosů.
- Neutrální postoj: promyšlená rovnováha mezi výnosy a riziky. [4]

Největším rizikem je nejspíše možnost vzniku problémů ze strany dodavatele stavby. Jedná se převážně o nedodržení termínů, použití nekvalitních materiálů nebo neodborných pracovníků v důsledku levnějšího provedení samotné stavby. Tomuto riziku se bude určitě dát předejít delším výběrem dodavatele, případně přijetím dodavatele na doporučení jiné obce nebo zákazníka.

Další hrozbou, která by mohla ohrozit projekt je určitý pokles zájmu o turistiku. Pravděpodobnost tohoto rizika není vysoká, protože Češi jsou velice dobrodružný národ a pokud mají možnost vyrazit zadarmo kamkoli jenom se svačinou v baťohe, neváhají. Turistika se zdá v poslední době stále lepší variantou stráveného času s rodinou, než například strávit celý den v nákupním centru. Tomu to riziku se dá předejít pomocí lákavé kampaně, která by dokázala zaujmout lidi všech kategorií.

Riziko zdržování ze strany institucí by mohlo také nastat. Ovšem i tomuto riziku bychom mohli zabránit tím, že bychom si patřičné povolení sháněli s časovým předstihem a jednotlivé informace, co všechno je potřeba, případně co máme splnit, co kam odevzdat a podobně, bychom si zjišťovali v nejranější fázi celého procesu. Díky tomu bychom zabránili případným časovým prodlevám, které mohou vzniknout a získali tak čas ke kontrole, zda všechno je, jak má být.

5 Návrhy financování projektu

V této části práce bych chtěla navrhnout možnosti financování. Ještě než to ale udělám, uvedu finanční zdroje, kterými obec disponuje. Hlavním zdrojem obce je zisk, který plyne z lázní. Již v minulosti použila tyto peníze na financování rozsáhlé rekonstrukce a v budoucnu je má v plánu použít na financování rozhledny.

5.1 Zdroje financování

V této části své práce bych chtěla nastínit zdroj obce Skalka, kterým by se případně dal pokrýt bankovní úvěr v jednotlivých letech, pokud by se o financování projektu musela postarat sama obec. Jak už bylo zmíněno, lázně Skalka jsou navštěvovanou zajímavostí v obci, která generuje peníze. V následující tabulce zaznamenám zisky, které z lázní plynuly v jednotlivých letech.

Tabulka 8: Náklady a výnosy lázní

| Rok | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Náklady | 1 118 660 Kč | 1 654 140 Kč | 2 305 142 Kč | 3 093 755 Kč | 3 128 726 Kč | 3 396 991 Kč |
| Výnosy | 1 774 345 Kč | 1 981 236 Kč | 2 901 933 Kč | 3 687 703 Kč | 3 754 163 Kč | 4 337 661 Kč |
| EAT | 655 684 Kč | 327 095 Kč | 517 111 Kč | 506 798 Kč | 538 036 Kč | 849 134 Kč |
| Procentní růst/pokles | | -50% | 58% | -2% | 6% | 57% |

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak můžete pozorovat, od roku 2006 se zisk po zdanění postupně mění. V roce 2006 je zajímavý pokles daný špatnou sezónou v souvislosti se splácením úvěru po rekonstrukci z roku 2004. Od roku 2009 můžeme vidět postupný nárůst. Oproti roku 2009 byl zisk v roce 2010 o 57% vyšší. Je jenom otázkou, jestli je to probuzením trhu, nebo konečný odstup krize v souvislosti s dopadem rekonstrukce. Jelikož v současnosti není ještě naplněná kapacita maximálně, lze očekávat, že další zajímavost v okolí by rozhoupala ty rekreanty, kteří by váhali nad výběrem lázní ve prospěch Skalky.



Graf 2: Vývoj zisku po zdanění, Lázně Skalka

Zdroj: Vlastní zpracování

Pro další kalkulaci jsem si spočítala z tabulky výše průměrnou hodnotu zisku po zdanění, tj. 565 600,- Kč/rok (zaokrouhleně na 100). Měsíčně tedy 47 125,- Kč. Vycházím z údajů od roku 2005 do roku 2010. Tato hodnota mi umožní vyčíslit dobu návratnosti v jednotlivých variantách.

5.1.1 Čistá současná hodnota

Čistá současná hodnota nám udává rozdíl mezi diskontovanými očekávanými příjmy a diskontovanými předpokládanými výdaji.

$$\text{ČSH} = \sum_{n=1}^N \frac{P_n}{(1+i)^n} - K$$

ČSH ... čistá současná hodnota

P_n ... peněžní příjem z investice v jednotlivých letech její životnosti

I ... požadovaná výnosnost

N ... doba životnosti

K ... kapitálový výdaj

n ... jednotlivá léta životnosti investice

Pokud je ČSH vyšší jak 0, znamená to, že diskontované peněžní příjmy převyšují kapitálový výdaj a investice bude pro podnik výnosná. Pokud je naopak ČSH menší než 0, znamená to, že tato investice je pro podnik nevýnosná. Pokud je ČSH rovna nule, nepřináší investice podniku ani zisk, ani ztrátu. Většinou se takové investice zavádí, když mají pozitivní dopad na prostředí (vznikají nová pracovní místa a podobně). [8]

V našem případě, jelikož je rozhledna nevýdělečný podnik, bude brát jako pozitivní externalitu to, že se zvýší navštěvovanou okolí a převážně lázní o 10 % každý rok na zisku. První rok jsem počítala s průměrnou výší zisku (47 125,- Kč/měsíc).

| | | | |
|------------|--------------|------------|------------------|
| 0. rok ... | -2 500 000,- | 4. rok ... | 752 680,- |
| 1. rok ... | 565 500,- | 5. rok ... | <u>827 948,-</u> |
| 2. rok ... | 662 050,- | | 426 933,- |
| 3. rok ... | 684 255,- | | |

$$\text{ČSH} = 682\,205,- \text{ Kč}$$

Jak můžeme vidět, za předpokladu, že by rozhledna přinesla lázním o 10% vyšší zisk díky návštěvnosti, čistá současná hodnota během 5 roků by byla kladná, čili zisková. Předpokládám, že životnost rozhledny by byla tak 20-30let a tudíž by se na zisku lázní podílela i v následujících letech. Nejspíše by zisk nadále nerostl o 10%, ale určitý procentní nárůst bychom čekat mohli.

5.2 Financování s dotací

V této části se budu věnovat variantě získání dotace z fondů EU. Než je žadateli dotace schválena, přechází tomu zpracování žádosti, vyhledání a dodání potřebných dokumentů a jiné činnosti. A i po schválení, čeká žadatele monitorování a průběžné sledování průběhu vývoje.

5.2.1 Získání dotace ve výši 90 % plánovaných výdajů

V případě, že by si obec založila občanské sdružení například s názvem „Spolek pro podporu rozhledny“, a jako takové podalo žádost o dotaci, mohlo by získat až 90 % plánovaných výdajů z příslušného operačního programu. Budu předpokládat, že dotaci spolek získá. Obec by si podala žádost o předfinancování dotace pomocí úvěru u své stávající banky – tj. České spořitelny. Jelikož by se jednalo o projekt s realizací do jednoho roku včetně splacení úvěru, zá-půjční sazba by se tedy rovnala sazbě PRIBOR + 1,55 %, čili celková sazba na úvěr by byla 2,53 %² (tyto údaje jsou platné ke dni 5.5.2011).

Tato situace počítá s čerpáním jednorázového úvěru v podobě proplacení faktur za stavbu. Splácení úvěru by mohlo být také jednorázovou akcí v souvislosti s výnosu dotace a zbytkové úhrady z provozního zisku lázní Skalka. Projekt počítá s tím, že samotná rozhledna negeneruje zisk a je spíše společensky přínosná. Největší přínos bude dle mého vidění převážně na růstu zisku lázní. S největší pravděpodobností budou ze samotné existence „těžit“ i jiné subjekty ve Skalce (bazén, restaurace, obchod). Ovšem jejich samotná činnost negeneruje pravidelné CF, které by se dalo pokrýt na úhradu zbylých výdajů.

V tabulce tedy uvádím veškeré informace:

Tabulka 9: Žádost podaná obč. sdružením

| Žádost podána občanským sdružením | |
|-----------------------------------|--------------|
| Celková suma | 2 500 000 Kč |
| Z toho 90 % dotace | 2 250 000 Kč |
| Z toho 10 % vlastní zdroje | 250 000 Kč |
| Poskytnutý úrok | 2,53 % p.a. |
| Přeplacení úvěru | 63 250 Kč |
| Krytí z vlastních zdrojů | 313 250 Kč |
| Ø zisk/měsíc z lázní | 47 125 Kč |
| Doba návratnosti v měs. | 6,647214854 |

Zdroj: Vlastní zpracování

² Údaj z interního systému České spořitelny.

Tato varianta počítá s tím, že 2 250 000 Kč jakožto 90 % výdajů uhradí EU zpětně při realizaci. Částka 313 250 Kč představuje 10 % vynaložených výdajů zvýšené o částku, která odpovídá úroku z půjčené výše finančních prostředků. Jako zdroj, ze kterého by probíhalo splácení zbytku úvěru, bych vybrala průměrný měsíční peněžní tok, který plyne z lázní Skalka. Jeho průměrná výše je 47 125,- Kč /měsíc. Za tohoto předpokladu je doba návratnosti mezi šestým a sedmým měsícem.

Tabulka 10: Doba návratnosti investice č. 1

| Doba návratnosti investice | | Kumul. Součet. |
|-----------------------------------|--------------|-----------------------|
| 0.rok - dotace | 2 250 000 Kč | 2 250 000 Kč |
| 1. měsíc | 47 125 Kč | 2 297 125 Kč |
| 2. měsíc | 47 125 Kč | 2 344 250 Kč |
| 3. měsíc | 47 125 Kč | 2 391 375 Kč |
| 4. měsíc | 47 125 Kč | 2 438 500 Kč |
| 5. měsíc | 47 125 Kč | 2 485 625 Kč |
| 6. měsíc | 47 125 Kč | 2 532 750 Kč |
| 7. měsíc | 30 500 Kč | 2 563 250 Kč |
| Celková hodnota úvěru | | 2 563 250 Kč |

Zdroj: Vlastní zpracování

5.2.2 Získání dotace ve výši 70 % plánovaných výdajů

Tato varianta se dá považovat také za optimistickou. Předpokládá, že obec jako samotná si požádá o dotaci z dotačního titulu, který připadá obcím. Bohužel by v tomto případě mohla dosáhnout maximální výše dotace 70% veškerých plánovaných výdajů.

Počítám opět s předfinancováním dotace z České spořitelny. Jelikož obec Skalka je klientem této banky, dá se předpokládat, že je jakožto dlouholetý klient ohodnocen odpovídající bonitou a tudíž je mu nabídnut zajímavý úrok. Budeme-li předpokládat stejné podmínky jako v prvním případě – tedy realizaci a splatnost úvěru do jednoho roku, bude skutečnost takováto:

Tabulka 11: Žádost podaná obcí

| Žádost podána jménem obce | |
|----------------------------|--------------|
| Celková suma | 2 500 000 Kč |
| Z toho 70 % dotace | 1 750 000 Kč |
| Z toho 30 % vlastní zdroje | 750 000 Kč |
| Poskytnutý úrok | 2,53 % p.a. |
| Přeplacení úvěru | 63 250 Kč |
| Krytí z vlastních zdrojů | 813 250 Kč |
| Ø zisk/měsíc z lázní | 47 125 Kč |
| Doba návratnosti v měs. | 17,25729443 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak můžeme sami vidět v tabulce, určité parametry se nám změnil. Zvětšila se částka, kterou musíme pokrýt z vlastních zdrojů a tím pádem se nám prodloužila i doba návratnosti projektu. Aby obec splnila podmínku splacení úvěru do jednoho roku, musela by si předpřipravit určitou finanční rezervu. Pokud by se počítalo v návratnosti z peněžního toku, který by plynul z lázní, lázně by tímto průměrným provozem na pokrytí zbylých výdajů vydělaly až v období mezi 17. a 18. měsícem. Výpočet kalkuluje s průměrným ziskem za 6 období. Naopak pokud bychom vzali průměrný měsíční zisk za poslední období, ve kterém si lázně vedli docela slušně, dostali bychom se na dobu návratnosti v období jednoho roku.

Tabulka 12: Doba splatnosti č. 2

| Doba návratnosti investice | | Kumul. Součet | Doba návratnosti investice | | Kumul. Součet |
|----------------------------|--------------|---------------|----------------------------|-----------|---------------|
| 0.rok - dotace | 1 750 000 Kč | 1 750 000 Kč | 10. měsíc | 47 125 Kč | 2 221 250 Kč |
| 1. měsíc | 47 125 Kč | 1 797 125 Kč | 11. měsíc | 47 125 Kč | 2 268 375 Kč |
| 2. měsíc | 47 125 Kč | 1 844 250 Kč | 12. měsíc | 47 125 Kč | 2 315 500 Kč |
| 3. měsíc | 47 125 Kč | 1 891 375 Kč | 13. měsíc | 47 125 Kč | 2 362 625 Kč |
| 4. měsíc | 47 125 Kč | 1 938 500 Kč | 14. měsíc | 47 125 Kč | 2 409 750 Kč |
| 5. měsíc | 47 125 Kč | 1 985 625 Kč | 15. měsíc | 47 125 Kč | 2 456 875 Kč |
| 6. měsíc | 47 125 Kč | 2 032 750 Kč | 16. měsíc | 47 125 Kč | 2 504 000 Kč |
| 7. měsíc | 47 125 Kč | 2 079 875 Kč | 17. měsíc | 47 125 Kč | 2 551 125 Kč |
| 8. měsíc | 47 125 Kč | 2 127 000 Kč | 18. měsíc | 12 125 Kč | 2 563 250 Kč |
| 9. měsíc | 47 125 Kč | 2 174 125 Kč | Celková hodnota úvěru | | 2 563 250 Kč |

Zdroj: Vlastní zpracování

5.3 Financování bez dotace

Další variantou je, že obec Skalka bohužel na dotaci nedosáhne, a i přesto bude chtít projekt realizovat. Financování si postupem času zajistí z vlastních zdrojů. Ovšem jak už to bývá, aby se zabránilo zdlouhavé výstavbě, na veškeré výdaje je potřeba vzít si předem úvěr. Obec Skalka kontaktovala 3 bankovní ústavy, u kterých si zjistila patřičné podmínky, za kterých by jim potřebné finanční prostředky půjčily.

5.3.1 Financování pomocí úvěru České spořitelny

Česká spořitelna funguje od roku 1825. K nám na trh vstoupila roku 1992 jako akciová společnost. V současné době má 5,3 milionů klientů a tím se řadí do vedení u nás na trhu. Od roku 2000 je také členem Erste Group, což je největší poskytovatel finančních služeb na východě a ve středu Evropy. Česká spořitelna je banka moderní, která se zaměřuje převážně na malé klienty, malé a střední firmy a na obce a města.

Česká spořitelna má za sebou již více než 3,2 mil. platebních karet, po republice najdete 664 poboček a provozuje více než 1276 bankomatů. Co se ocenění týká Česká spořitelna získala v titul Banka roku 2010, posedmé v řadě byla zvolena Nejdůvěryhodnější bankou roku a stala se i také vítězem v nové kategorii Banka bez bariér. Možná i z toho důvodu si vybrala obec Skalka Českou spořitelnu jako svoji banku, pro veškeré transakce, které se peněz týkají a probíhají kolem obce.

Oslovila jsem specialistu z České spořitelny a vyzvěděla, za jakých podmínek by byla Česká spořitelna ochotna poskytnout úvěr obci Skalka. Jenom zmíním, že obec je u tohoto bankovního ústavu již 10let. Také již měla poskytnutý úvěr na rekonstrukci, který úspěšně splatila. Takže podle mého názoru je obec Skalka vedena jakožto bonitní klient.

Pokud by tedy zažádala obec Skalka o úvěr ve výši 2 500 000,- Kč s trváním úvěrového vztahu na 5 let, činila by výše úroku 4,07 % p.a.³. [11]

³ Interní informace z české spořitelny ke dni 5.5.2011

Pro lepší představu uvádím rozpočítané jednotlivé splátky při anuitním splácení níže v tabulce. K výpočtu anuity jsem dospěla dosazení do vzorečku:

$$a = D * [r/(1-v^n)]$$

kde: D ... počáteční výše úvěru

r ... úroková míra za úrokovací období

v ... diskontní faktor [$v = 1/(1+r)$]

n ... počet úrokovacích období splácení úvěru [25]

Po výpočtu mi vyšla výše anuitní splátky 46 889,- Kč/měsíc. Celková výše, kterou bychom zaplatili, je rovna částce 2 813 365,- Kč. Porovnáním této hodnoty se dostaneme k výběru optimálního financování. Pokud odečteme výši úvěru, dojdeme k částce 313 365,- Kč. Tato částka představuje úrok z úvěru.

Tabulka 13: 1. a 2. rok splácení, Česká spořitelna, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | I. ROK | ÚROK | ÚMOR | Dluh bance | II. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|---------|---------|------------|-----------|--------|---------|
| 1. | 2 500 000 | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | 2 039 077 | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 2. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 3. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 4. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 5. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 6. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 7. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 8. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 9. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 10. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 11. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| 12. | | 46 889,41 | 8 479 | 38 410 | | 46 889,41 | 6 916 | 39 974 |
| | | 562 673 | 101 750 | 460 923 | | 562 673 | 82 990 | 479 682 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 14: 3. a 4. rok splácení, Česká spořitelna, a.s.

| Dluh bance | III. ROK | ÚROK | ÚMOR | Dluh bance | IV. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|--------|---------|
| 1 559 395 | 46 889,41 | 5 289 | 41 600 | 1 060 189 | 46 889,41 | 3 596 | 43 294 |
| | 46 889,41 | 5 130 | 41 759 | | 46 889,41 | 3 437 | 43 453 |
| | 46 889,41 | 4 971 | 41 919 | | 46 889,41 | 3 278 | 43 612 |
| | 46 889,41 | 4 812 | 42 078 | | 46 889,41 | 3 119 | 43 771 |
| | 46 889,41 | 4 653 | 42 237 | | 46 889,41 | 2 960 | 43 930 |
| | 46 889,41 | 4 494 | 42 396 | | 46 889,41 | 2 801 | 44 089 |
| | 46 889,41 | 4 335 | 42 555 | | 46 889,41 | 2 642 | 44 248 |
| | 46 889,41 | 4 176 | 42 714 | | 46 889,41 | 2 483 | 44 407 |
| | 46 889,41 | 4 017 | 42 873 | | 46 889,41 | 2 324 | 44 566 |
| | 46 889,41 | 3 858 | 43 032 | | 46 889,41 | 2 165 | 44 725 |
| | 46 889,41 | 3 699 | 43 191 | | 46 889,41 | 2 005 | 44 884 |
| | 46 889,41 | 3 540 | 43 350 | | 46 889,41 | 1 846 | 45 043 |
| | 562 673 | 52 971 | 509 702 | | 562 673 | 32 653 | 530 019 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 15: 5.rok splácení, Česká spořitelna, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | V. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|--------|--------|
| 1. | 540 666 | 46 889,41 | 1 834 | 45 056 |
| 2. | | 46 889,41 | 1 675 | 45 215 |
| 3. | | 46 889,41 | 1 516 | 45 374 |
| 4. | | 46 889,41 | 1 357 | 45 533 |
| 5. | | 46 889,41 | 1 198 | 45 692 |
| 6. | | 46 889,41 | 1 039 | 45 851 |
| 7. | | 46 889,41 | 880 | 46 010 |
| 8. | | 46 889,41 | 721 | 46 169 |
| 9. | | 46 889,41 | 561 | 46 328 |
| 10. | | 46 889,41 | 402 | 46 487 |
| 11. | | 46 889,41 | 243 | 46 646 |
| 12. | | 46 889,41 | 84 | 46 805 |
| | 0 | 562 673 | 11 509 | 5514 |

Zdroj: Vlastní zpracování

5.3.2 Financování pomocí úvěru Komerční banky

Komerční banka, a.s. patří mezi přední bankovní ústavy v České republice. Byla založena roku 1990 a za 2 roky poté byla přetransformována do podoby akciové společnosti. Je součástí mezinárodní skupiny Sociétés Générale, která zaujímá velké postavení ve východní a střední

Evropě. Tato banka se řadí mezi univerzální banky se širokou nabídkou služeb z různých oblastí jako je retailové, podnikové a investiční bankovníctví.

K poslednímu datu bylo klientem Komerční banky 1 590 000 lidí , najdeme ji na 395 obchodních místech a obsluhuje 677 bankomatů.

Z interního zdroje banky jsem se dozvěděla, za jakých podmínek jsou ochotni půjčit částku 2 500 000,- Kč. Zaměstnanec mi nabídl úrokovou míru 3,9 %⁴ na období 7let. V tabulce níže uvádím bližší rozepsání splátek během jednotlivých let. V tomto případě mi výše splátek vyšla 34 582,- Kč, což je cca o 12 000,- Kč méně než v případě české spořitelny.

Tabulka 16: 1. a 2. rok splácení, Komerční banka, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | I. ROK | ÚROK | ÚMOR | Dluh bance | II. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|--------|---------|
| 1. | 2 500 000 | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | 2 182 514 | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 2. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 3. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 4. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 5. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 6. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 7. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 8. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 9. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 10. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 11. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| 12. | | 34 582,17 | 8 125 | 26 457 | | 34 582,17 | 7 093 | 27 489 |
| | | 414 986 | 97 500 | 317 486 | | 414 986 | 85 118 | 329 868 |

Zdroj: Vlastní zpracování

⁴ Interní informace z KB, a.s.

Tabulka 17: 3. a 4. rok spláčení, Komerční banka, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | III. ROK | ÚROK | ÚMOR | Dluh bance | IV. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|--------|---------|
| 1. | 1 852 646 | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | 1 509 913 | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 2. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 3. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 4. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 5. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 6. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 7. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 8. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 9. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 10. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 11. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| 12. | | 34 582,17 | 6 021 | 28 561 | | 34 582,17 | 4 907 | 29 675 |
| | | 414 986 | 72 253 | 342 733 | | 414 986 | 58 887 | 356 099 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 18: 5. a 6. rok spláčení, Komerční banka, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | V. ROK | ÚROK | ÚMOR | Dluh bance | VI. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|--------|---------|
| 1. | 1 153 814 | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | 783 826 | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 2. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 3. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 4. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 5. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 6. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 7. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 8. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 9. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 10. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 11. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 12. | | 34 582,17 | 3 750 | 30 832 | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| | 0 | 414 986 | 44 999 | 369 987 | 0 | 414 986 | 30 569 | 384 417 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 19: 7. rok splácení, Komerční banka, a.s.

| Měsíc | Dluh bance | VII. ROK | ÚROK | ÚMOR |
|-------|------------|-----------|--------|---------|
| 1. | 399 410 | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 2. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 3. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 4. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 5. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 6. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 7. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 8. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 9. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 10. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 11. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| 12. | | 34 582,17 | 2 547 | 32 035 |
| | 0 | 414 986 | 30 569 | 384 417 |

Zdroj: Vlastní zpracování

V tomto případě celková částka, kterou by obec zaplatila, by byla ve výši 2 904 902,- Kč. Nižší úrok vypadá častokrát lákavě a měsíční splátky jsou také oproti České spořitelně cca o 12 000,- Kč nižší, což znamená nižší zatížení provozu a využití zbylých peněz na něco jiného. Ovšem jak určitě si všimnete, celková suma objemu zaplacených peněz je daleko vyšší jak v případě České spořitelny. Úvěr bychom přeplatili o 404 902,- Kč. [19]

5.3.3 Financování pomocí úvěrů Raiffeisenbank

Poslední bankovní institucí, kterou jsem oslovila je Raiffeisenbank. Tato akciová společnost je jednou z největších a nejvýznamnějších bank na trhu v České republice také. Na českém prostředí působí od roku 1993, ovšem její samotné jméno má na trhu světovém více než 140letou tradici. Ve více jak 100 pobočkách a hypotečních centrech nabízí své služby jak soukromým klientům, tak i podnikatelům. Jako jedna z prvních bank přistoupila v roce 2006 ke Kodexu chování mezi bankou a klientem. Také získala v nejprestižnější domácí anketě MasterCard Banka roku potřetí z poslední čtyř let titul "Nejdynamičtější banka roku".

Bohužel když jsem oslovila zaměstnance s možností financování úvěru ve výši 2 500 000,- Kč, bylo mi sděleno, že bohužel jelikož obec Skalka nemá u této banky zavedený bankovní účet, nemůže ji Raiffeisenbank poskytnout tento úvěr. Osobně si myslím, že měnit nebo zavádět 2 účet kvůli půjčce je zbytečnost. Tím pádem nám tato banka při užším výběru „vypadne“. [27]

5.4 Návrh nejvýhodnější k financování

Po samotném uvážení převážně finanční situace splácení, je samozřejmé, že bych obci Skalka doporučila vyhledat si nějaký odpovídající dotační titul a zaměřit se na něj. Podat si žádost samostatně jako nově vzniklé občanské sdružení. V takovém případě by totiž financování představovalo nejjednodušší cestu k cíli. V tomto případě by určitě obec měla využít možnost předfinancování úvěru od své stávající banky – České spořitelny. Pokud bychom tedy brali jako zdroj financování průměrný zisk lázní, návratnost by byla mezi 6. a 7. měsícem. Je třeba opět zmínit, že rozhledna má mít převážně pozitivní společenský dopad, zvýšit návštěvnost obce a nebude zpoplatněna, čili nebude generovat příjem.

Je také velice možné, že odpovídající dotační titul nebude v následujícím programovém období vypsán nebo na něj ani obec ani jako občanské sdružení nedosáhne. Pokud by v tomto případě i nadále chtěla obec projekt realizovat, doporučila bych ji návrh České spořitelny, tj. fixní úrok 4,07% na dobu 5 let. Jelikož nám Raiffensbank neposkytla interní informace, za jakých podmínek by byla ochotná půjčit potřebné peníze, a to z důvodu, že nejsme jejími klienty, usnadnila nám výběr mezi 2 bankovními institucemi: Komerční bankou, a.s. a Českou spořitelnou, a.s. jak už jsem zmínila, podmínky poskytnuté od České spořitelny jsou výhodnější po finanční stránce. Vyšší částka měsíčních splátek nám sice tzn. „svazuje“ ruce, ale stále nám zbývá dostatečný prostor pro případné využití zbytkového zisku na jiné projekty.

Závěr

Diplomová práce „Hanácké rozhledy – financování projektu z fondů EU“ je zpracována pro obec Skalka, na střední Moravě. Obec hodlá využít finančních prostředků ze strukturálních fondů. Cílem této práce bylo shrnout možnosti financování projektu a to v různých variantách – za předpokladu získání dotace či bez dotace.

V současné době je velice obtížné najít nějaké peníze na realizaci něčeho, co je přínosné pro společnost jako takovou. V tomto případě je třeba vyzvednout Evropskou unii. Její pozice by se dala označit jako prostředník. Část peněz z našich daní plyne jako členský příspěvek do strukturálních fondů. Ovšem z těchto fondů můžeme zpětně čerpat finance na určité projekty, které zlepší životní prostředí nebo zkvalitní pracovní dovednosti a schopnosti našich pracovníků, nebo jenom ztraktivní danou lokalitu pro tuzemské i zahraniční turisty. Projekt, který jsem si vybrala pro realizaci je podobného rázu a bude mít určité pozitivní dopad na prostředí.

Realizaci projektu doporučuji. Odhaduji, že jeho přínosy v budoucnosti budou viditelné. Problém financování v případě získání dotace je nejlepší přenechat České Spořitelně, jakožto dlouhodobému bankovnímu partnerovi obce. Ve variantě nezískání dotace jsem oslovila 3 bankovní instituty: Českou spořitelnu, Komerční banku a Raiffeisenbank. Nejvýhodnější podmínky úvěru opět nabídla Česká spořitelna, která již v minulosti poskytla úvěr na rekonstrukci lázní. Možná právě díky předchozí zkušenosti se splácením úvěru, vyhodnotila obec jako bonitního klienta a nabídla mu úrok 4,07 % při době splatnosti 5 let. Tento úrok je nejvýhodnější – obec by přeplatila půjčené peníze o 313 365,- Kč.

Jsem si vědoma toho, že se tento projekt bude muset realizovat nejspíše až v následujícím programovém období, protože v současných dotačních titulech již projekt neodpovídá kritériím na splnění. Podle České národní banky vývoj kurzu PRIBOR, od kterého se sazba odvíjela, bude v příštím roce o 7 desetín vyšší jak dnes. Je tedy nutné počítat s malými výkyvy od vypočítaných částek, které způsobí vývoj sazeb.

Literatura

Knížní zdroje

- [1] BAJER, P., MATYÁŠ, J. *Praktický průvodce dotacemi z fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: EUROSPOLEČNOSTI, 2009. 119 s. ISBN 978-80-254-4017-9
- [2] DOČKAL, V. *Strukturální fondy EU – projektový cyklus a projektové řízení*. 1. vyd. Brno: Mezinárodní politologický ústav MU Brno, 2007. ISBN 978-80-210-4390-9
- [3] KÖNIG, P. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie. Příležitost na změnu*. 2. Aktualizované vydání. Praha: C. H. Beck, 2009. 630 s. ISBN 978-80-7400-011-9
- [4] LEVY, H. a MARSHALL S. *Kapitálové investice a finanční rozhodování*. Praha: Grada Publishing, 1999. ISBN 80-7169-504-1.
- [5] MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. První vydání. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-56-5
- [6] MALACH, A. a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU*. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2005. ISBN 80-247-0906-6
- [7] ONDŘEJ, J. PLCHOVÁ, B. ABRAHÁM, J. PULGRET, M. *Ekonomické a právní aspekty podnikání v Evropské unii*. 1.vyd. Praha: C.H.Beck, 2007. ISBN 978-80-7179-558-2
- [8] VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. Praha: EKOPRESS, 2006. 465 s. ISBN 80-869-29-01-9.
- [9] VILAMOVIČ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2005. ISBN 80-247-1194-X
- [10] VILAMOVIČ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2004. ISBN 80-247-0828-0

[11] TAUER, V. ZEMÁNKOVÁ, H. a ŠUBRTOVÁ, J. *Získejte dotace z fondů EU*. Brno: Computer Press, a.s. 2009. ISBN 978-80-251-2649-3

Internetové zdroje

[12] Česká spořitelna [online]. [cit. 2011-05-09]. Dostupné z www: <http://www.csas.cz/>

[13] *Eurofondue*. 2006 [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10121278785-eurofondue/1740-co-jsou-eurofondue/>

[14] *Fondy Evropské unie: Programy 2007 -2013* [online]. [cit 2011-5-8]. Dostupné z www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>

[15] *Fondy Evropské unie: slovník pojmů* [online]. 2008 [cit. 2010-12-19]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P>

[16] *Geocaching, nakažlivý trend posledních let*. 1.12.2008 [online]. [cit 2011-05-11]. Dostupné z www: http://cestovani.idnes.cz/geocaching-nakazlivy-turisticky-trend-poslednich-let-pp1-/igcechy.aspx?c=A081128_162704_igcechy_tom

[17] JANOŠKA, M. *Rozhledny, ze kterých se nerozhlednete. Absurdní vyhlídky Bílých Karpat za miliony*, 18.2.2011 [online], [cit. 2011-02-19]. Dostupné z www: http://cestovani.idnes.cz/rozhledny-ze-kterych-se-nerozhlednete-absurdni-vyhličky-bilych-karpat-za-miliony-gjv-/igcechy.aspx?c=A110216_171551_igcechy_tom

[18] *Klenovice na Hané: Historie obce Klenovice na Hané*. 19.3.2003. [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www: <http://www.klenovicenahane.cz/historie-obce-klenovice-na-hane/d-1065/p1=52>

[19] Komerční banka [online]. [cit. 2011-05-09]. Dostupné z www: <http://kb.cz/>

[20] KOUBOVÁ, K. *EU proplatila fitness pro psy i kurz lásky ke krajině tyrolským - farmářům*. 11.11.2010 [online]. [cit. 2010-11-26]. Dostupné z www:

http://zpravy.idnes.cz/eu-proplatila-fitness-pro-psy-i-kurz-lasky-ke-krajine-tyrolskym-farmarum-11s-/zahranicni.asp?c=A101111_1481202_zahranicni_btw

[21] Lázně Skalka. [online]. [cit. 2011-05-09]. Dostupné z www: <http://lazneskalka.cz/>

[22] Obec Skalka. [online]. [cit. 2011-05-02]. Dostupné z www: <http://obecskalka.cz/>

[23] *Obyvatelstvo ve věku 65 a více let podle věkových skupin v obcích okresu (OB022_OK.54)*, veřejná databáze ČSÚ. 1.3.2001 [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=null&cislatab=OB022_OK.54&voa=tabulka&go_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&verze=0

[24] *Orgány a instituce Evropské unie*. [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www: http://europa.eu/about-eu/institutions-bodies/index_cs.htm

[25] *Předseda EP – Jerzy Buzek*. [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www: http://www.evropsky-parlament.cz/view/cs/whoiswho/president_EP.html

[26] *Přehled vzorců – anuitní splácené dluhu*. [online]. [cit. 2011-05-11]. Dostupné z www: <http://svse.sweb.cz/materialy/uvery.pdf>

[27] Raiffaisenbank. [online]. [cit. 2011-05-09]. Dostupné z www: <http://www.rb.cz//>

[28] *Sui generis*. [online]. [cit. 2011-05-08]. Dostupné z www: http://cs.wikipedia.org/wiki/Sui_generis

Seznam použitých zkratk

| |
|---|
| ČSH – čistá současná hodnota |
| EAT – provozní výsledek hospodaření po zdanění |
| EP – Evropský parlament |
| ER – Evropská rada |
| ERDF - Evropský fond pro regionální rozvoj |
| ESF - Evropský sociální fond |
| ESUO - Evropské společenství uhlí a oceli |
| EU - Evropská uni |
| FS – Fond soudržnosti |
| HSS – politika hospodářské a sociální soudržnosti |
| NOK – Národní orgán pro koordinaci |
| NUTS - Nomenklatura územní statistické jednotky (z franc. Nomenclature des Unites Territoriales Statistique) |
| PRIBOR - Prague InterBank Offered Rate (pražská mezibankovní nabídková sazba) |
| ROP – regionální operační program |

Seznam obrázků

| | |
|--|----|
| Obrázek 1: Členské státy EU | 12 |
| Obrázek 2: Schéma jednotlivých etap sloučení EU | 15 |
| Obrázek 3: Rozpočet EU 2009 | 16 |
| Obrázek 4: Fondy EU | 19 |
| Obrázek 5: Tématické operační programy | 21 |
| Obrázek 6: Alokace fondů EU mezi tématickými operačními programy | 24 |
| Obrázek 7: Zjednodušený koloběh projektového cyklu | 24 |
| Obrázek 8: Ukončení projektového řízení a projektu samotného | 30 |
| Obrázek 9: Logo pořadu ČT | 31 |
| Obrázek 10: Logo obce Skalka | 33 |
| Obrázek 11: Pohled na obec Skalka | 34 |
| Obrázek 12: Prameny k pitné kúře | 35 |
| Obrázek 14: Přejezd veteránů z lázní do lázní | 37 |
| Obrázek 13: Pouštění lampionů Vánoce 2009 | 37 |

| | |
|---|----|
| Obrázek 15: Logo programu obnovy venkova..... | 38 |
|---|----|

Seznam tabulek

| | |
|--|----|
| Tabulka 1: Rozdělení do NUTS | 17 |
| Tabulka 2: Roční závazky fin. perspektivy v letech 2007-2013 | 20 |
| Tabulka 3: Vytíženost lázní Skalka k datu 1.4.2011 | 44 |
| Tabulka 4: Časové rozmezí projektu..... | 45 |
| Tabulka 5: Časový plán přípravy projektu | 45 |
| Tabulka 6: Časový plán realizace projektu | 45 |
| Tabulka 7: SWOT analýza | 46 |
| Tabulka 8: Náklady a výnosy lázní | 49 |
| Tabulka 9: Žádost podaná obč. sdružením..... | 52 |
| Tabulka 10: Doba návratnosti investice č. 1 | 53 |
| Tabulka 11: Žádost podaná obcí | 54 |
| Tabulka 12: Doba splatnosti č. 2 | 54 |
| Tabulka 13: 1. a 2. rok splácení, Česká spořitelna, a.s..... | 56 |
| Tabulka 14: 3. a 4. rok splácení, Česká spořitelna, a.s..... | 57 |
| Tabulka 15: 5.rok splácení, Česká spořitelna, a.s. | 57 |
| Tabulka 16: 1. a 2. rok splácení, Komerční banka, a.s..... | 58 |
| Tabulka 17: 3. a 4. rok splácení, Komerční banka, a.s..... | 59 |
| Tabulka 18: 5. a 6. rok splácení, Komerční banka, a.s..... | 59 |
| Tabulka 19: 7. rok splácení, Komerční banka, a.s. | 60 |

Seznam grafů

| | |
|--|----|
| Graf 1: Vyobrazení ročních závazků v letech 2007-2013..... | 20 |
| Graf 2: Vývoj zisku po zdanění, Lázně Skalka..... | 50 |

Seznam příloh

| | |
|---|----|
| Příloha 1: Vizualizace Košířské rozhledny | 68 |
| Příloha 2: Finanční perspektiva na léta 2007-2013 | 69 |

Přílohy

Příloha 1: Vizualizace Košířské rozhledny

Analýzy viditelnosti a jejich vizualizace
Stanislav POPELKA, UP Olomouc, 2010

Velký Kosíř



JTSK: -1125154.83; -561284.87
WGS: 49.548121; 17.061806
443 m n.m.

Na západ od Slatinic se zvedá výběžek Bouzovské vrchoviny s vrcholem Velký Kosíř, humorně nazývaný "hanácké Mont Blank". Je to zalesněné oblé pohoří na rozhraní Olomoucka a Prostějovska zvané Kosíř, který je opředen řadou pověstí a báji. Na vrcholu Velkého Kosíře stávala rozhledna do roku 1939, kdy musela být pro špatný tech. stav odstraněna. Dnes najdeme jen stopy po základech rozhledny. Stavba měřila 26 metrů, která se vyznačovala se jednoduchou konstrukcí s řadou podpěr. Na podzim 2010 by měla začít stavba nové, 35 metrů vysoké kamenné rozhledny.



Z místa Velký Kosíř je potenciální výhled 360 stupňů a bylo by vidět 68% území
Toto místo by tedy mělo 2. nejlepší viditelnost v ORP Olomouc

Zobraz KMZ soubor obsahující: Kliknutím na obrázek otevřete požadovaný objekt

Věž 8 m Věž 15 m Věž 30 m Dohled Orientace Panoramatická fotografie



Zobraz vrstvu viditelnosti: Kliknutím na odkaz otevřete požadovanou vrstvu viditelnosti

| Viditelnost v Zimě | Viditelné | Viditelnost v Létě | Viditelné |
|--------------------|------------|--------------------|------------|
| Základní | Nedostupné | Základní | Nedostupné |
| Věž 8m | Nedostupné | Věž 8m | Nedostupné |
| Věž 15m | Nedostupné | Věž 15m | Nedostupné |
| Věž 30m | 78% | Věž 30m | 68% |



Příloha 2: Finanční perspektiva na léta 2007-2013

(milióny EUR – ceny roku 2004)

| Prostředky na závazky | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Celkem 2007–2013 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| 1. Udržitelný růst | 50 865 | 53 262 | 55 879 | 56 435 | 55 400 | 56 866 | 58 256 | 386 963 |
| 1a Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost | 8 404 | 9 595 | 12 018 | 12 580 | 11 306 | 12 122 | 12 914 | 78 939 |
| 1b Soudržnost pro růst a zaměstnanost | 42 461 | 43 667 | 43 861 | 43 855 | 44 094 | 44 744 | 45 342 | 308 024 |
| 2. Ochrana přírodních zdrojů a hospodaření s nimi | 51 962 | 54 685 | 51 023 | 53 238 | 52 528 | 51 901 | 51 284 | 366 621 |
| Z toho: Výdaje související s trhem a přímé platby | 43 120 | 42 697 | 42 279 | 41 864 | 41 453 | 41 047 | 40 645 | 293 105 |
| 3. Občanství, svoboda, bezpečnost a právo | 1 199 | 1 258 | 1 375 | 1 503 | 1 645 | 1 797 | 1 988 | 10 765 |
| 3a Svoboda, bezpečnost a právo | 600 | 690 | 785 | 910 | 1 050 | 1 200 | 1 390 | 6 625 |
| 3b Občanství | 599 | 568 | 590 | 593 | 595 | 597 | 598 | 4 140 |
| 4. EU jako globální hráč | 6 199 | 6 469 | 6 739 | 7 009 | 7 339 | 7 679 | 8 029 | 49 463 |
| 5. Správa ⁽¹⁾ | 6 633 | 6 818 | 6 816 | 6 999 | 7 255 | 7 400 | 7 610 | 49 531 |
| 6. Vyrovnávací platby | 419 | 191 | 190 | | | | | 800 |
| ZMĚNA V PROSTŘEDCÍCH NA ZÁVAZKY CELKEM | 117 277 | 122 683 | 122 022 | 125 184 | 124 167 | 125 643 | 127 167 | 864 143 |
| jako procento HND | 1,08 % | 1,09 % | 1,06 % | 1,06 % | 1,03 % | 1,02 % | 1,01 % | 1,048 % |
| ZMĚNA V PROSTŘEDCÍCH NA PLATBY CELKEM | 115 142 | 119 805 | 109 091 | 119 245 | 116 884 | 120 575 | 119 784 | 820 526 |
| jako procento HND | 1,06 % | 1,06 % | 0,95 % | 1,01 % | 0,97 % | 0,98 % | 0,95 % | 1,00 % |
| Dostupná rezerva | 0,18 % | 0,18 % | 0,29 % | 0,23 % | 0,27 % | 0,26 % | 0,29 % | 0,24 % |
| Strop vlastních zdrojů jako procento HND | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % | 1,24 % |

⁽¹⁾ Výdaje na důchody zařazené do stropu pro tento okruh jsou vypočítány jako čisté výdaje bez příspěvků zaměstnanců do příslušného systému, s limitem 500 miliónů EUR v cenách roku 2004 na období 2007 až 2013.