

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Pavel Valuch

Název: Město Čáslav a jeho vojenská posádka od konce 19. století do počátku vzniku ČSR

Kolega Valuch sestavil bakalářskou práci zabývající se vojenskými dějinami Čáslavi, resp. vojenských jednotek, které v Čáslavi sídlily do r. 1918. Práce je členěna do 5 kapitol. První dvě mají úvodní charakter a věnují se jednak obecně rakousko-uherské branné moci a jednak dějinám města. Velmi zajímavou je třetí kapitola, ve které se autor snaží uchopit vzájemné vztahy obyvatel a vojáků a popisuje různé události, které se v této souvislosti ve městě odehrály. Zbývající dvě kapitoly se pak věnují dvěma hlavními jednotkám sídlícím v Čáslavi, a to pěšímu a zeměbraneckému pluku.

Oceňuji autorovu snahu o komplexní uchopení tématu. Zejména závěr druhé kapitoly a celá třetí kapitola vhodným způsobem doplňují téma práce a umožňují pochopení atmosféry města v druhé polovině 19. a na počátku 20. století. Dějiny obou pluků jsou pojaty chronologicky. Autor zde bohužel někdy sklouzává k pouhému vypravěčství, jindy je však schopen odpoutat se od pramenů a interpretovat dobové události s nadhledem. Ze závěrečných partií práce pak poněkud cítím jakýsi spěch, či snad nedostatek pramenů.

Autor práci postavil jak na studiu literatury, tak na dobových pramenech archivních i tištěných. Osobně si kladu otázku, zda autorova heuristika nemohla být poněkud obsáhlejší, zejména pokud jde o vojenské prameny z období 1. světové války. (Dost možná by vůbec práci prospělo, kdyby se časově omezila pouze na období 1. světové války.) Mimochodem, škoda, že se autor více nevěnoval střetu 21. pluku s čsl. legiemi v Itálii.

Práce je opatřena standardně pojatým vědeckým aparátem. K soustavě odkazů nemám připomínek, až na jednu: dobový tisk, byť uložený v archivu, se cituje jako dobový tisk. Autor práci sepsal odpovídajícím jazykem, jeho stylistika, jak uvádím výše, si zaslouží pochvalu.

Z technických připomínek uvádím tyto: mapa posádek Rakousko-uherské armády, kterou autor vložil do textu práce, by měla být v přílohové části. Chtěl-li autor tuto mapu využít v textu, měl ji pojmout jinak, schematictěji a sofistikovaneji a opravdu cíleněji s ní pracovat. Takto působí v textu poněkud překážejícím způsobem. Autor nedůsledně pracuje s pojmem rakousko-uherský a používá jej i tam, kde náleží spíše označení císařský či habsburský (např. s. 28). Konečně chci autora upozornit, že v historickém pojednání se u označení jmen aktérů nepoužívá slovo pan/paní, leda by šlo o součást šlechtického predikátu.

Nicméně práce se mi jako celek líbí a zračí autorovo zaujetí tématem. Práci tedy celkově hodnotím kladně a rád ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 16. srpna 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.