

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Administrativní zajištění chodu státních zastupitelství
v ČR se zaměřením na netrestní oblast**

Monika LUŽÍKOVÁ

© 2023 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Monika Lužíková

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Šumperk

Název práce

Administrativní zajištění chodu státních zastupitelství v ČR se zaměřením na netrestní oblast

Název anglicky

Administrative guaranteeing operation of the public prosecution in the Czech Republic in the non-criminal area.

Cíle práce

Cílem této bakalářské práce je analyzovat administrativní zajištění chodu státních zastupitelství v ČR se zaměřením na netrestní oblast a vytvoření podrobné metodiky zejména k vedení „Rejstříku pro účast v občanském soudním řízení“ u okresních a obvodních státních zastupitelství.

Metodika

V teoretické části bude vycházeno z dostupné literatury o soustavě státních zastupitelství se zaměřením na vývoj v netrestní oblasti zejména v občanském soudním řízení u okresních a obvodních státních zastupitelství. V praktické části bude dotazníkovou metodou u okresních státních zastupitelství spadajících pod Krajské státní zastupitelství v Ostravě proveden sběr dat k množství jejich signalizace za období posledních pěti let a ke způsobu zpracování. Tato data pak budou následně analyzována. Výsledkem této práce bude vytvořená metodika sestávající ze všech potřebných úkonů spojených s činností administrativních zaměstnanců v netrestní oblasti spojených zejména k vedení „Rejstříku pro účast v občanském soudním řízení“ u okresních a obvodních státních zastupitelství.

Doporučený rozsah práce

40 – 40 stran

Klíčová slova

zaměstnanec, administrativa, prokuratura, státní zastupitelství, signalizace, vstup, zákon, nezletilec, kancelář, pokyn, státní zástupce, rejstřík, netrest, nový nápad

Doporučené zdroje informací

- 1) FENYK, Jaroslav. Veřejná žaloba. Praha: Institut ministerstva spravedlnosti České republiky pro další vzdělávání soudců a státních zástupců, 2001. GERLOCH, Aleš. Teorie práva. 7. aktualizované vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2017. Právníké učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-652-1.
- 2) HRDLIČKA, Jindřich. Prokurátorské žaloby v občanském soudním řízení: od počátků státu po současnost. [1. vyd.]. Praha: Academia, 1968. Studie Československé akademie věd. ISBN 80-710-6709-1.
- 3) KOUDELKA, Zdeněk. Zákon a státním zastupitelství s komentářem a judikaturou. Praha: Leges, 2010. Komentátor. ISBN 978-80-87212-25-7. KUČHTA, Josef a Karel SCHELLE. Historie a současnost státního zastupitelství. Brno: Masarykova univerzita, 1994. ISBN 80-210-1044-4.
- 4) LATA, Jan. Státní zastupitelství ve světle proměn: drama o čtyřech dějstvích. Praha: Auditorium, 2016. ISBN 978-80-87284-58-2.
- 5) NEDOROST, Libor. Státní zastupitelství: historie, současnost a perspektivy. Praha: Eurolex Bohemia, 2002. ISBN 80-86432-34-3.
- 6) SVOBODA, Karel, Šárka TLÁŠKOVÁ a David VLÁČIL a kol. Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2015. 1032 s. ISBN 978-80-7400-297-7.

Předběžný termín obhajoby

2023/24 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Daniela Světlíková

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 7. 3. 2023

Ing. JUDr. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 3. 2023

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 10. 02. 2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Administrativní zajištění chodu státních zastupitelství v ČR se zaměřením na netrestní oblast“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 3. března 2024

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala paní JUDr. Daniele Světlíkové za vedení mé bakalářské práce a rychlou zpětnou vazbu, dále pak JUDr. Liboru Malému, krajskému státnímu zástupci v Ostravě, za udělený souhlas s vyžádáním a zpracováním dat získaných od administrativních pracovníků státních zastupitelství pověřených vedením rejstříku ZC v rámci Krajského státního zastupitelství v Ostravě, JUDr. Robertu Hradišťanovi, náměstkovi krajského státního zástupce v Ostravě – netrestnímu specialistovi, za projevený zájem a součinnost, Mgr. Dagmar Seidlové, okresní státní zástupkyni v Šumperku – netrestní specialistece, JUDr. Aleně Krejčí – netrestní specialistece Okresního státního zastupitelství v Šumperku a všem administrativním pracovnícům, které mi ochotně vyplnily tabulky a poskytly potřebné informace. V neposlední řadě bych chtěla poděkovat své rodině za trpělivost a podporu.

Administrativní zajištění chodu státních zastupitelství v ČR se zaměřením na netrestní oblast

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zaměřuje na netrestní oblast zejména na oblast občanského soudního řízení u Okresních (obvodních) státních zastupitelství v ČR. Umožňuje náhled na vývoj této oblasti spojený s navyšující se administrativní činností. Analyzuje sesbíraná data získaná z dotazů u okresních státních zastupitelství a v rámci působnosti KSZ v Ostravě a data získaná vlastním pozorováním. Na jejich základě jsou navrhovány změny v postupech. Výstupem této práce je návrh metodiky se zpracovanými navrhovanými změnami s cílem jejího uplatnění v praxi. Účelem metodiky je jednak sjednotit činnost při vedení rejstříku ZC a jednak zefektivnit administrativní úkony, kdy změna se týká především zápisu do 1. oddílu. Především u sběrných spisů se zdravotnickou péčí dojde ke snížení počtu úkonů a u ostatních sběrných spisů se zavedením tzv. podpisů k přehlednosti. Tato metodika, resp. její část, týkající se změn, tedy 1. oddílu, byla předložena všem okresním státním zastupitelstvím v působnosti KSZ v Ostravě k vyjádření a vyplnění dotazníkového formuláře. Na základě získaných informací pak došlo k vyvození závěru, že změny ohledně zápisu zdravotnické péče byly přijaty z větší části kladně, změny týkající se vytváření „podpisů“ jednoznačně neoslovily, avšak jejich zavedení by vedlo ke sjednocení způsobu vylučování ze sběrných spisů. Konečné rozhodnutí je pak v kompetenci přímého nadřízeného Krajského státního zastupitelství v Ostravě, které projevilo zájem se touto problematikou dále zabývat.

Klíčová slova: zaměstnanec, administrativa, prokuratura, státní zástupce, signalizace, vstup, návrh, nezletilec, nový nápad, podspis

Administrative guaranteeing operation of the public prosecution in the Czech Republic in the non-criminal area

Abstract

This bachelor thesis focuses on the non-criminal area, in particular on the civil court proceedings in the district (circuit) prosecutor's offices in the Czech Republic. It provides an insight into on the development of this area associated with increasing administrative activity. It analyses the collected data obtained from interviews with district public prosecutors' offices and within the scope of the Regional Prosecutor's Office in Ostrava and data obtained by own observation. Based on this data, changes in procedures are proposed. The output of this thesis is a methodology proposal with incorporated proposed changes with the aim of its application in practice. The purpose of the methodology is, on the one hand, to unify the activities in running the ZC register, and on the other hand to streamline the administrative operations, where the change concerns mainly to the registration in Section 1. Especially in the health care collection files the number of operations will be reduced and the other collection files will be clarified with the implementation of so-called subfiles. This methodology, or rather the part of it relating to the changes, i.e. Section 1, has been submitted to all the district public prosecutor's offices within the scope of the Regional Prosecutor's Office in Ostrava for comments and completion questionnaire form. On the basis of the information received, it was then concluded, that the changes concerning the registration of health care had been largely positively received, the changes concerning the creation of "subfiles" had not clearly succeeded, but their implementation would lead to harmonise the way in which exclusions from the collection files are made. The final decision is then in the competence of the superior Regional Prosecutor's Office in Ostrava, which has expressed an interest in dealing with this issue further.

Keywords: employee, administration, prosecutor's office, prosecutor, signalling, input, proposal, minor, new idea, subfile

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Historický vývoj státního zastupitelství	14
3.1 Vznik a vývoj státního zastupitelství ve světě	14
3.2 Vznik a vývoj státního zastupitelství v českých zemích do roku 1848.....	15
3.3 Vznik a vývoj státního zastupitelství v českých zemích od roku 1848.....	16
3.4 Členění soustavy státního zastupitelství do roku 1948	17
3.5 Občanský soudní řád a oprávnění prokurátora v civilních věcech	18
3.6 Organizace prokuratury od počátku sedmdesátých let do roku 1989	18
3.7 Státní zastupitelství po roce 1989	19
3.8 Vývoj veřejné žaloby v jiných než trestních věcech.....	20
3.8.1 Současná podoba mimotrestní působnosti státního zastupitelství.....	20
3.8.2 Zákon o zvláštních řízeních soudních a Občanský soudní řád.....	21
3.8.3 Pokyn obecné povahy o netrestní působnosti.....	22
3.8.4 Soustava státního zastupitelství.....	23
3.8.5 OSZ v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě.....	23
3.9 Kancelářský řád státního zastupitelství (KŘ).....	24
3.9.1 Struktura kancelářského řádu státního zastupitelství (KŘ)	24
3.9.2 Rejstříky pro účast v občanském soudním řízení	26
4 Praktická část	27
4.1 Obsah rejstříku ZC	27
4.1.1 1. oddíl: „Sběrné spisy. Pokyny a stanoviska vyšších státních zastupitelství.“	27
4.1.2 2. oddíl: „Návrhy podle § 90 ZSM“	28
4.1.3 3. oddíl: „Vstupy.“.....	28
4.1.4 4. oddíl: „Návrhy. Návrhy podle § 8 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“	28
4.1.5 5. oddíl: „Návrhy ostatní. Návrhy na zahájení řízení v ostatních věcech.“.....	29
4.1.6 6. oddíl: „Ostatní věci.“	29
4.2 Kapacitní a odd. změny v rejstříku ZC na OSZ v Šumperku.....	29
4.2.1 Rejstřík ZC – rok 2002	30
4.2.2 Rejstřík ZC – rok 2003	30
4.2.3 Rejstřík ZC – rok 2004	30
4.2.4 Rejstřík ZC – rok 2010	31

4.2.5	Rejstřík ZC – rok 2015	31
4.2.6	Vyhodnocení údajů z rejstříku ZC u OSZ Šumperk za vybrané roky.....	31
4.3	Porovnání způsobu zpracování dat jednotlivých OSZ.....	32
4.3.1	Zápis do sběrných spisů.....	33
4.3.2	Vstupová činnost	35
4.3.3	Návrhová činnost – 4. oddíl.....	36
4.3.4	Návrhová činnost – 5. oddíl.....	37
5	Návrh změn pro metodický pokyn	38
5.1	Změny zápisu signalizace	38
5.1.1	Zápis do sběrného spisu s názvem „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – zdravotnické péče § 8 odst. 1 písm. g) ZŘS“	38
5.1.2	Zápis do sběrného spisu s názvem „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – svéprávnost § 8 odst. 1 písm. d) ZŘS“	39
5.1.3	Zápisy do dalších sběrných spisů	40
5.1.4	Zápis vytěženého poznatku od jiného OSZ či z jiné agendy.....	40
6	Návrh metodického pokynu se zpracovanými změnami	41
6.1	1. oddíl – Sběrné spisy. Stanoviska a pokyny nadřízených orgánů.	41
6.1.1	Zápis do 1. oddílu – sběrné spisy	42
6.1.1.1	Sběrný spis „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – zdravotnická péče (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS).....	42
6.1.1.2	Sběrný spis „Signalizace a vytěžování z trestní agendy – svéprávnost (§ 8 odst. 1 písm. d) ZŘS).....	43
6.1.1.3	Ostatní sběrné spisy.....	44
6.1.1.4	Obecné informace a shrnutí ke sběrným spisům.....	44
6.2	2. oddíl – návrhy dle § 90 ZSM	45
6.2.1	Zápis věci.....	45
6.2.1.1	Zápis věci vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k podání návrhu dle § 90 ZSM a zápis věci vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k postoupení na jiné OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM.....	46
6.2.1.2	Zápis věci postoupením z jiného OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM ..	47
6.2.1.3	Zápis věci postoupením z jiného OSZ s podaným návrhem dle § 90 ZSM.....	48
6.2.1.4	Fyzické vytvoření papírového spisu k novému nápadu věci	49
6.2.2	Vyřízení věci.....	50
6.2.2.1	Červené odškrtnutí věci ve 2. oddíle.....	50
6.2.2.2	Modré odškrtnutí věci ve 2. oddíle	52

6.3	3. oddíl – vstupová činnost.....	57
6.3.1	Zápis věci na základě pokynu SZ ve sběrném spise.....	57
6.3.2	Zápis věci na základě došlého spisu od jiného OSZ s již podaným vstupem – zároveň dochází k červenému vyřízení věci	58
6.3.3	Vyřízení věci ve 3. oddíle podáním vstupu – červené vyřízení věci.....	59
6.3.4	Konečné vyřízení věci ve 3. oddíle – modré odškrtnutí	60
6.3.4.1	Vyznačení usnesení soudu o spojení věcí s již podanými vstupy	60
6.3.4.2	Vyznačení pravomocného rozsudku a pravomocného usnesení	61
6.3.4.3	Postoupení věci na jiné SZ s již podaným vstupem	61
6.4	4. a 5. oddíl – návrhová činnost	62
6.5	6. oddíl – ostatní věci	62
6.5.1	Zápis a vyřízení věci v 6. oddíle – podnětem	63
6.6	Společné procesní úkony.....	64
6.7	Společné ustanovení.....	64
6.8	Uzavření rejstříku.....	64
7	Diskuze k navrhovaným změnám.....	65
	Závěr	74
8	Seznam použitých zdrojů	76
9	Seznam tabulek, grafů a zkratk	78
9.1	Seznam tabulek	78
9.2	Seznam grafů.....	78
9.3	Seznam použitých zkratk.....	78
	Přílohy.....	80

1 Úvod

Rejstříková agenda, která zaznamenává občanské soudní řízení s názvem Rejstřík ZC na okresních státních zastupitelstvích, prošla v řádu několika let zásadními změnami. Je obecně řešena v pokynu obecné povahy s názvem Kancelářský řád a uživatelská příručka ke způsobu zapisování do elektronického rejstříku je jen základní s poslední aktualizací v roce 2011. Dlouholeté zkušenosti vyplývající z mého profesního zaměření administrativní pracovnice, která mimo jiné vede tento rejstřík, mě přivedly k myšlence vytvoření metodiky, kde by alespoň v částečném nástínu došlo k zaznamenání propojených prací probíhajících zároveň se zápisem do elektronického rejstříku a zápisem do fyzických papírových spisů. Podkladem pro tuto metodiku jsou vlastní poznatky, dále poznatky získané z účasti na různých seminářích, informace z odpovědí na dotazy učiněné na různých poradách, kdy tato vytvořená metodika by pomohla nově nastupujícím pracovnícím se v této agendě lépe orientovat a usnadnila jim jejich práci.

Teoretická část této práce je zaměřena na historii státního zastupitelství v netrestní oblasti, v praktické části je popsán obsah rejstříku ZC a ze získaných informací od okresních státních zastupitelství v rámci KSZ v Ostravě pak zaznamenán vývoj tohoto rejstříku, změny v oddílech, nárůst signalizace ve sběrných spisech.

Jsou navrženy změny ve způsobu zpracování signalizace v jednotlivých sběrných spisech a je nastíněno vedení podspisů pro přehlednost a jednotnost zpracování při vylučování do dalších oddílů s cílem zamezení zkreslování statistických výkazů jednotlivých OSZ.

V další části je pak vypracován nový metodický pokyn s implementovanými navrhovanými úpravami.

Součástí diskuse k navrhovaným změnám je pak vyhodnocení dotazníku, který byl společně s navrhovanými změnami distribuován státním zástupcům, netrestním specialistům a administrativním pracovnícím vedoucím rejstřík ZC s cílem získat jejich názory a připomínky.

V závěru práce pak dojde ke zhodnocení přijetí či nepřijetí navrhovaných změn.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem bude pro potřeby administrativních pracovníků vedoucích rejstříků ZC vytvořit jednotnou metodiku a implementovat navrhované změny se záměrem sjednotit, zefektivnit a usnadnit dohledatelnost potřebných údajů.

Dílčím cílem této bakalářské práce bude analyzovat získané informace od okresních státních zastupitelství v rámci netrestní působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě, posoudit je a následně formulovat návrhy změn, které budou integrovány do vytvářené metodiky.

2.2 Metodika

V teoretické části bude vycházeno z dostupné literatury o soustavě státních zastupitelství se zaměřením na vývoj v netrestní oblasti zejména v občanském soudním řízení u okresních a obvodních státních zastupitelství.

K získání dat pro dílčí cíl bakalářské práce dojde v praktické části k sestavení čtyř dotazníkových tabulek, které budou předloženy jednotlivým okresním státním zastupitelstvím v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě, a to OSZ v Bruntále, OSZ ve Frýdku-Místku, OSZ v Jeseníku, OSZ v Karviné, OSZ v Novém Jičíně, OSZ v Olomouci, OSZ v Opavě, OSZ v Ostravě, OSZ v Přerově, OSZ ve Vsetíně. Návod k vyplnění tabulek bude specificky navržen tak, aby došlo k jednotnému postupu při jejich vyplňování. Dotazy budou cíleny na vybraná období, a to roky 2018, 2019, 2020, 2021 a 2022. První dotaz, týkající se těchto let, bude směřován na počet založených sběrných spisů a rozsah záznamů v nich. Druhý dotaz bude zaměřen na 3. oddíl rejstříku občanského soudního řízení, a to na počet zapsaných věcí a počet věcí vyřízených vstupem státního zástupce do řízení. Třetí dotaz se bude věnovat 4. oddílu, a to počtu věcí zde zapsaných a počtu věcí vyřízených návrhem státního zástupce na zahájení řízení. Čtvrtým dotazem pak dojde k získání dat týkajících se zápisu a podávání návrhů státním zástupcem v 5. oddílu. Na základě obdržených vyplněných tabulek dojde prostřednictvím grafického zpracování každého dotazu k porovnání údajů jednotlivých OSZ, jejich následnému vyhodnocení, zpracování a podrobné analýze.

Vyhodnocená, zpracovaná a analyzovaná data budou podkladem pro naplnění hlavního cíle bakalářské práce, a to pro navržení změn a zpracování těchto změn do nového metodického pokynu pro administrativní pracovníce vedoucí rejstřík ZC, který povede k usnadnění a sjednocení prací na netrestním úseku. Tyto změny, vyvstálé ze získaných dat, budou sepsány a následně opět předloženy k seznámení všem okresním státním zastupitelstvím v rámci KSZ v Ostravě, a to nejen administrativním pracovnícím, ale i státním zástupcům – netrestním specialistům. Pomocí jednoduchého dotazníku budou požádáni o vyjádření se k otázkám týkajících se těchto změn a grafické vyhodnocení tohoto dotazníku pak bude součástí diskuse.

Konečným výstupem pak bude nový metodický pokyn s již integrovanými navrhovanými úpravami, který bude užitečným průvodcem pro stávající i nově zaměstnané pracovníce netrestního úseku. Bude obsahovat údaje týkající se jak práce v elektronickém rejstříku, tak práce s papírovými dokumenty.

3 Historický vývoj státního zastupitelství

Současné státní zastupitelství je výsledkem historického procesu, jehož posláním je a bylo prosazovat a chránit státní zájmy, státní moc či obnovu státní moci, ochraňovat práva chudé strany v civilním řízení, zastupovat stát při obžalobě v trestním řízení a chránit veřejný zájem. Vývoj této instituce byl ovlivňován okolním světem (Kocourek a Záruba, 2004).

3.1 Vznik a vývoj státního zastupitelství ve světě

Počátky státního zastupitelství spadají až do starověkého Říma. Předchůdcem královského prokurátora v Římě byli *procuratores caesaris vel fisci*, kdy však, když nebyl jiný žalobce, fiskální spory původně před soudem prezentovali římsí úředníci „*advocati fisci*“, kteří jménem císaře podávali i žaloby pro zločiny. *Procuratores caesaris vel fisci* pak rozhodovali v civilních i v trestních věcech fiskálních (Kuchta a Schelle, 1994; Held, 2020).

Nesporné řízení se v římském právu vytvořilo ze zvláštních forem řízení, které byly v té době jen okrajovými procesními formami. Šlo o úkony, při nichž magistrát hrál pasivní úlohu, svým prohlášením jen stvrzoval úkon, ale neměl pravomoc aktivně zasáhnout do jednání účastníků. Tento zdánlivý proces se nazýval *iurisdictio voluntaria*. Šlo například o derivativní způsob nabytí vlastnického práva, který byl spojen s fiktivním procesem, v němž jedna strana podlehla a druhá strana (nabyvatel) vyhrála. Jednalo se o převod vlastnického práva, propuštění otroka, osvojení, obrazné prodání dcery ženichovi, pořízení závěti apod. (Wipplingerová a kol., 2014; Mendes a Mendes, 2023).

V 16. století z úřadu královského prokurátora vzniká ve Francii Ministerstvo věcí veřejných s pravomocí chránit právní řád a vykonávat dozor nad činností soudů. Hierarchické uspořádání této instituce se rozvinulo na základě ordonance Ludvíka XIV. z roku 1670, kdy posadil do čela prokuratury ministra spravedlnosti jako strážce pečeti (Kocourek a Záruba, 2004).

Funkce prokuratury byla oslabena v roce 1789, avšak Napoleonův trestněprocesní zákoník z r. 1808 postavil prokurátora do pozice veřejného žalobce. Prokuratura byla článkem mezi soudem a vládou. Úprava prokuratury opět přispívala k upevnění státní moci a základních výsledků francouzské revoluce (Kocourek a Záruba, 2004).

3.2 Vznik a vývoj státního zastupitelství v českých zemích do roku 1848

Koncem 13. století vzniká na Moravě „úředník zeměpanský“, zvaný „capitaneus terrae“, neboli zemský hejtman. Důvodem tohoto bylo zastoupení státních zájmů krále Václava II., který se ze zdravotních důvodů spíše zdržoval v Čechách, proti rostoucímu vlivu stavů, a úkolem úředníka zeměpanského pak bylo vyřizovat záležitosti krále (Horna, 1923).

V českých zemích bylo názvu „capitaneus“ – úředník – poprvé užito v roce 1292 králem Přemyslem Otakarem II. při jmenování biskupa Olomouckého Brunona místodržitelem či hejtmanem Štýrským (Horna, 1923).

Úřad královského prokurátora v Čechách se rozvinul po husitských válkách, kdy císař Zikmund v roce 1437 chtěl dosáhnout navrácení pozbytých korunních statků právní cestou, ne násilím, ale „raději prostředky ukrytými“ (Palacký, 1896).

Úkolem úřadu královského prokurátora pak bylo zastupovat krále v soudním řízení o navrácení zeměpanských statků (Kocourek a Záruba, 2004).

Za vlády Habsburků pak vystupuje prokurátor jako ochránce veřejného zájmu. Zastupuje poddané při sporech vyvolaných vrchnostenským útlakem, který často bránil poddaným v plnění povinností vůči zeměpánovi (Kuchta a Schelle, 1994).

Královský prokurátor podával žaloby a zastupoval zájmy fisku v civilních rozepřích, před kterýmkoliv soudem hájil integritu statků zeměpanských a zastupoval zeměpána v případných sporech hraničních, vymáhal pokuty pro trestné činy před soudem zemským i komorním, zajišťoval evidenci odúmrtí a vymáhal je, zastupoval kláštery a duchovní ve věcech jmění, jakož i svobodníky ve sporech, zajišťoval exekuce pohledávek fisku z půjček i zadržovaných veřejných zeměpanských dávek, v době pobělohorské vykonával dozor nad královskými městy, zejména nad královskými rychtáři, Židy a pečoval o to, aby se plnily královské rezoluce a patenty, jež se na ně vztahovaly. Později pak pravomocemi krajských prokurátorů bylo vedení katastru a pozemkových knih o statcích svobodníků. V době pobělohorské pak stíhal za trestné činy žalobou, pokud nebyl jiný žalobce. Trestní agendu pak však mohl vykonávat jen částečně (Kocourek a Záruba, 2004).

V 17. století bylo také úkolem prokurátora chránit ústavu a veřejné právo společně s právem trestním, které se týkalo zastupování fisku, klášterů, duchovenstva a veřejné žaloby. Trestní agenda nepřevládala patrně proto, že inkviziční řízení, které bylo v absolutistické monarchii, nevyžadovalo žalobce (Kocourek a Záruba, 2004).

Inkviziční řízení má původ v římském řízení doby císařské. Toto řízení není koncipováno jako spor strany, nejde tedy o řízení sporné. Jde o zvláštní typ nesporného řízení, kdy inkviziční soudce plní roli žalobce, soudce i obhájce (Kuchta a Schelle, 1994).

Následovala fiskální instrukce Josefa II. z 10. 3. 1783, která zavedla jednotné předpisy pro fiskální úřady. Fiskálním úřadem se označoval úřad královského a komorního prokurátora. Fiskálnímu úřadu náleželo zejména zastupování a vymáhání kamerálních a budoucích důchodů, zeměpanských regálií, všech oprávnění vyplývajících z majestátních práv nebo zvláštních soukromých práv zeměpána, dále pak povinnost vindikovat napadlá nebo odňatá zeměpanská léna, zastupovat dobročinné nadace a zeměpanské fary a beneficie, vykonávat dozor ohledně advokátů poddaných, aby řádně plnili povinnosti vyplývající z patentu z r. 1781 a aby svědomitě a rozhodně poskytovali pomoc poddaným v soudních sporech, dozor nad řádným plněním zákonů a nařízení vydaných ve věcech správy (politických), judiciálních a kamerálních. Dalším úkolem bylo sledovat účinky zákonů. Pokud by zjistil, že zákon má škodlivé účinky, pak mohl podat oznámení příslušnému zemskému politickému úřadu. Českému fiskálnímu úřadu dále příslušela, kromě péče o statky svobodníků v Českém království, také ochrana svobodníků proti jakémukoliv utiskování, aby bez jeho vědomí a schválení nebyly provedeny žádné změny týkající se svobodnických statků (Otto, 1903).

Úřad královského prokurátora zastával nejprve jeden královský prokurátor. Od konce 16. století vypomáhali jeden či dva adjunkti, později došlo k rozšíření o větší počet úředníků. V roce 1850 zastávalo úřad královského prokurátora 32 osob (Fenyk, 2002).

3.3 Vznik a vývoj státního zastupitelství v českých zemích od roku 1848

Zvrat ve vývoji nastal v roce 1848. Protifeudální revoluce otevřela prostor pro vznik nové správní soustavy. Jedním z cílů revolučních sil bylo odstranění vlivu absolutistického státu na výkon soudnictví, zavedení občanské kontroly nad výkonem soudnictví, odstranění inkvizičního procesu a jeho nahrazení procesem obžalovacím (Kuchta a Schelle, 1994).

Po revoluci v roce 1848 namísto fiskálního úřadu nastoupila státní zastupitelstva, jež vykonávala trestní působnost v rozšířeném rozsahu, a c. k. finanční prokuratura, která převzala v upravené podobě agendu fiskálních úřadů. Francouzský vzor prokuratury ovlivnil i úpravu organizace státního zastupitelství v trestním řádu. Za nejdůležitější zásady, kterými se v té době řídila organizace státního zastupitelství, lze označit zásadu monokracie,

subordinace, která se projevuje v nadřizenosti vyšší složky nižší složce státního zastupitelství, jakož i v povinnosti státního zástupce plnit pokyny svého vedoucího a vykonávat působnost v mezích zmocnění vedoucího úřadu (prokurátora), změnitelnosti osoby zastupujícího státního zástupce v průběhu kteréhokoliv stádia řízení, možnosti vedoucího státního zástupce věc odejmout podřízenému státnímu zástupci a přidělit ji jinému podřízenému státnímu zástupci, nezávislosti na soudu, byť státní zastupitelství sledovalo organizaci soudu (Kocourek a Záruba, 1994).

Státní zastupitelství zastupovalo obžalobu v trestním řízení (před trestním soudem), do r. 1922 spolupůsobilo při výkonu trestu a vykonávalo dohled nad samostatnými věznicemi, působilo v oblasti disciplinárního řízení proti soudcům, notářům a advokátům, jakož i při odnětí svéprávnosti, zastupovalo chudé strany v civilním řízení soudním (Kocourek a Záruba, 1994).

3.4 Členění soustavy státního zastupitelství do roku 1948

Soustava státního zastupitelství se do r. 1948 členila takto:

- úředníci státního zastupitelství působící u okresních soudů,
- prokurátor působící u krajských soudů,
- vrchní (později zemský) prokurátor působící u vrchního (později zemského) soudu,
- generální prokurátor působící u Nejvyššího soudu.

Vrchní (zemský) prokurátor byl nadřízen nižším složkám a podřízen ministru spravedlnosti, nikoliv však generálnímu prokurátorovi. Generální prokurátor byl podřízen ministru spravedlnosti. Vedle prokurátorů (přednostů státního zastupitelství) působili v úřadech jejich náměstci a další konceptní úředníci (státní zástupci). Generálnímu prokurátorovi příslušelo oprávnění podat proti rozhodnutí trestního soudu, které odporovalo zákonu, zmatečnou stížnost pro zachování zákona (Kocourek a Záruba, 2004).

Specializovaným státním zástupcem byl žalobce mládeže jmenovaný vrchním státním zástupcem. Tomuto státnímu zástupci příslušelo zastupovat veřejnou žalobu u soudů mládeže s působností provádět řízení o trestných činech mladistvých. Žalobce mládeže dohlížel rovněž na činnost zmocněnců mládeže ve věcech mladistvých u okresních soudů (Kuchta a Schelle, 1994).

Právní úprava justičního systému, která byla recipována do československého právního řádu po vzniku Československa v roce 1918, v podstatě přetrvala až do roku 1948, kdy byla

podstatně změněna zákonem č. 319/1948 Sb., o zlidovění soudnictví (Kocourek a Záruba, 1994).

3.5 Občanský soudní řád a oprávnění prokurátora v civilních věcech

Zákon č. 319/1948 Sb., o zlidovění soudnictví zavedl označení prokuratura místo označení státní zastupitelství. V čele soustavy prokuratur stál ministr spravedlnosti. Tento zákon rozšířil oprávnění generálního prokurátora, který byl jmenován prezidentem republiky, o oprávnění podávat k Nejvyššímu soudu stížnost pro porušení zákona proti pravomocným rozhodnutím v trestních i v civilních věcech. V roce 1950 vydaný nový občanský soudní řád (zák. č. 142/1950 Sb.) zakotvil oprávnění prokurátora vstupovat do občanského soudního řízení. Jeho novela z roku 1952 (zák. č. 68/1952 Sb.) pak zakotvila oprávnění prokurátora podávat i návrhy na zahájení občanského soudního řízení. Po podání návrhu se prokurátor stal účastníkem řízení. Protože však vystupoval jako údajný strážce zákonnosti, a nikoli jako subjekt hmotného práva nebo povinnosti, nebyl oprávněn k dispozičním úkonům. Kromě toho pouze generální prokurátor mohl podávat žaloby pro popření otcovství, jestliže uplynula zákonem o právu rodinném stanovená lhůta a vyžadoval-li to obecný zájem (Flegl, 1979).

V roce 1968 prokurátorova žaloba v občanském soudním řízení byla přípustná ve třech případech. Podle § 35 o. s. ř., který dovoluje prokurátorovi podat návrh na zahájení řízení – pokud nejde ryze o osobní právo občana, má-li za to, že to vyžaduje zájem společnosti nebo ochrana práv občanů, dále podle § 62 odst. 1 zákona o rodině, který dává právo generálnímu prokurátorovi podat návrh na popření otcovství, vyžaduje-li to zájem společnosti, a konečně podle § 457 odst. 2 a 3 občanského zákona, kdy se prokurátor může žalobou domoci toho, aby soud vyslovil, že plnění poskytnuté na základě smlouvy uzavřené s úmyslem porušit zákon, připadá státu. Za dané právní úpravy však prokurátor není žalobcem ani účastníkem řízení, uplatňuje vlastním jménem subjektivní právo náležející jinému subjektu (Hrdlička, 1968).

3.6 Organizace prokuratury od počátku sedmdesátých let do roku 1989

Organizačními složkami prokuratury byly Generální prokuratura Československé socialistické republiky, jejíž součástí byla Hlavní vojenská prokuratura, Generální prokuratura České socialistické republiky, Generální prokuratura Slovenské socialistické

republiky, krajské prokuratury, městské prokuratury v Praze s působností krajské prokuratury, okresní prokuratury, obvodní a městské prokuratury s působností okresních prokuratur, vyšší vojenské prokuratury a vojenské obvodové prokuratury (Kuchta a Schelle, 1994).

Zákon o prokuratuře po různých novelách platil i po revoluci 1989. V tomto období byla však podstatně omezena účast prokurátora v civilním řízení (Kocourek a Záruba, 1994).

3.7 Státní zastupitelství po roce 1989

Ústavní zakotvení státního zastupitelství je v čl. 80 Ústavy České republiky, kde je definováno jako orgán státu, který zastupuje veřejnou žalobu v trestním řízení (Nedorost a kolektiv, 2002).

Zakotvení státního zastupitelství v ústavě bylo velmi obecné. Jediným úkolem, který ústava státnímu zastupitelství svěřovala, je zastupování veřejné žaloby v trestním řízení, všechny další úkoly, jakož i vnitřní organizaci a začlenění do systému veřejné moci, jsou ponechány „obyčejnému“ zákonu. Ustanovení nedefinuje vedoucího představitele státního zastupitelství ani nezakotvuje funkci státních zástupců coby personálních představitelů soustavy. Třebaže je zjevné, že se musí jednat o širší soustavu, nevyplývá z ústavy, že by jednotlivé orgány státního zastupitelství musely kopírovat strukturu soudů (Lata, 2016).

Téměř rok po přijetí ústavy (9. listopadu 1993) byl přijat zákon o státním zastupitelství pod č. 283/1993 Sb. (Nedorost a kolektiv, 2002).

Zákonem č. 283/1993 Sb. bylo zřízeno státní zastupitelství jako soustava úřadů státu určených k zastupování státu v případech stanovených zákonem (Lata, 2016).

Státní zastupitelství podává jménem státu obžalobu v trestním řízení a plní povinnosti, které mu v souvislosti s tím ukládá trestní řád. Je oprávněno podat návrh na zahájení občanského soudního řízení nebo do zahájeného řízení vstoupit v zákonem výslovně stanovených případech. Postupně se netrestní působnost státního zastupitelství rozšiřovala (Kocourek a Záruba, 1994).

Soustava státního zastupitelství sestává z Nejvyššího státního zastupitelství, vrchních státních zastupitelství v Praze a v Olomouci, krajských státních zastupitelství (v Praze Městského státního zastupitelství) a okresních státních zastupitelství (v Praze obvodních státních zastupitelství a Městského státního zastupitelství v Brně). Územní působnost státního zastupitelství odpovídá územní působnosti soudů (Lata, 2016).

3.8 Vývoj veřejné žaloby v jiných než trestních věcech

Z nastíněné historie lze učinit závěr, že se působnost veřejné žaloby v civilních, resp. obchodních či správních věcech odvozuje od toho, že byla vždy považována, kromě rozhodující úlohy v trestním řízení, za ochránce slabých a duševně nebo fyzicky nezpůsobilých. Hájí však zájem veřejný, který se od soukromého může zásadním způsobem odlišovat. Na vyváženost těchto zájmů pak dohlíží soud. Někdy se pozice veřejného žalobce označuje za pozici „super partes“, kdy jeho oprávnění je podat návrh na zahájení řízení či vstoupit do řízení již zahájeného, a to ve veřejném zájmu (Fenyk, 2003).

Do 31. 3. 2000 se tzv. mimotrestní působnost státního zastupitelství omezovala na § 35 OSŘ, kdy státní zástupce mohl vstoupit do zahájeného řízení pouze ve věcech způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého a zápisu do obchodního rejstříku. Dále mohl dle § 62 zákona o rodině, podle kterého v případě, že uplynula lhůta stanovená pro popření otcovství jedním z rodičů, nejvyšší státní zástupce, vyžadoval-li to zájem dítěte, podat návrh na popření otcovství. Jednalo se o jedno z mála oprávnění, které bylo svěřeno výlučně nejvyššímu státnímu zástupci a navazovalo na oprávnění generálního prokurátora. Dále mohlo státní zastupitelství dle § 42 ZSZ podat návrh na zahájení občanského soudního řízení o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví, kdy při jejím uzavírání nebyla respektována ustanovení omezující volnost jejich účastníků, a to ve lhůtě do jednoho roku. Tato lhůta pak byla zákonem č. 261/1994 Sb. dne 16. listopadu 1994 rozšířena na dobu neurčitou (Lata, 2016).

3.8.1 Současná podoba mimotrestní působnosti státního zastupitelství

Mimotrestní působnost státního zastupitelství má dvě specifika. Zákon o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních rozšířil mimotrestní dozor státního zastupitelství od 1. 7. 2002 o dozor nad dodržováním právních předpisů při výkonu ústavní výchovy a ochranné výchovy ve školských zařízeních. Při výkonu tohoto dozoru je státní zastupitelství oprávněno podávat soudu návrhy na zrušení nařízené ústavní výchovy nebo uložené ochranné výchovy a návrhy na uložení ochranné výchovy dětem umístěným v zařízení na základě nařízené ústavní výchovy (§ 39 odst. 2 písm. e) zák. o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních) (Lata a kol., 2020).

Tato práce se však bude zabývat mimotrestní působností státního zastupitelství, kde je státní zastupitelství oprávněno podat návrh na zahájení občanského soudního řízení anebo

vstoupit do již zahájeného občanského soudního řízení v případech, které stanoví zákon. Základem působnosti státního zastupitelství je ochrana veřejného zájmu. Tato role byla doplněna do zákona o státním zastupitelství teprve novelou provedenou zákonem č. 14/2002 Sb. Státní zastupitelství jako představitel veřejného zájmu naplňuje tuto svoji roli účastí v mimotrestním soudním řízení, tj. mimo jiné v řízení občanském soudním (Záruba, 2016).

Stanovisko č. 3 (2008) Poradního výboru evropských prokurátorů o roli veřejné žaloby v mimotrestní oblasti poukazuje na rostoucí potřebu zajištění účinné ochrany práv zranitelných skupin, především dětí a mládeže, svědků, obětí, zdravotně postižených osob, stejně jako i obecně sociálních a ekonomických práv obyvatel ze strany společnosti a vyjádřilo názor, že kompetence veřejné žaloby v mimotrestní oblasti je určena prvně potřebami společnosti, aby byla řádně zajištěna lidská práva a veřejný zájem. Mimotrestní působnost státního zastupitelství v mimotrestním řízení u soudu je stanovena v podobě jeho návrhového oprávnění a vstupového oprávnění (Lata a kol., 2020).

3.8.2 Zákon o zvláštních řízeních soudních a Občanský soudní řád

Pro mimotrestní působnost státního zastupitelství je stěžejní Zákon o zvláštních řízeních soudních (ZŘS) č. 292/2013 Sb. ze dne 12. 9. 2013 ve znění pozdějších předpisů a Občanský soudní řád zákon č. 99/1963 Sb. ze dne 4. 12. 1963 ve znění pozdějších předpisů. Záměrem zákonodárce při přijetí ZŘS bylo, aby vedle zákona upravujícího sporná řízení (OSŘ) existoval zákon pro účely všech tzv. nesporných a dalších zvláštních řízení před civilními soudy, která se odchyľují od klasického sporného procesu, přičemž tento zvláštní zákon by se ale vztahoval jen na řízení, která jsou upravena ve zvláštní části tohoto zákona, takže pokud zvláštní část zákona úpravu řízení neobsahuje, ZŘS by se nepoužil a použila by se úprava OSŘ (Svoboda a spol., 2020).

Sporné řízení vychází z existence dvou stran, které mají protichůdné zájmy na výsledku řízení, kdy formální definice účastníků dle § 90 OSŘ je žalobce a žalovaný (Svoboda a spol., 2020).

Za nesporná řízení teorie považuje ta civilní řízení, jejichž cílem je úprava poměru účastníků, kteří v rámci řízení nemají postavení proti sobě stojících stran, byť i v některých nesporných řízeních mohou být zájmy účastníků rovněž protichůdné. Jde o úpravu vztahů mezi účastníky pro budoucnost a řízení má zpravidla funkci preventivní (Svoboda a spol., 2020).

Oprávnění státního zastupitelství pak vyplývá z § 8 odst. 1, odst. 2, odst. 3 ZŘS. Státní zastupitelství má právo vstoupit do již zahájených řízení od okamžiku, kdy bylo zahájeno, a může tak učinit i v odvolacím řízení. Ke vstupu státního zastupitelství do řízení dochází dnem, kdy oznámení o vstupu do řízení došlo příslušnému soudu. Vstupem se však státní zastupitelství nestává účastníkem těchto řízení, ale je samostatným procesním subjektem, byť v řízení je oprávněno ke všem úkonům, které může vykonat účastník řízení, pokud nejde o úkony, které může vykonat jen účastník řízení (§ 35 odst. 2 OSŘ ve spojení s § 1 odst. 4). Státní zastupitelství tak například nemůže vzít zpět návrh na zahájení řízení, uznat nárok či uzavřít dohodu o předmětu řízení. Může však podat odvolání proti rozhodnutí prvního stupně (Svoboda a spol., 2020).

V případě, že státní zastupitelství podá návrh na zahájení řízení, stává se tak jako navrhovatel účastníkem řízení (Svoboda a spol., 2020).

Dalším oprávněním státního zastupitelství je podat návrh na zahájení řízení o vyslovení nepřipustnosti držení v zařízení sociálních služeb (Svoboda a spol., 2020).

3.8.3 Pokyn obecné povahy o netrestní působnosti

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně ze dne 19. 11. 2008 o netrestní působnosti ze dne 19. 11. 2008 č. 9/2008, pod spisovou značkou 1 SL 906/2008 dle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů v čl. 1 (příloha č. 1) klade důraz na důsledné využívání poznatků vytěžených z trestní agendy, konkretizuje, kdo podává odvolání a dovolání, které státní zastupitelství se zúčastní řízení u odvolacího a dovolacího soudu, jak postupovat v případech pochybností objektivit státního zástupce, při postupování obsahu spisu jinému státnímu zastupitelství, při dožádání o zajištění účasti u jiného soudu, umožňuje nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství věc z důvodu vhodnosti odejmout a přikázat jinému státnímu zastupitelství. Čl. 2 opravňuje státní zastupitelství k podání žaloby dle § 42 zákona o státním zastupitelství a upřesňuje, za jakých podmínek takto může postupovat. Čl. 3 pak specifikuje určení nezákonnosti stávky a výluky. Čl. 4 je věnován návrhu na uložení opatření dítěti nebo mladistvému, čl. 5 návrhu ve věci ústavní výchovy, čl. 6 návrhu podle § 93 zákona o obchodních korporacích, čl. 7 je věnován žalobě pro zmatečnost, čl. 8 vstupům státního zastupitelství do občanského soudního řízení, čl. 9 se zrušuje a čl. 10 konkretizuje upozornění a podněty. Žalobám nejvyšší státní zástupkyně je vymezen čl. 11, čl. 12 umožňuje pověření jiného státního zástupce u soudu a stanovuje podmínky k tomuto. Pokyny obecné povahy (POP), které jsou

tímto pokynem obecné povahy zrušeny, jsou obsaženy v čl. 13. Platnost tohoto pokynu stanovil čl. 14.

POP nejvyšší státní zástupkyně JUDr. Renaty Vesecké byl změněn po jmenování nového nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavlem Zemanem, a to Pokyny obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 18. 12. 2012, č. 13/2012, pod sp. zn. 1 SL 905/2012, ze dne 30. 12. 2013 č. 13/2013, sp. zn. 1 SL 915/2013 (přílohy č. 2, 3), mimo jiné tak, že byl zrušen čl. 6 a 9 a byl upraven čl. 10, týkající se upozornění a podnětů. Tento POP byl několikrát upraven následujícími POP, kdy poslední z nich je datován 26. 8. 2019 pod č. 8/2019, sp. zn. 1 SL 910/2019 (příloha č. 4). Z výše uvedeného je patrné, že nejvyšší státní zástupci/zástupkyně se zaměřují na netrestní působnost a prostřednictvím Nejvyššího státního zastupitelství tuto netrestní činnost sledují, analyzují a kontrolují u podřízených státních zastupitelství.

3.8.4 Soustava státního zastupitelství

Nutno ještě specifikovat soustavu státních zastupitelství, která je čtyřlánková. Na vrcholu soustavy stojí Nejvyšší státní zastupitelství, následují vrchní státní zastupitelství, krajská státní zastupitelství a okresní státní zastupitelství. Soustava státních zastupitelství odpovídá soustavě obecných soudů. Nejvyšší státní zastupitelství České republiky sídlí v Brně, Vrchní státní zastupitelství v Praze a Vrchní státní zastupitelství v Olomouci, dále máme 8 krajských a jim na roveň postavených státních zastupitelství: Městské státní zastupitelství v Praze, Krajské státní zastupitelství v Praze, Krajské státní zastupitelství v Českých Budějovicích, Krajské státní zastupitelství v Plzni, Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem, Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové, Krajské státní zastupitelství v Brně a Krajské státní zastupitelství v Ostravě. Okresních státních zastupitelství (OSZ) je 75, společně s Městským státním zastupitelstvím v Brně a 10 obvody státními zastupitelstvími čítá celkem 86 okresních a jim na roveň postavených státních zastupitelství (Lata a kol., 2020).

3.8.5 OSZ v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě

Součástí této práce je sběr dat od okresních státních zastupitelství v rámci působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě, proto je namístě se s těmito seznámit.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě je nadřízeno:

- Okresnímu státnímu zastupitelství v Bruntále,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Novém Jičíně,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Ostravě,
- Okresnímu státnímu zastupitelství ve Frýdku-Místku,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Jeseníku,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Přerově,
- Okresnímu státnímu zastupitelství ve Vsetíně,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Karviné,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Opavě,
- Okresnímu státnímu zastupitelství v Šumperku.

3.9 Kancelářský řád státního zastupitelství (KŘ)

K oprávněním nejvyššího státního zástupce náleží mimo jiné dle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, k zajištění jednotné vnitřní organizace vydávat pokyny obecné povahy, kterými se musí řídit státní zástupci a další zaměstnanci státního zastupitelství. Pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 25. října 2004 č. 7/2004 je vydán kancelářský řád státního zastupitelství (dále jen „kancelářský řád“), který upravuje činnost spisové služby u státního zastupitelství, mimo jiné vedení rejstříků a další činnosti s tím spojené (www.verejnazaloba.cz).

3.9.1 Struktura kancelářského řádu státního zastupitelství (KŘ)

V kancelářském řádu § 1 vymezuje předmět úpravy, § 2 osobní působnost, § 3 dále obsahuje organizační zajištění chodu spisové služby, § 4 stanoví samostatnou činnost kanceláře, kterou mohou pověřeni zaměstnanci vykonávat bez předchozího pokynu státního zástupce, a činnost, kterou mohou vykonávat po předchozím souhlasu státního zástupce, vymezuje možnost vedoucího státního zástupce písemně pověřit určeného zaměstnance k samostatnému výkonu určených administrativních úkonů - specifikuje možnost výkonu praxe studentů právnických fakult na státním zastupitelství (www.verejnazaloba.cz).

Hlava druhá kancelářského řádu pak určuje způsoby vedení evidencí, a to pomocí výpočetní techniky, které je zakotveno v § 5, pomocí náhradní evidence, která je zakotvena

v § 6, ochrana dat je upřesněna v § 7 a poslední § 8 části první konkretizuje vedení evidencí mimo počítačový informační systém (www.verejnazaloba.cz).

V části druhé kancelářského řádu je rozvedena činnost podatelny, která je velice rozsáhle a podrobně popsána v § 9–13. Týká se způsobu přijímání písemných podání, rozdělování pošty, elektronické výpravny a konverze dokumentů. Způsoby doručování písemností, které určuje státní zástupce, pak upravuje § 14, § 15 a § 16. Veškeré odeslané zásilky se evidují, a to jednak elektronicky v seznamech odeslaných zásilek, jednak v doručných knihách § 17 a § 18 KŘ. Podatelna též na pokyn státního zástupce reklamuje ztracené, nevrácené dodejky či špatně doručené zásilky. Velmi časté je v současné době doručování zásilek prostřednictvím datové schránky, upraveno v § 20 KŘ (www.verejnazaloba.cz).

Část třetí hlava první kancelářského řádu je pak věnována rejstříkům a evidenčním pomůckám. Veškeré činnosti související s vedením rejstříků jsou zakotveny v § 21 až § 30 KŘ (www.verejnazaloba.cz).

Hlava druhá díl první pak § 31 KŘ specifikuje jednotlivé druhy rejstříků vedených u jednotlivých článků soustavy státních zastupitelství. Vzhledem k tomu, že tato bakalářská práce obnáší činnost okresního státního zastupitelství (OSZ), jsou zde nastíněny rejstříky OSZ:

- a) rejstřík ZT – pro dozor v trestním řízení,
- b) rejstřík ZK – pro dozor ve zkráceném přípravném řízení,
- c) rejstřík ZC – pro účast v občanském soudním řízení,
- d) rejstřík ZDU – pro dozor nad výkonem ústavní nebo ochranné výchovy,
- e) rejstřík ZP – rejstřík podmíněného propuštění a přeřazení,
- f) rejstřík ZN – rejstřík všeobecný,
- g) rejstřík ZM – rejstřík pro poskytovanou mezinárodní spolupráci,
- h) rejstřík SPR – správní rejstřík,
- i) rejstřík SIN – rejstřík pro poskytování informací podle zvláštního zákona.

Přehled evidenčních pomůcek je pak uveden v § 32 a § 33 specifikuje způsob zápisu do rejstříků a evidenčních pomůcek (www.verejnazaloba.cz).

3.9.2 Rejstříky pro účast v občanském soudním řízení

Dle kancelářského řádu se do „Rejstříků pro účast v občanském soudním řízení ZC (okresní a obvodní státní zastupitelství), KZC (krajské státní zastupitelství a městské státní zastupitelství), VZC (vrchní státní zastupitelství), NZC (nejvyšší státní zastupitelství)“ zapisují věci, v nichž státní zastupitelství vstoupilo do řízení, a to zejména do řízení dle § 8 odst. 1 písm. a) až h) zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních, do řízení, kdy písm. a) uvedeného odstavce § 8 se týká otázky, zda je třeba souhlasu k osvojení, písm. b) pak uložení zvláštního opatření při výchově, ústavní výchovy nezletilců, rodičovské odpovědnosti, určení data narození, písm. c) pak ochrany proti domácímu násilí, písm. d) omezení svéprávnosti, písm. e) prohlášení za mrtvého, písm. f) určení data smrti, písm. g) přípustnosti převzetí (držení) v ústavu zdravotnické péče či nepřípustnosti držení v zařízení sociálních služeb a písm. h) umoření listin; podalo návrh na zahájení řízení podle § 8 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních; podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže podává návrhy a provádí další úkony, provádí šetření o podmínkách ke vstupu do řízení nebo k podání návrhu na zahájení řízení nebo k využití jiného svého oprávnění v občanském soudním řízení, zastupuje nejvyššího státního zástupce v řízení o podaném návrhu na popření otcovství podle § 62 a § 62a zákona o rodině ve smyslu § 514 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních před okresním soudem. Dále se zapisují ostatní občanskoprávní věci, v nichž se státní zastupitelství řízení přímo neúčastní nebo v nichž koná řízení za jinak příslušné státní zastupitelství a přitom nevede rejstřík, který je jinak pro zápis takové věci určen (např. koná-li úkony na základě dožádání jiného státního zastupitelství nebo se účastní občanského soudního řízení zahájeného k návrhu jiného státního zástupce podaného podle § 39 odst. 2 písm. e) zák. č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, při postoupení věci soudem jinému soudu z důvodu změny příslušnosti (www.verejnazaloba.cz).

4 Praktická část

Protože jsou nejednotné pokyny státních zástupců a v důsledku toho dochází k odlišnému způsobu práce, dochází ke zkreslení specifikace dat. Toto zkreslení dat pak způsobuje nemožnost adekvátního srovnání práce jednotlivých zastupitelství. Nová metodika vytvořená na základě srovnání způsobu práce na jednotlivých státních zastupitelstvích by mohla sjednotit pracovní postupy a zpracování došlých dokumentů.

Cílem praktické části je přiblížení obsahu věcí zapisovaných do rejstříku ZC, poukázání na jeho neustálý vývoj a změny, sesbírání dat od jednotlivých zastupitelství v rámci KSZ Ostrava za roky 2018–2022 prostřednictvím vyplněných k tomuto účelu sestavených tabulek, které jsou přílohou bakalářské práce, a jejich následná analýza. Na základě této analýzy a na základě vlastního pozorování zjistíme rozdíly mezi prací jednotlivých zastupitelství, přičemž budeme mít snahu vytvořit metodiku práce pro prvotní zápis s následným dalším postupem, která by byla jednotná a hospodárná. Ideálním záměrem je pak aplikace této metodiky v praxi.

4.1 Obsah rejstříku ZC

Rejstřík ZC, který se vede u okresních a obvodních státních zastupitelství se v současnosti skládá z 6. oddílů.

4.1.1 1. oddíl: „Sběrné spisy. Pokyny a stanoviska vyšších státních zastupitelství.“

První oddíl je obsahově nejrozsáhlejší. Sběrné spisy se zakládají na základě signalizace došlé od okresního soudu, poznatků jiných státních zastupitelství, či na základě vytěžených poznatků z činnosti státních zástupců. Sběrné spisy se odlišují obalem modré barvy. Jejich specifický znak je 1.1.3.1, skartační znak S a skartační lhůta 5 let.

Do tohoto oddílu se dále zapisují i stanoviska a pokyny vyšších státních zastupitelství, které jsou adresované více státním zastupitelstvím, pro tyto se již používá růžový obal, jako pro všechny věci zapsané v rejstříku ZC. Jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Statistický list netrestní se u věcí vedených v 1. oddíle nevyplňuje.

Tento oddíl není podkladem pro sestavování výkazové činnosti státních zastupitelství. Sběrné spisy jsou určeny ke komplexnímu přehledu a k následným dalším činnostem sledovaným v dalších oddílech.

4.1.2 2. oddíl: „Návrhy podle § 90 ZSM“

Zápisům do 2. oddílu nepředchází prvotní zápis ve sběrných spisech. Evidují se zde vytěžené poznatky státních zástupců z trestních věcí, kdy pro věk dítěte jej nelze trestně stíhat. Jedná se o činy jinak trestné dětí (nezletilců), které ještě nedovršily 15 let. Státní zástupce podává návrhy dle § 90 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb. o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Do tohoto oddílu se zapisuje přímo, nepředchází evidence ve sběrných spisech. Jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Statistický list netrestní se vyplňuje, nevyplňuje se pouze v případech, kdy je věc postoupena k podání návrhu jinému místně příslušnému státnímu zastupitelství, nebo v případě, kdy je dle místní příslušnosti postoupena věc s již podaným návrhem k dalšímu projednání a rozhodnutí u místně příslušného soudu. Druhý oddíl je součástí výkazové činnosti státních zastupitelství.

4.1.3 3. oddíl: „Vstupy.“

Zápisu do tohoto oddílu předchází z větší části evidence ve sběrných spisech v 1. oddílu, kdy na základě pokynu státního zástupce ve sběrném spisu či podpisu dochází k vyloučení signalizace a následnému zápisu nové věci do tohoto oddílu. Státní zástupce vstupuje do řízení dle § 8 odst. 1 písm. a) až h) zákona č. 292/2013 Sb. Specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Statistický list netrestní se vyplňuje. Nevyplňuje se pouze v případě, kdy byla zapsána do tohoto oddílu nově věc s již podaným vstupem jiného státního zastupitelství. Třetí oddíl je součástí výkazové činnosti státních zastupitelství.

4.1.4 4. oddíl: „Návrhy. Návrhy podle § 8 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.“

Státní zastupitelství je oprávněno podávat návrhy na zahájení řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, jde-li o uložení zvláštního opatření při výchově dítěte, ústavní výchovu, pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti nebo jejího výkonu, určení data narození, dále pak ve věcech ochrany proti domácímu násilí, svéprávnosti, prohlášení za mrtvého, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče, vyslovení nepřípustnosti držení v zařízení sociálních služeb. Jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Statistický list netrestní se vyplňuje. Čtvrtý oddíl je součástí výkazové činnosti státních zastupitelství.

4.1.5 5. oddíl: „Návrhy ostatní. Návrhy na zahájení řízení v ostatních věcech.“

Tento oddíl náleží věcem, které nepřísluší do 4. oddílu a ve kterých je možno podat návrhy na podání žaloby pro zmatečnost anebo porušení předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou (§ 261 tr. z.), porušení zákazu, omezení nebo jiné důležité povinnosti, stanovené pro dovoz, vývoz nebo průvoz zboží, a pokud v souvislosti s tím došlo k uzavření smlouvy o převodu vlastnictví za nerespektování ustanovení omezující volnost jejich účastníků tedy žaloba dle § 42 zák. o státním zastupitelství. Jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Statistický list netrestní se vyplňuje. Pátý oddíl je součástí výkazové činnosti státních zastupitelství.

4.1.6 6. oddíl: „Ostatní věci.“

Podává-li státní zástupce podnět k okresnímu soudu na zahájení řízení, zapíšeme tuto věc do 6. oddílu. Dále se zde zapisují další věci, které nepřísluší evidenci do předchozích oddílů, např. dohledová prověrka, kterou provádí u okresních státních zastupitelství krajské státní zastupitelství, a to v rámci dozorové činnosti nadřízeného orgánu, dále dožádání jiných státních zastupitelství apod. Podává-li státní zástupce podnět k zahájení řízení, statistický list netrestní se vyplňuje, v případě dohledové prověrky se nevyplňuje, v případě dožádání pak ano. Jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Šestý oddíl je součástí výkazové činnosti státních zastupitelství.

4.2 Kapacitní a odd. změny v rejstříku ZC na OSZ v Šumperku

V této kapitole je nastíněn postupný obsahový vývoj a nárůst zapsaných věcí v rejstříku s cílem porovnat zatíženost pracovníků rejstříku ZC a zviditelnit rozsah vkládaných dat.

Nahlédnutí zpět do předchozích let se může provést díky elektronickému zpracování, kdy lze zjistit bližší údaje i o starších rejstřících. Papírové rejstříky jsou již v archivu a spisy skartovány dle skartačního řádu. Bylo náhodně vybráno 5 let, a to 2002, 2003, 2004, 2010, 2015 k představě vývoje uvedené agendy. Počty oddílů byly a jsou dány celorepublikově, tudíž u každého OSZ stejně.

4.2.1 Rejstřík ZC – rok 2002

V roce 2002 byly v rejstříku ZC zavedeny pouze dva oddíly. První oddíl sběrné spisy a 2. oddíl – ostatní věci účasti v OSŘ, kdy v roce 2002 byl 1. oddíl bez záznamu a v druhém oddíle bylo zapsáno 7 věcí, které se týkaly dožádání nadřizené složky či popření otcovství.

Tabulka 1 - rok 2002

Oddíly	1.oddíl	2.oddíl
Počet záznamů	0	7

Zdroj: vlastní zpracování z dat OSZ Šumperk

4.2.2 Rejstřík ZC – rok 2003

V roce 2003 1. oddíl obsahoval 1 sběrný spis, kde se evidovaly veškeré došlé signalizace soudu, tento čítal 10 záznamů, v 2. oddíle pak zapsáno 22 věcí – výchovná opatření, dožádání, ústavní výchova, popření otcovství, způsobilost k právním úkonům i § 42 zák. o st. zast., týkající se smlouvy o převodu nemovitostí a věc, zabývající se požárem způsobeným nezletilcem.

Tabulka 2 - rok 2003

Oddíly	1.oddíl	2.oddíl
Počet záznamů	10	22

Zdroj: vlastní zpracování z dat OSZ Šumperk

4.2.3 Rejstřík ZC – rok 2004

Rok 2004 dochází k členění na 8. oddílů, 1. oddíl – sběrné spisy, 2. oddíl – pokyny a stanoviska, 3. oddíl – návrhy podle § 42 zákona o státním zastupitelství, 4. oddíl – návrhy podle § 90 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, 5. oddíl – návrhy ostatní. 6. oddíl – vstupy do řízení, 7. oddíl – agenda podle § 62 a 62a zákona o rodině, 8. oddíl – ostatní věci účasti v občanském soudním řízení. 1 sběrný spis v 1. oddíle s 5 signalizacemi od soudu, 2. oddíl se 4 záznamy, 3. oddíl bez záznamu, 4. oddíl se 33 záznamy, 5. oddíl bez záznamu, 16 záznamů v 6. oddílu, 4 věci v 7. oddílu a 2 věci v 8. oddílu.

Tabulka 3 - rok 2004

Oddíly	1.oddíl	2.oddíl	3.oddíl	4.oddíl	5.oddíl	6.oddíl	7.oddíl	8.oddíl
Počet záznamů	5	4	0	33	0	16	4	2

Zdroj: vlastní zpracování z dat OSZ Šumperk

4.2.4 Rejstřík ZC – rok 2010

V roce 2010 shledáváme 3 oddíly, 1. oddíl – sběrné spisy, pokyny a stanoviska, 2. oddíl návrhy podle § 90 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, ostatní věci pak ve 3. oddíle. 1. oddíl má již 13 sběrných spisů, do kterých je tříděna došlá již navyšující se signalizace od soudu podle předmětu zahájení řízení – zdravotnická péče (225 záznamů), způsobilost k právním úkonům (72 záznamů), ústavní výchova (20 záznamů), rodičovská zodpovědnost (42 záznamů), ostatní (3 záznamy), vytěžování z trestní agendy pro konkursní, insolvenční a rejstř. řízení pro KSZ (2 záznamy), uložení výchovného opatření (20 záznamů). 57 věcí ve 2. oddíle a 78 věcí ve 3. oddíle.

Tabulka 4 - rok 2010

Oddíly	1.oddíl	2.oddíl	3.oddíl
Počet záznamů	384	57	78

Zdroj: vlastní zpracování z dat OSZ Šumperk

4.2.5 Rejstřík ZC – rok 2015

Rok 2015 již nese podobu dnešního rejstříku se 6. oddíly. Došlá signalizace či vytěžení z jiných rejstříků se v roce 2015 eviduje v 10 sběrných spisech – zdravotnická péče a sociální služby (303 záznamů), rodičovská odpovědnost (20 záznamů), svéprávnost (179 záznamů), výchovná opatření (35 záznamů), určení data smrti (19 záznamů), domácí násilí (17 záznamů), vytěžování z trestní agendy pro konkursní, insolvenční a rejstř. řízení pro KSZ (4 záznamy), ústavní výchova (93 záznamů), ostatní (42 záznamy). 2. oddíl čítá 14 věcí, 3. oddíl - 84 věcí, 4. oddíl – 4 věci, 5. oddíl – bez záznamu, 6. oddíl – 1 záznam.

Tabulka 5 - rok 2015

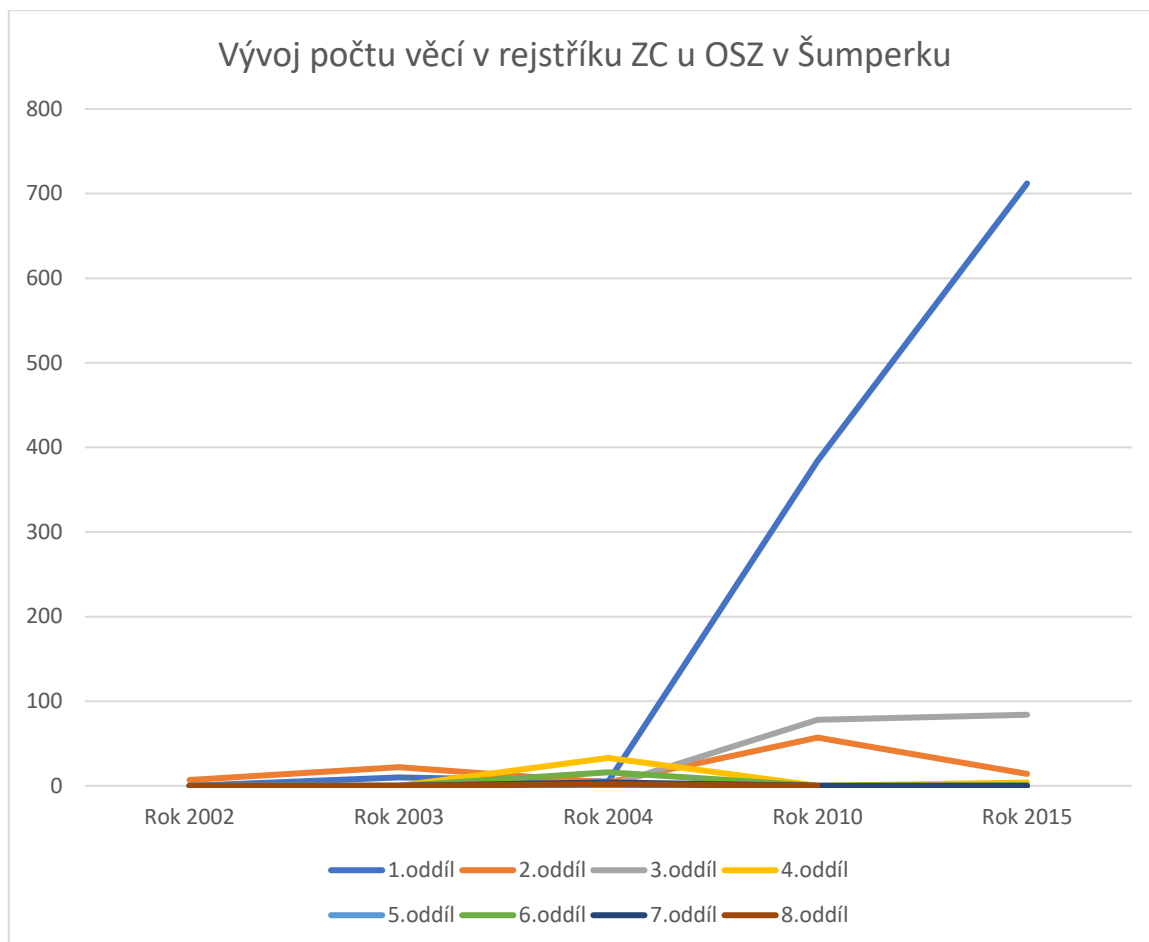
Oddíly	1.oddíl	2.oddíl	3.oddíl	4.oddíl	5.oddíl	6.oddíl
Počet záznamů	712	14	84	4	0	1

Zdroj: vlastní zpracování z dat OSZ Šumperk

4.2.6 Vyhodnocení údajů z rejstříku ZC u OSZ Šumperk za vybrané roky

Ze shora uvedených dat jsou patrné jak neustálé změny v počtu oddílů, kdy k ustálení do současné podoby došlo až v roce 2015, tak počet záznamů, který má rostoucí tendenci. Tento vývoj je znázorněn v uvedeném grafu.

Graf 1 Počet záznamů v rejstřících ZC



Zdroj: vlastní zpracování dle dat OSZ Šumperk

Z uvedených údajů plyne, že z obsahově nepatrného a málo využívaného rejstříku se díky ZŘS stal rejstřík obsáhlý s rok od roku stále se navyšujícími údaji, a to zejména ve sběrných spisech, kdy i v jiných oddílech však došlo k navýšení.

4.3 Porovnání způsobu zpracování dat jednotlivých OSZ

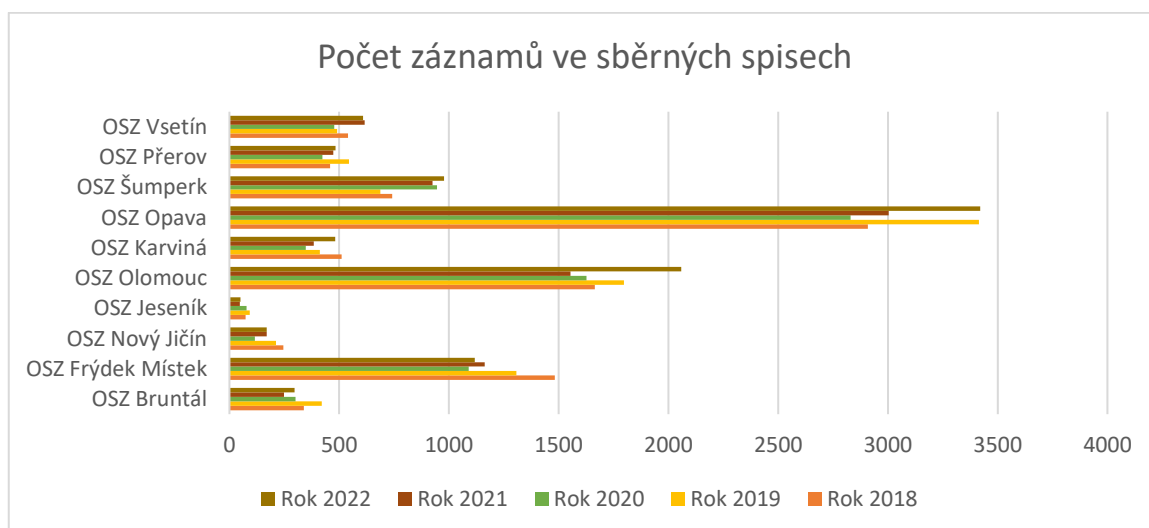
Pro porovnání způsobu zpracování dat okresních státních zastupitelství spadajících pod Krajské státní zastupitelství v Ostravě byly vybrány roky 2018, 2019, 2020, 2021 a 2022. Byly vytvořeny čtyři dotazníkové tabulky a tyto byly zaslány na OSZ Bruntál, OSZ Frýdek Místek, OSZ Jeseník, OSZ Karviná, OSZ Nový Jičín, OSZ Olomouc, OSZ Opava, OSZ Ostrava, OSZ Přerov, OSZ Vsetín. Rejstříkové pracovnice uvedených státních

zastupitelství odpověděly a zaslaly zpět vyplněné. Dotazy i odpovědi jsou přílohami č. 5–19. Uvedená zjištění jsou níže zpracována.

4.3.1 Zápis do sběrných spisů

První dotaz směřoval na počet založených sběrných spisů a na počet záznamů v nich. Z odpovědí jednotlivých zastupitelství je patrné, že sběrné spisy jsou většinou zakládány na základě došlého záznamu, jen OSZ Jeseník má některé založené sběrné spisy s nulovým záznamem. OSZ Přerov vede jeden sběrný spis na uložení zvláštního opatření při výchově a na ústavní výchovu. OSZ Frýdek Místek pak má místo třech sběrných spisů (uložení zvláštního opatření při výchově, ústavní výchovu, rodičovskou odpovědnost) jeden sběrný spis s názvem „Sociálně právní ochrana dětí“, jeden společný sběrný spis pro prohlášení za mrtvého a pro určení data smrti a jeden společný sběrný spis pro přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdravotnické péče a pro nepřípustnost převzetí v zařízení soc. služeb. Z odpovědi OSZ Ostrava vyplývá, že do sběrných spisů ukládají pouze dokument, který přijde do datové schránky, nevidují ani spisové značky soudu, pod kterými jsou signalizace vedeny, ani jména osob. Tento způsob je radikálně odlišný od ostatní praxe a je pravděpodobně dán rozsáhlostí došlých signalizací daného OSZ. Počty záznamů u OSZ vyjma OSZ Ostrava jsou pro srovnání uvedeny v grafu.

Graf 2 Počet záznamů ve sběrných spisech



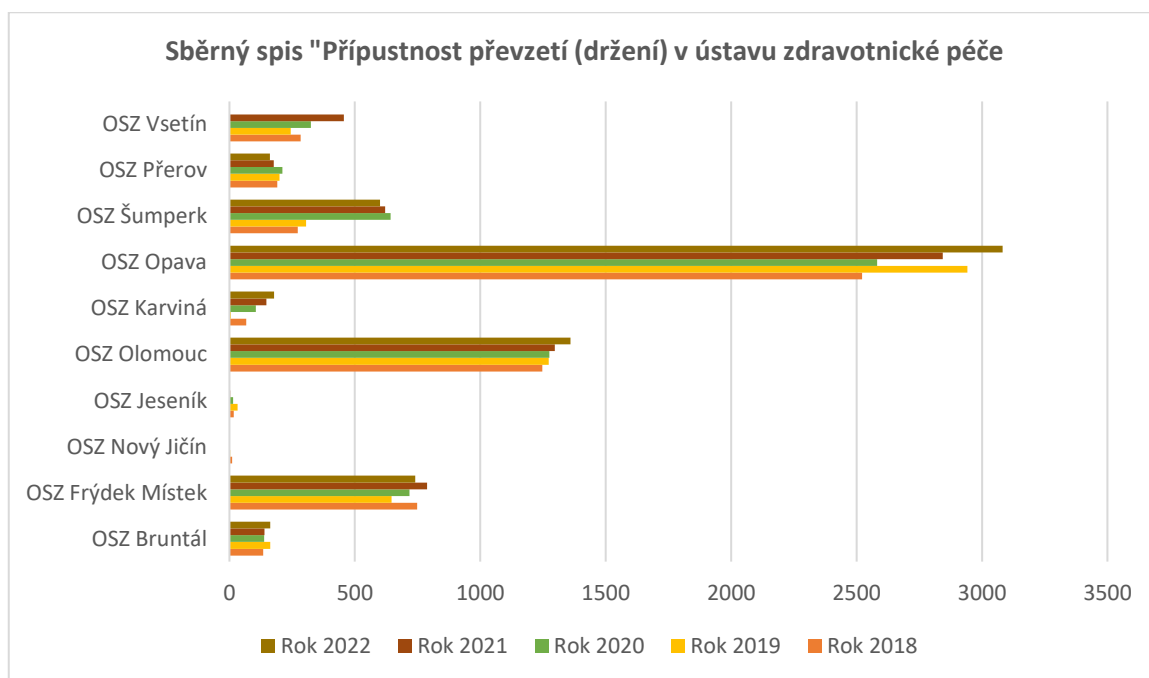
Zdroj: vlastní zpracování dle dat OSZ v působnosti KSZ Ostrava

Každý jeden záznam se skládá z těchto kroků:

- dotažení signalizace z datové schránky do elektronických dokumentů příslušného sběrného spisu s popisem – uvedením jména, kterého se signalizace týká, a spisové značky soudu,
- následuje vložení jména do sběrného spisu výběrem ze seznamu jmen, pokud v seznamu jmen ještě není uveden, nově tohoto založit s uvedením jména, příjmení, uvedením pohlaví, data narození, případně data smrti, je-li omezen ve svéprávnosti, toto poznačit, dále uvést trvalý pobyt a současný pobyt,
- vložit spisovou značku soudu, která dané signalizaci přísluší,
- očíslovat a zapsat fyzicky do sběrného spisu jméno osoby a spisovou značku soudu.

Nejvíce záznamů u všech OSZ je většinou ve sběrném spise – Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdravotnické péče.

Graf 3 Záznamy ve sb. spise „Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče“



Zdroj: vlastní zpracování dle dat OSZ v působnosti KSZ Ostrava

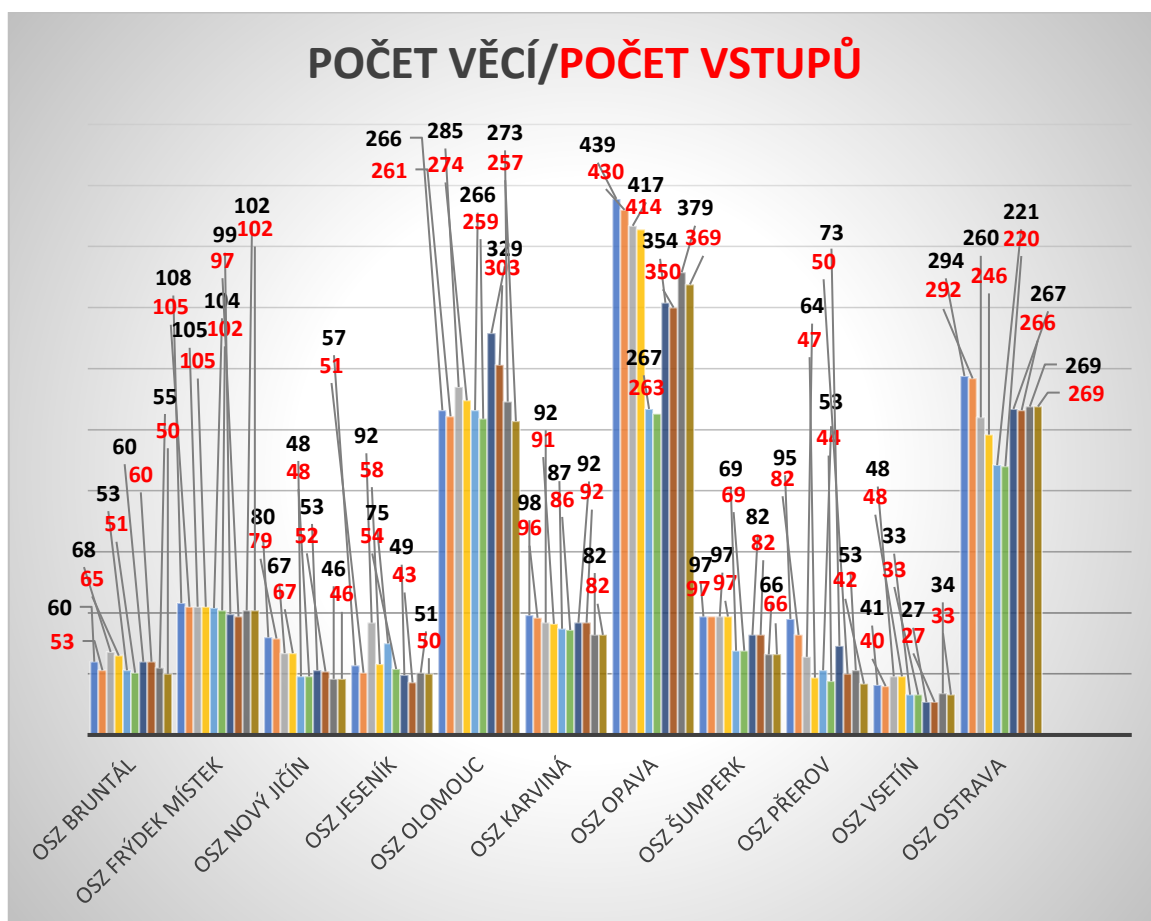
Došlé signalizace ze soudu v podobě usnesení o zahájení řízení o převzetí umístění či držení v ústavu zdravotnické péče (z větší části jde o hospitalizaci osoby do zdravotnického zařízení bez jejího souhlasu, který vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemohla dát) státní zástupce přezkoumá a z větší části dá pokyn kanceláři k založení. Ve zpracované metodice

pak dojde k navržení zápisu do tohoto sběrného spisu a následného dalšího postupu tak, aby došlo k usnadnění práce administrativních pracovníků, ale aby nebylo narušeno dohledání souvisejících věcí s touto signalizací.

4.3.2 Vstupová činnost

Druhý dotaz směřoval na počet věcí zapsaných ve 3. oddílu a počet vstupů do jednotlivých řízení. Do třetího oddílu dochází k zápisu na základě pokynu státního zástupce, který po přezkoumání signalizace shledá důvodné zákonné podmínky pro vstup do řízení nebo přímou cestou, bez zápisu ve sběrném spisu, ale to jen v případě, dojde-li k postoupení celého spisu od jiného OSZ s již podaným vstupem, a to zejména z důvodu přenesení místní příslušnosti. Tento dotaz byl cílený na počet nově zapsaných věcí versus vstupů, mělo by jít o stejný či přibližně stejný údaj.

Graf 4 Vstupová činnost



Zdroj: vlastní zpracování dle dat OSZ v působnosti KSZ Ostrava

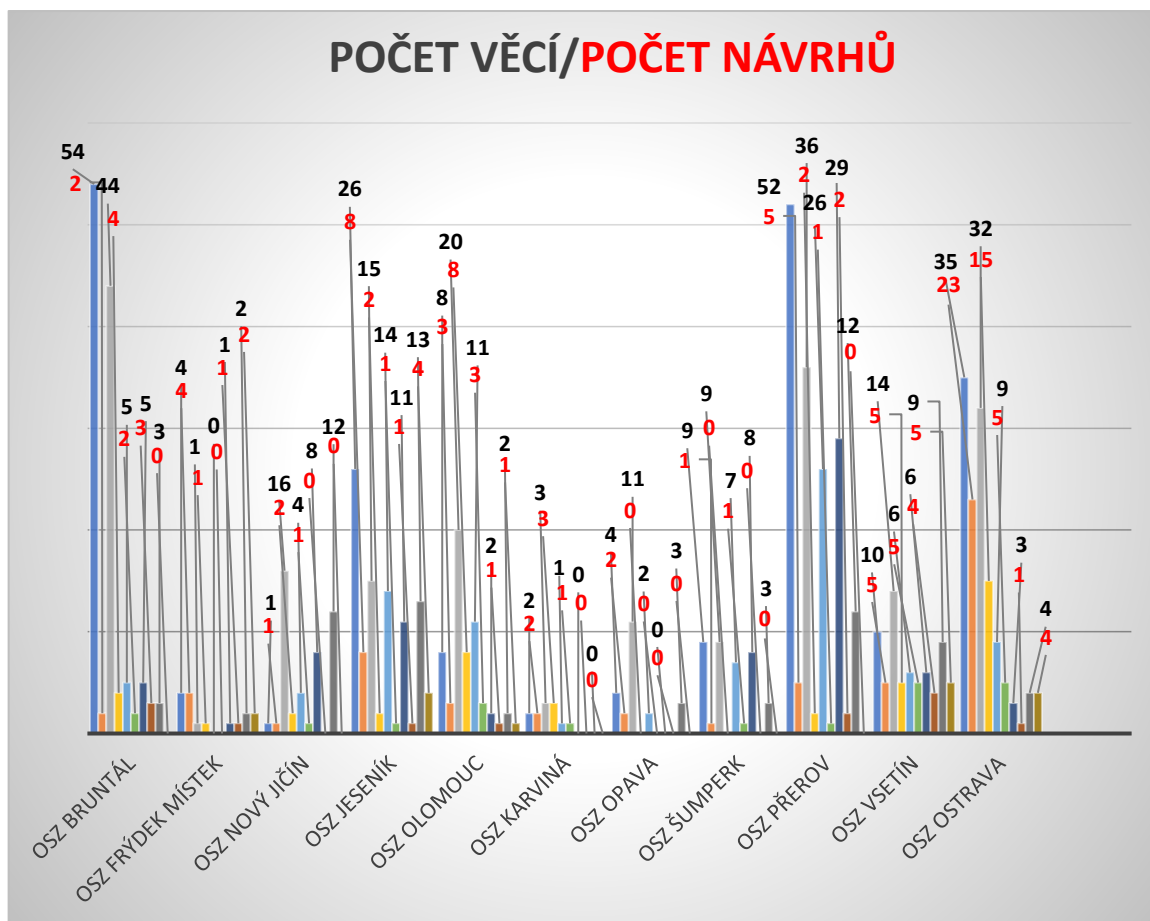
Z grafu je patrné, že celkový počet věcí je přibližně stejný jako počet vstupů, v letech 2021 a 2022 jsou počty vesměs vyrovnané. Metodika pak navrhne jednotný postup

pro všechna OSZ. Jejím cílem by měl být rovnocenný vstup a výstup, tzn. počet zapsaných věcí by měl být stejný s počtem vstupů.

4.3.3 Návrhová činnost – 4. oddíl

Třetí dotaz mířil na počty návrhů ve 4. oddílu. Zde dochází k největším rozdílům mezi počty zápisů nových věcí s konečným výstupem, kterým je v tomto oddíle návrh. Část státních zástupců dává pokyn k vyloučení ze sběrného spisu až po přezkoumání a zjištění podkladů k podání návrhu. Jiní státní zástupci dávají pokyn vyloučení ze sběrného spisu a až poté přezkoumávají, zda jsou zákonné předpoklady pro podání návrhu. Když neshledají důvody, věc odloží bez podání návrhu.

Graf 5 Návrhová činnost



Zdroj: vlastní zpracování dle dat OSZ v působnosti KSZ Ostrava

Jde o dva odlišné postupy, kdy státní zástupci vykonávají stejnou přezkumnou činnost, avšak když věc ponechají ve sběrném spise, statisticky ji nevykazují, když však vyloučí do 4. oddílu a odloží bez návrhu, již statisticky vykazují. Dochází pak ke zkreslování činnosti

státních zástupců. V nové metodice bude nastíněn jednotný postup tak, aby věci zapsané ve 4. oddílu se rovnaly počtu návrhů ve 4. oddíle. V současné době je již věcí zapsaných v tomto oddíle málo, ale i přesto se jeví vhodnost jednotnosti zápisů. Uvedený graf zachycuje počet zapsaných věcí (černá barva) a počet návrhů (červená barva) uvedených pod sebou za sledované roky na státních zastupitelstvích.

4.3.4 Návrhová činnost – 5. oddíl

Čtvrtý dotaz směřoval k získání dat k zápisu a podávání návrhů v 5. oddílu. Dle získaných informací je zřejmé, že do tohoto oddílu se zapisuje velice sporadicky a velice často je bez záznamu. Získaná data jsou tak bezvýznamná a bude doporučován stejný postup k zápisu a vyřízení věci jako pro oddíl 4.

5 Návrh změn pro metodický pokyn

Metodika v této bakalářské práci je zpracována pro zápis a vedení věcí ve sběrných spisech, následné vylučování do dalších oddílů z těchto sběrných spisů s cílem sjednotit a zharmonizovat praxi při zápisu administrativních úkonů a pro zápisy věcí do dalších oddílů rejstříku ZC. Rejstřík je veden pouze v elektronické podobě, dokumenty mají podobu elektronickou, jsou však tištěny k dalšímu zpracování, tedy jednotlivé spisy jsou vedeny jak elektronicky, tak papírově. Tištěná verze je předkládána státnímu zástupci k vydávání dalších pokynů.

5.1 Změny zápisu signalizace

Sběrné spisy se každý rok zakládají nově na základě došlé signalizace. Jejich pořadí se tak každoročně různí, sběrný spis bez záznamu nesmí být založen.

Signalizace od okresního soudu je doručována prostřednictvím datové schránky. Pracovnice podatelny provede tisk dokumentu a následnou lustraci. Lustruje jak odpůrce, veškeré účastníky řízení, tak cizí spisovou značku, zda věc již u OSZ není vedena. U rejstříku ZC však není směrodatné lustrum spisové značky soudu, nelze podle ní jednoznačně určit, zda jde o novou, či již vedenou věc. Toto s určitostí vyhodnotí až administrativní pracovnice pověřená vedením rejstříku ZC (např. okresní soud zahájí řízení o prodloužení doby trvání omezení svéprávnosti pod svou stejnou spisovou značkou, pod kterou před pěti lety omezil odpůrce ve svéprávnosti, u OSZ jde však o nové zahájené řízení a zapisuje se nově do příslušné signalizace).

Po provedené lustraci vytištěnou signalizaci předá pracovnice podatelny pracovníci, která je pověřená vedením rejstříku ZC. Pracovnice rejstříku ZC pak ve formuláři „elektronická podání“ vybere na základě pořadového čísla zprávy uvedený dokument a přidá jej k příslušnému sběrnému spisu; do popisu dokumentu se pak zapíše jméno a příjmení toho, koho se věc týká, a soudní spisová značka (např. Monika Lužíková, 40 P 203/99). Další postup se však u zápisů do různých sběrných spisů dle navrhované metodiky různí.

5.1.1 Zápis do sběrného spisu s názvem „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – zdravotnické péče § 8 odst. 1 písm. g) ZŘS“

Dle zodpovězených dotazů se do tohoto sběrného spisu píše nejvíce došlé signalizace s minimem dalšího využití. Soud je ze zákona povinován signalizovat každé převzetí

do ústavu zdravotnické péče (nemocnice), k čemuž dojde bez předchozího souhlasu osoby, která není ve stavu, souhlas dát. Ve většině případů se se signalizací již dál nepracuje. Výjimkou může být, když se osoba do ústavu zdravotnické péče dostane zaviněním cizí osoby, proti které je u OSZ zahájeno trestní řízení. Jde však o zcela výjimečné případy. Zde je navrhována změna oproti současné praxi, kdy by zůstalo **jen u vložení signalizace do dokumentů** (viz. shora) s tím, že by se již nevybíraly osoby ze seznamu jmen a nevypisovala by se spisová soudní značka. Dokument by se zapsal fyzicky do sběrného spisu a předložil by se státnímu zástupci. Pokud by státní zástupce dal pokyn založ, již by se dál s dokumentem nepracovalo, **pokud by však státní zástupce vyhodnotil, že jsou zde zákonné předpoklady pro vstup do řízení, a dal pokyn k vyloučení do 3. oddílu k učinění vstupu, pak by se zpětně do osob v řízení sběrného spisu vložila osoba a spisová značka. Její následné vyloučení do 3. oddílu by se vyznačilo v procesních úkonech a propojilo vzájemnou souvislostí s věcí ve 3. oddíle.** Změnou ve způsobu evidence by nijak nedošlo ke zkreslování dat, ale z časového hlediska by došlo k veliké úspoře pro administrativní pracovníci uvedeného rejstříku, kdy například z počtu 3082 došlé signalizace (OSZ Opava) by došlo k vybrání osob v řízení jen pro 228 vstupů (rok 2022), u OSZ Šumperk by pak z počtu 600 záznamů nebyla vybrána žádná osoba v řízení, protože nedošlo k vyloučení ani pro jeden vstup (2022). V případě potřeby státního zástupce zjistit, zdali určitá osoba prošla signalizací v tomto sběrném spise, by se požadovaná informace získala pomocí dotazovacího režimu ve vložených dokumentech.

5.1.2 Zápis do sběrného spisu s názvem „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – svéprávnost § 8 odst. 1 písm. d) ZŘS“

Jedná se o sběrný spis druhý v pořadí co do četnosti záznamů. S údaji v tomto sběrném spise se pracuje však mnohem více a dochází k častějšímu vylučování věcí k podání vstupu. Přesto se však např. z 508 záznamů v roce 2022 (OSZ Olomouc) učinil vstup ve třetím oddíle jen ve 46 případech. Z důvodu potřeby státního zástupce, který pro svou činnost netrestní i trestní potřebuje vědět, zda signalizace ke svéprávnosti lustrované osoby předcházela, a to bez ohledu na to, zda byla tato signalizace dále využita ke vstupu do řízení o svéprávnosti či k podání podnětu na zahájení řízení o svéprávnosti, či nikoliv, nelze navrhnout stejný postup jako v případě zápisu do sběrného spisu se zdravotnickou péčí. Všechny osoby po uložení do dokumentů se tedy následně vloží do osob v řízení i se soudní spisovou značkou. Vyhodnotí-li státní zástupce, **že jsou zákonné předpoklady pro vstup**

do řízení o svéprávnosti a dá pokyn k vyloučení do 3. oddílu k učinění vstupu či k vyloučení do 6. oddílu k podání podnětu k okresnímu soudu, toto vyloučení se pak propojí vzájemnou souvislostí s nově založeným spisem a příslušným oddílem.

5.1.3 Zápisy do dalších sběrných spisů

U ostatních sběrných spisů již po vložení signalizace z datové schránky do el. dokumentů daného sběrného spisu následuje vybrání osoby v řízení ze seznamu jmen. V případě, že se v seznamu jmen ještě osoba nenachází, zakládá se nový záznam. Do spisových značek se nově запиše spisová značka došlé signalizace. Ke každé takto došlé signalizaci je navrhováno vytvoření **tzv. podspisu** – tento způsob aplikuje OSZ Šumperk (příloha č. 20), které má samostatné číslo ve sběrném spise a do tohoto podspisu se zažurnalizují veškeré došlé materiály k jedné signalizaci. Státní zástupce si tyto podspisy samostatně různě lhůtuje a ve sběrném spise si pak administrativní pracovnice sleduje, na které lhůtě se podpis nachází. Tento podpis plní důležitou úlohu pro případ vylučování. Pokud státní zástupce potřebuje pro své rozhodnutí, zda vstoupit do řízení, či nikoliv, vyžádat další materiály od jiných orgánů, učiní tak v tomto podspise. Pokud vyžádané došlé materiály potvrdí zákonné předpoklady pro učinění vstupu, dá v tomto podspise pokyn k vyloučení do 3. oddílu k učinění vstupu do řízení. Stejně tak v případě, že na základě došlých materiálů usoudí, že je dán veřejný zájem k podání návrhu na zahájení řízení, dá pokyn k vyloučení do 4. oddílu, kde podá návrh, či k podnětu na zahájení řízení, dá pokyn k vyloučení do 6. oddílu a podá v něm podnět. **Tyto podspisy pak zaručí stejný postup a stejné vykazování věcí a zamezí zkreslování činnosti státních zástupců. Ve 3. oddíle se pak bude rovnat počet zapsaných nových věcí počtu vstupů, ve 4. oddíle se pak bude rovnat počet nově zapsaných věcí počtu návrhů, v 6. oddíle se vedou i jiné věci, ale věci vyloučené k podnětu by se měly rovnat počtu podaných podnětů.**

5.1.4 Zápis vytěženého poznatku od jiného OSZ či z jiné agendy

Do sběrných spisů se také zapisují vytěžené poznatky z trestních rejstříků. O vytěžený poznatek jde např. v případě svéprávnosti, domácího násilí nebo rodičovské odpovědnosti, kdy státní zástupce zvažuje podmínky k podání návrhu či chce postoupit poznatek jinému státnímu zastupitelství k dalšímu postupu v netrestní oblasti. Jde-li o vytěžený poznatek vlastní (vytěžuje stejné OSZ), vloží se osoba v řízení, spisová značka – vlastní a přes vzájemnou souvislost se věc propojí s již předcházející trestní věcí. Tyto vytěžené poznatky

se také evidují v podpisech a státní zástupce v nich činí další kroky k rozhodnutí, zda vyloučí věc k podání vstupu či návrhu, či poznatek postoupí jinému státnímu zastupitelství na základě místní příslušnosti, nebo vytěžený poznatek po přezkoumání založí.

6 Návrh metodického pokynu se zapracovanými změnami

Navrhované změny, které jsou výsledkem analýzy dat získaných z dalších OSZ v rámci KSZ Ostrava a vlastního pozorování na OSZ Šumperk, jsou zakomponovány do tohoto návrhu metodického pokynu vedení rejstříku ZC, který je podpůrný pro kancelářský řád a další vydané směrnice či pokyny. Prostřednictvím vytvořeného krátkého dotazníku dojde k následnému ověření, zda jsou návrhy opodstatněné, či nikoli. Závěry z dotazníku pak budou mimo jiné součástí diskuse k metodice.

6.1 1. oddíl – Sběrné spisy. Stanoviska a pokyny nadřízených orgánů.

Sběrné spisy jsou zakládány na každý rok nově. Nelze mít zavedené sběrné spisy bez záznamu, tyto jsou tvořeny až na základě prvního došlého podání. Sběrné spisy, mající modré obaly, jsou hromadné pro totožná řízení. Na základě došlých signalizací soudu a na základě vytěžování z trestní agendy mohou na okresních státních zastupitelstvích být vedeny sběrné spisy s názvy:

- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – zdravotnická péče (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – souhlas s osvojením (§ 8 odst. 1 písm. a) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – uložení zvláštního opatření při výchově (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – ústavní výchova (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – rodičovská odpovědnost (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – určení data narození (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – ochrana proti domácímu násilí (§ 8 odst. 1 písm. c) ZŘS),

- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – svéprávnost (§ 8 odst. 1 písm. d) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – prohlášení za mrtvého (§ 8 odst. 1 písm. e) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – určení data smrti (§ 8 odst. 1 písm. f) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdravotnické péče (§ 8 odst. 1 písm. g) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – nepřipustnost držení v zařízení soc. služeb (§ 8 odst. 1 písm. g) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – umoření listin (§ 8 odst. 1 písm. h) ZŘS),
- Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – jmenování (odvolání) znalce (§ 8 odst. 1 písm. i), odst. 85 písm. b) ZŘS).

Dále se do 1. oddílu zapisují pokyny všeobecné povahy a stanoviska nadřízených státních zastupitelství (růžové obaly). Tyto se vedou samostatně, jeden pokyn, jedna věc. Do 1. oddílu se nezapisují postoupené obsahy dozorových spisů z důvodu místní příslušnosti od jiných státních zastupitelství s již podaným vstupem či návrhem. U věcí zapsaných v 1. oddílu se nevyplňují statistické listy netrestní, z tohoto důvodu se u každé zavedené věci odškrtně již zaškrtnutý příznak SLN.

6.1.1 Zápis do 1. oddílu – sběrné spisy

Zápisy do 1. oddílu jsou prováděny na základě došlých signalizací od soudu nebo na základě vytěženého poznatku provedeného státním zástupcem z trestní agendy. Veškeré došlé signalizace a vytěžené poznatky před samotným zápisem prochází lustrací, pro zjištění předchozích záznamů osoby, a také aby se předešlo duplicitnímu zápisu. Pro sběrné spisy s velkým počtem záznamů (zdravotnická péče) je odlišný postup zápisu.

6.1.1.1 Sběrný spis „Signalizace soudu a vytěžování z trestní agendy – zdravotnická péče (§ 8 odst. 1 písm. b) ZŘS)

Po vytištění soudní signalizace došlé do datové schránky a provedené lustraci pracovníci podatelny tato předá k dalšímu zpracování na rejstřík ZC. Pracovnice rejstříku ZC elektronickou podobu došlé signalizace převede do dokumentů ke spisové značce příslušného sběrného spisu a tuto zapíše formou – jméno, příjmení, sp. zn. soudu (Monika

Lužiková, 40 P 300/98). V případě, že se jedna signalizace skládá z více písemností a tyto se vloží např. do tří řádků, všechny budou mít stejný popisek (Monika Lužiková, 40 P 300/98). Tímto je prozatím ukončen zápis v elektronickém rejstříku. Do sběrného spisu se fyzicky zapíše papírová verze s přidělením čísla listu a předloží se příslušnému státnímu zástupci k posouzení. Když státní zástupce vyhodnotí, že není dán dostatečný veřejný zájem ke vstupu do zahájeného řízení, dá pokyn založ. Signalizace se bez dalšího založí. V případě, že státní zástupce vyhodnotí, že je dán veřejný zájem ke vstupu do řízení, dá pokyn k vyloučení věci do 3. oddílu k podání vstupu, teprve poté osobu dopíšeme ve sběrném spise do osob v řízení, dotažením ze seznamu jmen. V případě, že ještě není v seznamu jmen vedena, vložíme nový zápis, vložíme spisovou značku soudu, do role v řízení vybereme jinou osobu. Následně se pak věc zapíše jako nový nápad (nová věc) do 3. oddílu (viz kapitola 6.3). Do sběrného spisu se zdravotnickou péčí se nevytěžuje z trestní agendy.

U státních zastupitelství, kde soudní signalizace neprochází elektronicky přes datové schránky, ale je doručena jen v papírové podobě prostřednictvím doručné knihy, je zapsána došlá signalizace jen do sběrného spisu a předkládána státnímu zástupci k pokynu. Další postup je pak shodný jako shora, buď dá státní zástupce pokyn k založení, signalizace je bez dalšího založena, nebo dá pokyn k vyloučení do 3. oddílu, teprve poté je osoba dopsána elektronicky do osob v řízení, doplní se spisová značka a přes vzájemnou souvislost se propojí s novou věcí.

6.1.1.2 Sběrný spis „Signalizace a vytěžování z trestní agendy – svéprávnost (§ 8 odst. 1 písm. d) ZŘS)

Jedná-li se o soudní signalizaci, při vkládání do dokumentů ke spisové značce je postupováno stejně jako při vkládání do sběrného spisu zdravotnická péče. Zápis pak pokračuje vložím osoby do osob v řízení a dopsáním soudní spisové značky do cizích spisových značek a až poté, po fyzické evidenci a zažurnalizování papírového výtisku do sběrného spisu, je došlá signalizace společně s celým sběrným spisem předložena státnímu zástupci k vydání pokynu.

Soud může jednou signalizací, tedy jedním usnesením, pod stejnou spisovou značkou, zahájit řízení jak o svéprávnosti, tak zároveň zahájit řízení o rodičovské odpovědnosti. Pro státní zastupitelství jsou to dvě odlišná řízení. Proto je nutno tuto signalizaci okopírovat a vložit do dokumentů jak sběrného spisu o svéprávnosti, tak sběrného spisu o rodičovské odpovědnosti.

Jedná-li se o vytěžený poznatek z trestné činnosti jiného státního zastupitelství, postup je následující. Vytěžený poznatek je z datové schránky vložen do dokumentů s popisem: jméno, příjmení, název OSZ a spisová značka OSZ (např. Monika Lužíková, OSZ Jeseník, 1 ZT 32/2023). Osoba je dotažena do osob v řízení ze seznamu jmen a do cizích spisových značek je dopsána spisová značka státního zastupitelství, od kterého poznatek přišel. Takovýto vytištěný vytěžený poznatek většinou sestává z více dokumentů, a proto je vytvořen podspis (příloha č. 20), ve kterém bude pod jedním číslem listu evidován celý obsah vytěženého poznatku. Státní zástupce si tak věc může samostatně lhůtovat, aniž by se na lhůtu musel dávat celý sběrný spis, do kterého neustále chodí nové signalizace k vyřízení. Při vytvoření podpisu je státnímu zástupci předložen jen tento bez celého sběrného spisu. Státní zástupce pak může v tomto podpise učinit dotazy např. na soud, zda není již zahájeno řízení o svéprávnosti či činit další úkony do fáze, než jednoznačně učiní závěr, kterým může být, že věc bude založena, vyloučena do 3. oddílu k učinění vstupu do zahájeného řízení, nebo vyloučena do 6. oddílu k podání podnětu na zahájení řízení.

Jedná-li se o vytěžený poznatek vlastního státního zastupitelství, do dokumentů se nic nedotahuje, protože jde o došlou papírovou verzi. Dotáhne se osoba v řízení, do cizích spisových značek je uvedena spisová značka poznatku daného trestního rejstříku. Přes vzájemnou souvislost je propojena s věcí, ze které je vytěžováno s popisem např.: 9/11 2023 vytěžena Monika Lužíková. Ze stejného důvodu, jako u vytěženého poznatku z cizího státního zastupitelství je následně vyhotoven podspis s možností samostatného lhůtování a tento podspis je předložen samostatně státnímu zástupci.

6.1.1.3 Ostatní sběrné spisy

V ostatních sběrných spisech není tak rozsáhlá signalizace, proto každá signalizace, která dojde prostřednictvím datové schránky, je vložena k dokumentům příslušného sběrného spisu se stejným způsobem popisu (jméno, příjmení, sp. zn. soudu nebo jméno, příjmení, název OSZ, sp. zn. OSZ), osoby jsou dotaženy do osob v řízení a spisové značky do cizích spisových značek, v případě vytěženého poznatku vlastní organizace jsou propojeny vzájemnou souvislostí se spisovou značkou, ze které je vytěžováno. Ve většině případů je vytvářen podspis.

6.1.1.4 Obecné informace a shrnutí ke sběrným spisům

Sběrné spisy jsou vyřízeny po prvním pokynu státního zástupce k založení. Do pohybu spisu je vybrán příznak založeno, a tímto dochází k vyřízení sběrného spisu a věc

je modře systémem odškrtnuta. Vždy je zkontrolováno odškrtnutí příznaku u SLN. Do procesních úkonů sběrných spisů je prováděn zápis jen v případě vyloučení do jiného oddílu. Do druhu procesního úkonu je vybrán příznak OSTATNÍ, do obsahu zapsáno např.: Monika Lužíková – vyloučena do ZC 301/2023, vydal STÁT.ZÁST., do dne datum, kdy státní zástupce pokyn napsal, do došlo dne stejné datum, do osob je vybrána dvojklikem osoba, která se vylučuje např. Lužíková Monika, rč..... a do cizí sp. zn. je dotažena spisová značka nově zapsané věci, která je do cizích spisových značek vložena např.: ZC 301/2023. Sběrné spisy mají modrou barvu, podspisy bílou (přeložený A3 papír). Specifický znak je 1.1.3.1, skartační znak S a skartační lhůta 5 let.

Stanoviska a pokyny vyšších státních zastupitelství mají růžový obal, jejich specifický znak je 1.1.3, skartační znak V, skartační lhůta 10 let. Odškrtnutý příznak u SLN. Při pokynu k založení je do procesního úkonu vybrán příznak OSTATNÍ, zaškrtnut příznak meritorní, do obsahu je zapsáno: pokyn SZ k založení, do dne datum, kdy státní zástupce pokyn napsal, do došlo dne stejný datum a přes políčko Vyřídít věc, je věc vyřízena a dojde k modrému odškrtnutí věci.

6.2 2. oddíl – návrhy dle § 90 ZSM

Jedná se o jediný oddíl, kterému nepředchází evidence ve sběrných spisech. Státní zástupce v trestním rejstříku ZT po nabytí právní moci policejního usnesení o odložení věci dle § 159a odst. 2 trestního řádu ve spojení s § 11 odst. 1 písm. d) trestního řádu, z důvodu nepřipustnosti trestního stíhání osoby, která není pro nedostatek věku trestně odpovědná, vydá pokyn k vytěžení do rejstříku ZC, 2. oddílu, a to i v případech, že je mu známo, že věc bude následně postoupena k vyřízení jinému OSZ.

6.2.1 Zápis věci

Do druhého oddílu může dojít k nápadu věci:

- vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k podání návrhu dle § 90 ZSM,
- postoupením věci z jiného OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM,
- vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k postoupení na jiné OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM,
- postoupením věci z jiného OSZ s podaným návrhem dle § 90 ZSM.

V prvních dvou případech se po vyhotovení návrhu **vyhotovuje SLN**, ve třetím a čtvrtém případě se **již SLN nevyplňuje**, protože ve stejné věci může být vyhotoven SLN jen jednou, a to bude (v případě postoupení) nebo byl (v případě došlé věci i s návrhem od jiného OSZ) vyplněn u cizího OSZ. V těchto dvou případech se na přední straně elektronického rejstříku vymaže předvyplněný příznak u SLN, z čeho je patrné, že SLN se vyhotovovat nebude.

Před zápisem nové věci je provedeno lustrum nezletilého, matky i otce, kdy potřebné údaje k lustraci lze získat ve zprávě z OSPOD v příloženém trestním spise. O tomto je udělán záznam s datem, kdy bylo lustrováno, na první straně předložených materiálů – nejčastěji na pokynu SZ k vytěžení s odkazem na číslo listu, kde se lustrum nachází.

6.2.1.1 Zápis věci vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k podání návrhu dle § 90 ZSM a zápis věci vytěžením z trestního rejstříku ZT (vlastní vytěžení – od stejného OSZ) k postoupení na jiné OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM

Věci v obou případech se zapisují stejně, jen v případě **postoupení se nevyplňuje SLN**. Při zápisu nové věci se vybere **oddíl rejstříku**: 2. oddíl – návrhy - § 90 ZSVM, datum zápisu se samo předvyplní, do **předmětu řízení** se dvojklikem vybere přednastavená hodnota § 90 ZSM a až za ni napíšeme – nc. Monika Lužiková. Přednastavené hodnoty jsou podkladem pro SLN a pro výkazy, tudíž je důležité zachovat postup. **Způsob zahájení ČINNOST SZ**, **dělení pro výkazy** **NÁVRHY § 90**. **Od** vybereme vlastní, do **Cizí spzn** vypíšeme stejnou značku, ze které byla věc vytěžena např.: 1 ZT 7/2023. Do **poznámky k věci** napíšeme např.: vytěženo z 1 ZT 7/2023, do **osob v řízení** vložíme ze seznamu jmen – **nezletilého**, ke kterému vybereme příznak **Nc**, a **roli v řízení** **odpůrce, matku a otce**, u obou s uvedením **role v řízení** **jiná osoba**. Po uložení se vygeneruje k dané věci **nová spisová značka**.

Přes **vzájemnou souvislost** propojíme s věcí, ze které bylo vytěžováno, vybereme **důvod** jiný a do **popisu** text např.: 7/8 2023 vytěžena nc. Monika Lužiková.

V elektronickém spise jsou při zápisu takto zahájené nové věci výsledně zapsány dva procesní úkony, kdy z prvního procesního úkonu vyplývá pokyn státního zástupce k vytěžení a druhým procesním úkonem je usnesení policejního orgánu o odložení věci s vyznačenou právní mocí.

Do procesních úkonů vložíme pokyn státního zástupce k vytěžení (**druh**) – OSTATNÍ, (**obsah**): pokyn SZ k vytěžení z 1 ZT 7/2023, (**vydal**) – STÁT.ZÁST., (**organizace**) – vlastní, (**dne**), kdy vyhotovil SZ pokyn k vytěžení, (**došlo dne**) – datum, kdy došlo k zápisu věci do 2. oddílu, (**osoba**) se vygeneruje pomocí (**Gen.výroky**) a dotáhneme (**cizí sp.zn.**).

Dalším procesním úkonem je zapsáno usnesení policejního orgánu i s uvedenou právní mocí (**druh**) – USNESENÍ, (**obsah**) – odloženo dle §§ 159a/2, 11/1d) tr. ř. (**vydal**) – POLIC.ORG., (**organizace**) – vybereme ze seznamu jmen název policie, která usnesení vydala, (**dne**) – datum, kdy bylo usnesení vyhotoveno, (**došlo dne**) – den zápisu do rej. ZC, (**osoba**) – vygenerovat přes gen. výroky, vložíme (**cizí sp.zn.**) policie, změním **stav** z přednastaveného VYDANÉ na PRAVOMOCNÉ, (**datum PM**) – datum právní moci usnesení, datum PM vložíme i vygenerované osobě).

6.2.1.2 Zápis věci postoupením z jiného OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM

Při zápisu nové věci, která je postoupena z jiného OSZ, se vybere (**oddíl rejstříku**): 2. oddíl – návrhy - § 90 ZSVM, datum zápisu se samo předvyplní, do (**předmětu řízení**) se dvojklikem vybere přednastavená hodnota § 90 ZSM a až za ni napíšeme – nc. Monika Lužíková. Přednastavené hodnoty jsou podkladem pro SLN a pro výkazy, tudíž je důležité zachovat postup. (**Způsob zahájení**) ČINNOST SZ, (**dělení pro výkazy**) NÁVRHY § 90. (**Od**) vybereme státní zastupitelství, od kterého věc došla, např. OSZ Jeseník, do (**cizí spzn**) vypíšeme spisovou značku, pod kterou nám OSZ Jeseník věc postupuje, Do (**poznámky k věci**) napíšeme např.: postoupeno z OSZ Jeseník, do (**osob v řízení**) vložíme, ze seznamu jmen – **nezletilého**, ke kterému vybereme příznak **Nc.** a (**rolí v řízení**) **odpůrce, matku a otce**, u obou s uvedením (**role v řízení**) **jiná osoba**. Po uložení se vygeneruje k dané věci **nová spisová značka. SLN se bude vyplňovat, tudíž předvyplněné políčko nebudeme rušit.**

V tomto případě, bude jako první procesní úkon vyznačeno postoupení z jiného OSZ, pak bude následovat zapsání usnesení jiného policejního orgánu.

Postoupení od jiného OSZ vyznačíme v procesních úkonech následujícím způsobem. Do (**druhu**) procesního úkonu vybereme POSTOUPENÍ, do (**obsahu**) napíšeme odkud nám byla věc postoupena např.: z OSZ Jeseník, do (**vydal**) **SZ.JINÝ**, do pole (**organizace**) vybereme ze seznamu jmen např. OSZ Jeseník, vygenerujeme (**osobu**) a dotáhneme (**cizí sp.zn.**)

Dalším procesním úkonem je také usnesení policejního orgánu i s uvedenou právní mocí (**druh** – USNESENÍ, **obsah** – odloženo dle §§ 159a/2, 11/1d) tr. ř., **vydal** – **POL.JINÝ.**, **organizace** – vybereme ze seznamu jmen název policie, která usnesení vydala, **dne** – datum, kdy bylo usnesení vyhotoveno, **došlo dne** – den zápisu do rej. ZC, **osoba** – vygenerovat přes **Gen.výroky**, vložíme **Cizí sp.zn.** policie, změním **Stav** z přednastaveného VYDANÉ na PRAVOMOCNÉ, **Datum PM** – datum právní moci usnesení, datum PM vložíme i vygenerované osobě).

6.2.1.3 Zápis věci postoupením z jiného OSZ s podaným návrhem dle § 90 ZSM

Při zápisu nové věci, která je postoupena z jiného OSZ s již podaným návrhem dle § 90 ZSM, se vybere **oddíl rejstříku**: 2. oddíl – návrhy - § 90 ZSVM, datum zápisu se samo předvyplní, do **předmětu řízení** se dvojklikem vybere přednastavená hodnota § 90 ZSM a až za ni napíšeme – nc. Monika Lužíková. Přednastavené hodnoty jsou podkladem pro SLN a pro výkazy, tudíž je důležité zachovat postup. **Způsob zahájení** ČINNOST SZ, **dělení pro výkazy** NÁVRHY § 90. **Od** vybereme státní zastupitelství, od kterého věc došla, např. OSZ Jeseník, do **Cizí spzn** vypíšeme spisovou značku, pod kterou nám OSZ Jeseník věc postupuje, Do **poznámky k věci** napíšeme např.: postoupeno z OSZ Jeseník, do **osob v řízení** vložíme, ze seznamu jmen – **nezletilého**, ke kterému vybereme příznak **Nc.** a **rolí v řízení** **odpůrce, matku a otce**, u obou s uvedením **role v řízení** **jiná osoba**. Po uložení se vygeneruje k dané věci **nová spisová značka. SLN se nebude vyplňovat, tudíž předvyplněné políčko vymažeme.**

V tomto případě bude jako první procesní úkon vyznačeno postoupení z jiného OSZ, pak bude následovat zapsání usnesení jiného policejního orgánu a třetím procesním úkonem bude návrh, který podal jiný státní zástupce.

Postoupení od jiného OSZ s podaným návrhem vyznačíme v procesních úkonech následujícím způsobem.

Do **druhu** procesního úkonu vybereme POSTOUPENÍ, do **obsahu** napíšeme, odkud nám byla věc postoupena, např.: z OSZ Jeseník, do **vydal** **SZ.JINÝ.**, do pole **organizace** vybereme ze seznamu jmen např. OSZ Jeseník, vygenerujeme **osobu** a dotáhneme **cizí sp.zn.**

Dalším procesním úkonem je také usnesení policejního orgánu i s uvedenou právní mocí (**druh** – USNESENÍ, **obsah** – odloženo dle §§ 159a/2, 11/1d) tr. ř., **vydal** – **POL.JINÝ.**,

organizace – vybereme ze seznamu jmen název policie, která usnesení vydala, dne – datum, kdy bylo usnesení vyhotoveno, došlo dne – den zápisu do rej. ZC, osoba – vygenerovat přes Gen.výroky, vložíme Cizí sp.zn. policie, změním Stav z přednastaveného VYDANÉ na PRAVOMOCNÉ, Datum PM – datum právní moci usnesení, datum PM vložíme i vygenerované osobě).

Třetí procesní úkon při tomto způsobu zápisu nové věci bude zároveň vyřizujícím procesním úkonem, kdy po jeho vyznačení dojde k červenému odškrtnutí dané věci. Jako Druh procesního úkonu vybereme NÁV.ZAHÁJ., v kolonce Vydal bude vybrán SZ JINÝ, do dne se napíše datum z podacího razítka na konceptu návrhu jiného státního zástupce a do kolonky došlo dne den zápisu procesního úkonu do rejstříku (jde o stejné datum, kdy je věc nově zapisována).

Po zápisu tohoto procesního úkonu potvrdíme přímo u tohoto procesního úkonu vyřízení věci a po dotazu systému, zda chceme opravdu věc vyřídit a zda je možno návrh vyexportovat systému okresního soudu, věc se soudu vyexportuje a vyřídíme.

Po vyznačení návrhu jiného státního zástupce se na přední straně elektronického spisu automaticky vyplní **červené odškrtnutí věci**, změní se stav věci v kolonce z NEVYŘÍZENÁ na stav věci VYŘÍZENÁ, vyřízeno NÁVRH, datum zápisu i vyřízení věci je shodný, do kolonky vyřídil se automaticky z procesního úkonu vyplní SZ JINÝ. Věc se systémem propíše do výkazů do kolonky vyřízeno JINAK.

6.2.1.4 Fyzické vytvoření papírového spisu k novému nápadu věci

Nové věci vytvoříme obal (příloha 21), jehož předlohu vybereme z dokumentů. Papírové listiny orazíme označením rejstříku ZC a novou spisovou značkou, předcházející spisové značky 1 ZT – přeškrtneme a č. 1. z tohoto rejstříku zakroužkujeme a nově očíslováme, na přiložený trestní spis, vyhotovíme jeden přílohový obal (někdy jsou přiloženy 2 spisy v originálu i kopii). Spisové značky narazíme i na trestní spisy a zažurnalizujeme dokumenty do spisového přehledu nového spisu. Dáme do složky nový nápad a předložíme okresnímu státnímu zástupci k přidělení státního zástupce, který věc bude řešit. Ke spisové značce, ze které věc byla vytěžena, se sdělí značka nového spisu ZC.

6.2.2 Vyřízení věci

Pro vyřízení věci jsou přednastaveny vyřizující procesní úkony, které navazují na výkazy. Věc lze vyřídit dvojím způsobem – červeně a modře, kdy modré odškrtnutí je konečné meritorní, nebo je vyřízena věc jen modře, bez červeného odškrtnutí.

6.2.2.1 Červené odškrtnutí věci ve 2. oddíle

K červenému odškrtnutí v 2. oddíle rejstříku ZC dochází ve dvou případech:

- a) podáním návrhu dle § 90 ZSM
- b) vyznačením postoupeného návrhu dle § 90 ZSM od jiného OSZ

6.2.2.1.1 Vyřízení věci podáním návrhu dle § 90 ZSM – červené odškrtnutí

Státní zástupce podává návrh dle § 90 ZSM, je vybrán druh procesního úkonu NÁV.ZAHÁJ., do jeho obsahu je vypsáno, co státní zástupce navrhuje, např.: napomenutí s výstrahou; dohled probačního úředníka a jiné..., vydal STÁT.ZÁST., organizace VLASTNÍ, datum v kolonce dne a došlo dne je stejné a je to den, **kdy je návrh na zahájení řízení fyzicky doručen soudu**, ne datum vydání pokynu státního zástupce. **Toto datum musí být stejné jako datum podacího razítka z okresního soudu na konceptu návrhu.** Kliknutím na políčko vyřídit věc dojde k vyřízení věci a po dotazu systému, zda je možno návrh vyexportovat na soud, věc se soudu vyexportuje i s připojeným elektronickým dokumentem – návrhem dle § 90 ZSM. 2. oddíl je totiž jako jediný z celého rejstříku propojen se systémem soudu a lze tudíž vyexportovat vyřízení.

Po vyznačení návrhu dochází k červenému odškrtnutí věci, na přední straně elektronického spisu se změní stav v kolonce Stav věci NEVYŘÍZENÁ na stav věci VYŘÍZENÁ, vyřízeno NÁVRH, a do dne se dotáhne z procesního úkonu datum podání návrhu, vyřídil STÁT.ZÁST.

Na přední straně elektronického spisu se vybere vyplnění SLN, kdy administrativní pracovnice vybere v charakteristice věci věc dle § 90 ZSM, do způsobu vyřízení je již dotažen z procesního úkonu návrh a měsíc odeslání, provede kontrolu SLN a schválení SLN.

Na přední straně papírového spisu je do položky Evid. list vyplněno datum odeslání SLN. Jedná-li se o datum, kdy SLN je vykázan v témže roce, kdy byl spis vytvořen, píše se bez roku (např. ZC 201/2024 – Evid. list.: 20. 1.). v případě, že je SLN odeslán

v následujícím roce po nápadu věci, píše se i s rokem (např. ZC 258/2023, návrh je podán **1. 1. 2024, Evid. list.: 1.1.2024**).

K fyzickému zpracování návrhu pak dochází dle pokynu SZ. Státní zástupce písemně stanoví v kolika vyhotoveních je návrh poslán OS, je vypravován jeden originál návrhu s vlastnoručním podpisem dozorujícího SZ a stejnopisy. Všechna vyhotovení jsou oražena **kulatým razítkem** okresního státního zastupitelství se státním znakem. Z přílohy je na základě pokynu vyloučen originál trestního spisu a ze spisu ZC je i vyloučen stejnopis usnesení policejního orgánu o odložení, jehož součástí je i záznam kanceláře trestního rejstříku, kdy došlo k vrácení usnesení od policejního orgánu s vyznačenou právní mocí, a to pro případ kontroly, zda nedošlo k prodlení vyloučení z trestního rejstříku do rejstříku ZC. Do trestního spisu je zapsáno vyloučené usnesení se záznamem a návrh na zahájení dle § 90 ZSM a je spolu s konceptem předáno podatelně k doručení okresnímu soudu. Po návratu konceptu s podacím razítkem je spis umístěn na lhůtu, kterou stanoví v pokynu státní zástupce.

6.2.2.1.2 Vyřízení věci vyznačením postoupením návrhu od jiného OSZ – červené odškrtnutí

V případě, že nám postupuje věc jiné státní zastupitelství s již podaným návrhem dle § 90 ZSM, tento postoupený návrh vyznačíme následujícím způsobem. Jako **Druh** procesního úkonu vybereme **NÁV.ZAHÁJ.**, v kolonce **Vydal** bude vybrán **SZ JINÝ**, do dne se napíše datum z podacího razítka na konceptu návrhu jiného státního zástupce a do kolonky došlo dne den zápisu procesního úkonu do rejstříku (jde o stejné datum, kdy je věc nově zapisována).

Po zápisu tohoto procesního úkonu potvrdíme přímo u tohoto procesního úkonu vyřízení věci a po dotazu systému, zda chceme opravdu věc vyřídit a zda je možno návrh vyexportovat systému okresního soudu, věc se soudu vyexportuje a vyřídíme.

Po vyznačení návrhu jiného státního zástupce se na přední straně elektronického spisu automaticky vyplní **červené odškrtnutí věci**, změní se **stav věci** v kolonce z **NEVYŘÍZENÁ** na stav věci **VYŘÍZENÁ**, vyřízeno **NÁVRH**, datum zápisu i vyřízení věci je shodný, do kolonky vyřídil se automaticky z procesního úkonu vyplní **SZ JINÝ**. Věc se systémem propíše do výkazů do kolonky vyřízeno JINAK.

Fyzicky se již nic nezasílá, protože návrh je soudu postoupen cizím státním zastupitelstvím.

Na pokyn státního zástupce však je soudu sdělováno, že došlo k postoupení spisu z jiného státního zastupitelství s podaným návrhem na zdejší státní zastupitelství a sdělí se spisová značka, pod kterou je věc u zdejšího státního zastupitelství nově zapsána a vedena.

6.2.2.2 Modré odškrtnutí věci ve 2. oddíle

K modrému, tedy konečnému odškrtnutí věci ve druhém oddíle může dojít vyznačením těchto procesních úkonů:

- a) postoupením věci jinému OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM,
- b) vyznačením meritorního pravomocného rozsudku soudu,
- c) vyznačením meritorního pravomocného usnesení soudu,
- d) spojením věcí na základě soudního usnesení o spojení věcí.

6.2.2.2.1 Postoupení věci jinému OSZ k podání návrhu dle § 90 ZSM

Státní zástupce již při vytěžování věci z trestní agendy předpokládá, že věc bude z důvodu místní příslušnosti postupována k podání návrhu na jiné státní zastupitelství. Již při zápisu věci je **vymazán příznak u SL**, protože statisticky se každá věc vykazuje jen jednou, tudíž bude vykázána u státního zastupitelství, ke kterému je věc postupována a které podá návrh na zahájení řízení.

V procesním úkonu vybereme jako **druh** vyřízení POSTOUPENÍ a zaškrtneme u tohoto procesního úkonu příznak **meritorní vyřízení**, protože dochází ke konečnému vyřízení věci u stávajícího státního zastupitelství, do **obsahu** napíšeme např.: OSZ v Jeseníku, do **vydal** STÁT.ZÁST., **organizace** VLASTNÍ, do **dne** vyhotovení a do kolonky **došlo dne** napíšeme datum, kdy státní zástupce dal pokyn k postoupení. Vložíme **osobu** a věc vyřídíme u procesního úkonu vybráním **vyřídít věc**. Na hlavní straně elektronického rejstříku se na základě vyřizujícího procesního úkonu systémem změni **stav věci** z NEVYŘÍZENÉ na **VYŘÍZENÁ**, vygeneruje **vyřízeno** JINAK, do **dne** datum vyřízení z procesního úkonu a **vyřídil** STÁT.ZÁST. Dochází k **modrému** – tedy konečnému **odškrtnutí věci**, věc je vyřízena. Ve výkazech se pak tato věc objeví jako vyřízená způsobem jinak.

Fyzické vypravení dokumentů – postoupení obsahu spisu jinému OSZ. Věc se na místně příslušné OSZ zasílá na základě pokynu SZ. Ofotí se veškeré listiny a obal spisu,

kopie dokumentů zůstávají s originálem obalu u OSZ, které věc postupuje, a originály dokumentů se v ofoceném obalu postupují k vyřízení. Z přílohového spisu jsou trestní spisy vyloučeny, jejich vyloučení je vyznačeno na přílohovém obalu společně s datem vyloučení a číslem listu, které obsahuje pokyn od SZ k vyloučení a připojí se podpis administrativní pracovníce.

Policie, která vydala usnesení o odložení věci, se pak dle pokynu SZ vyrozumí o postoupení věci k podání návrhu jinému OSZ a v příloze je jí zaslán stejnopis rozhodnutí o postoupení.

Originály obalů se **nesmí** dle kancelářského řádu postupovat na jiná OSZ a v případě, že by součástí postupujícího spisu byl spojený jiný spis, i tento obal je nutno ofotit a originály obsahu spisu zaslat v ofoceném obalu.

Vypravení a splnění pokynu SZ se stvrdí datem a podpisem. Spis je na základě pokynu SZ založen.

Na obale spisu je vyznačeno datum spisové kontroly, jde o datum, kdy se spis zakládá a provede se spisová kontrola, připojí se podpis administrativní pracovníce, která je za rejstřík ZC zodpovědná, vyplní se skartační znak a lhůta – V 10 a je vyznačeno zakroužkováním vytěžení, buď byl ve věci vytěžen poznatek do jiného řízení, nebo nebyl. Spis se zakládá čistý, bez tužkových poznámek.

6.2.2.2 Vyznačení meritorního pravomocného rozsudku soudu ve 2. oddíle

Došlý rozsudek okresního soudu vyznačíme následujícím způsobem. Jako procesního úkonu vybereme ROZSUDEK do je nutné nejprve **dvojklikem vybrat** z přednastavených hodnot Vyhověno nebo Nevyhověno, ve většině případů **Vyhověno** a až za toto vybrané slovo, které je důležité pro výkazy, dopíšeme text, jakým způsobem bylo rozhodnuto např.: Vyhověno „napomenutí s výstrahou“. Když státní zástupce podá návrh na zahájení dle § 90 ZSM, tento se dotáhne do výkazů a ke každému návrhu se pak ve výkazech sleduje, zda a jak bylo o něm rozhodnuto, proto ten výběr – vyhověno, nebo nevyhověno. Rozhodnutí soudu v rozsudku by mělo být totožné s návrhem SZ, v případě změny je tato změna dohodnuta u jednání a rozsudku předchází vyznačení procesního úkonu o účasti u jednání s vyznačením dohodnuté změny. Do kolonky SOUD 1 (místně příslušný soud), OS ŠUMPERK, do datum, kdy byl rozsudek vyhotoven, do datum doručení na státní zastupitelství, vygeneruje se a je vložena z výběru do spisová značka soudu.

Až po dojití právní moci k rozsudku změním u tohoto procesního úkonu stav VYDANÝ na PRAVOMOCNÝ do datumu PM] vepíšeme datum právní moci rozsudku a toto datum PM] vložíme i k osobě v řízení. Potvrdíme příznak Meritorní], a tímto dochází ke konečnému rozhodnutí věci a modrému odškrtnutí na přední straně elektronického spisu.

6.2.2.2.3 Vyznačení meritorního pravomocného usnesení soudu ve 2. oddíle

Došlé meritorní usnesení okresního soudu vyznačíme následujícím způsobem. Jako druh] procesního úkonu vybereme USNESENÍ do obsahu] je nutné nejprve **dvojklikem vybrat** z přednastavených hodnot Vyhověno, nebo Nevyhověno, ve většině případů **Vyhověno**, a až za toto vybrané slovo, které je důležité pro výkazy, dopíšeme text, jakým způsobem bylo rozhodnuto např.: Vyhověno „upustil od opatření“.

Tomuto usnesení vesměs předchází vyznačení procesního úkonu s druhem] ÚČAST, kdy do obsahu] je za datum, kdy se státní zástupce účastnil ústního jednání u soudu, napsána poznámka, že došlo ke změně návrhu SZ a s tímto státní zástupce u ústního jednání projevil souhlas, výsledný text je pak: **dne 9. 1. 2024 – změna návrhu – upustil od opatření**. Státní zástupce, který například podával návrh dle § 90 ZSM, aby soud uložil napomenutí s výstrahou, u jednání před soudem pak shledal, že bude stačit k nápravě nezletilého pouze projednání před soudem samým, u tohoto jednání dá souhlas se změnou návrhu, toto se musí vyznačit k procesnímu úkonu účast a následně pak může dojít k zapsání meritorního usnesení s výběrem Vyhověno „upustil od opatření“.

Když státní zástupce podá návrh na zahájení dle § 90 ZSM, tento se dotáhne do výkazů a ke každému návrhu se pak ve výkazech sleduje, zda a jak bylo o něm rozhodnuto, proto ten výběr – vyhověno, nebo nevyhověno. Do kolonky vydal] SOUD 1 (místně příslušný soud), organizace] OS ŠUMPERK, do dne] datum, kdy byl rozsudek vyhotoven, do došlo] dne] datum doručení na státní zastupitelství, vygeneruje se osoba] a je vložena z výběru do cizí sp.zn.] spisová značka soudu.

Až po dojití právní moci k usnesení, změním u tohoto procesního úkonu stav VYDANÉ na PRAVOMOCNÉ do data PM] vepíšeme datum právní moci usnesení a toto datum PM] vložíme i k osobě v řízení. Potvrdíme příznak Meritorní], a tímto dochází ke konečnému rozhodnutí věci a modrému odškrtnutí na přední straně elektronického spisu.

Soud však může usnesení vyslovit svou nepřislušnost k projednávání věci a věc postoupí jinému soudu. Na základě tohoto pravomocného usnesení, díky kterému dojde

k modrému odškrtnutí věci, pak státní zástupce dá pokyn k postoupení obsahu spisu místně příslušnému státnímu zastupitelství. Do procesních úkonů vybereme do druhu POSTOUPENÍ, do obsahu např. Okresnímu státnímu zastupitelství v Jeseníku. V tomto případě je však nutno u procesního úkonu NÁV.ZAHÁJ. změnit příznak ze stavu VYDANÝ na **ODPADNUTÝ**. Je to z toho důvodu, aby nám pak nezůstal v evidenci ve výkazech v kolonce nerozhodnuto. V tomto případě již vlastnímu státnímu zastupitelství odpadá sledovanost, zda o návrhu bylo, nebo nebylo vyhověno.

6.2.2.2.4 Spojení věcí na základě soudního usnesení o spojení věci

Soud vydá usnesení, ve kterém věc pod jednou soudní spisovou značkou spojuje k věci s jinou soudní spisovou značkou. V obou věcech byl podán státním zástupcem návrh dle § 90 ZSM, avšak o návrzích ještě nebylo soudem rozhodnuto. U věci, která bude spojována do jiné věci se vyznačí druh procesního úkonu USNESENÍ, do obsahu se napíše text např.: o spoj. **k věci** 4 ROD 5/2023 (ZC 201/2023 – spisová značka státního zastupitelství, pod kterou je daná věc 4 ROD 5/2023 vedena), vydal SOUD 1, organizace OS ŠUMPERK, do dne datum, kdy bylo usnesení vyhotoveno, do došlo dne datum, kdy bylo doručeno na státní zastupitelství, vygeneruje se osoba a dotáhne se cizí sp.zn.. Aby se věc modře odškrtnula, musí se vyplnit do data PM datum vydání usnesení a právní moc dopsat i do data PM k osobě. Potvrdí se příznak meritorní a věc se na přední straně rejstříku modře odškrtně.

Toto usnesení se zapíše do spisu a je předloženo fyzicky s papírovým spisem státnímu zástupci, který dá pokyn ke spojení dle soudního usnesení. Až po tomto pokynu je vyznačen další procesní úkon s druhem OSTATNÍ, s obsahem textu např.: pokyn SZ ke spojení do ZC 201/2023.

Nyní se věc musí spojit ke spojované věci. Na přední straně elektronického rejstříku do spis umístěn vybereme NENÍ, vymažou se políčka S.znak a S.lh. a přes vzájemnou souvislost se věc spojí k věci, ke které je usnesením spojována a to takto: Do pole následující věc se do důvodu vybere SPOJENO, vyznačí se spisová značka věci, ke které se bude spojovat, např. ZC 201 / 2023 a do popisu se napíše text např. 30/9 2023 pokyn SZ ke spoj. (usn. OS Špk o spoj.). Přes více se dostaneme do věci, ke které je věc spojována. Nejprve je do procesního úkonu vyznačeno usnesení, na jeho základě dochází ke spojení věcí. Vloží se procesní úkon s druhem USNESENÍ, do obsahu se napíše text např.: o **spoj. věci** 4 Rod

7/2023 (ZC 207/2023 věc, která je spojována a které přísluší soudní značka 4 Rod 7/2023), **vydal** SOUD 1, organizace OS ŠUMPERK, do **dne** datum vyhotovení usnesení, do **došlo dne** datum doručení usnesení na státní zastupitelství, vygeneruje se osoba a dopíše se spisová značka usnesení, kterým jsou věci spojované, jde většinou o soudní spisovou značku spojované věci, v tomto případě 4 Rod 7/2023.

Dále do této věci musíme vyznačit ze spojované věci návrh dle § 90 ZSM, do **druhu** procesního úkonu NÁV.ZAHÁJ., do obsahu způsob navrhovaného rozhodnutí, které bylo navrhováno v ZC 207/2023, např.: napomenutí s výstrahou, **vydal** STÁT.ZÁST., **organizace** VLASTNÍ, do **dne** a **došlo dne** datum stejné jako bylo v NÁV.ZAHÁJ. v původním ZC 207/2023, vygeneruje se **osoba** a do **cizí sp.zn.** se vybere spisová značka spojované věci, ve které byl tento návrh podán – např. ZC 207/2023.

Při vyznačování konečného meritorního soudního rozhodnutí u věci ZC 201/2023 pak nesmíme zapomenout dopsat, jak bylo o návrhu rozhodnuto i do spojené věci ZC 207/2023, a to do procesního úkonu, ve kterém jsme vyznačili USNESENÍ, kterým byla věc spojována, do **obsahu** před text vybrat dvojklikem Vyhověno v ZC 201/2023, aby nám ve výkazech nezůstal viset návrh v ZC 207/2023 bez rozhodnutí, takže výsledný text u usnesení ve spojované věci v ZC 207/2023 bude např.: Vyhověno v ZC 201/2023 – o spoj. k věci 4 Rod 5/2023 (ZC 201/2023). Takže jedním soudním rozsudkem se rozhodne o obou návrzích před soudním spojením původně zapsaných ve dvou elektronických spisech.

Postup fyzického spojení spisu ZC 207/2023 do spisu ZC 201/2023 je následující. Ze spisu ZC 207/2023 je vyloučen koncept návrhu SZ, dále jsou-li protokoly o jednání, na koncept se napíše značka, ke které je věc spojována tzn. ZC 201/2023, na obale spojovaného spisu se přeškrtnou značky ZC 207/2023 a do pravého horního rohu se napíše nová spisová značka ZC 201/2023, razítkem a podpisem administrativní pracovnice se stvrdí spisová kontrola, obsah spisu ZC 207/2023 se poskládá a sešije. Takto nachystaný spis s konceptem návrhu SZ se zapíše do spisu, ke kterému je spojován, v tomto případě do ZC 201/2023. Na obalu tohoto spisu do pravého horního rohu se napíše text: S touto věcí spojeno ZC 207/2023 (4 Rod 7/2023), do obsahu se zapíše a zažurnalizuje koncept návrhu ze ZC 207/2023 a spojený spis ZC 207/2023, kterým se přidělí nová čísla listu. Takto zpracovaný spis ZC 201/2023 se opět překládá SZ k dalšímu pokynu.

6.3 3. oddíl – vstupová činnost

Ve třetím oddíle dochází k zápisu na základě došlé signalizace od soudu. Státní zástupce tuto signalizaci přezkoumá a dá pokyn k založení, nebo pokyn k vyloučení. V případě vyloučení dochází k zápisu nové věci do 3. oddílu. Nová věc se zapisuje i v případě postoupení věci z jiného státního zastupitelství s již podaným vstupem, v tomto případě však již nebude vyplňován SLN, protože byl vyplněn u jiného SZ.

6.3.1 Zápis věci na základě pokynu SZ ve sběrném spise

Na základě pokynu SZ ve sběrném spise či podpise sběrného spisu k vyloučení do samostatného spisu ZC 3. oddíl ke vstupu do řízení (svéprávnost, ústavní výchova, domácí násilí apod.) dochází k zápisu nové věci. Do vybereme dvojklikem 3. oddíl – vstupy, do vybereme dvojklikem o jaké řízení jde např. – SVÉPRÁVNOST, ÚSTAVNÍ VÝCHOVA a až za tento vybraný druh řízení se opět píše text., kdy ve výsledku text vypadá takto: SVÉPRÁVNOST – MONIKA LUŽÍKOVÁ, do je opět z přednastavených hodnot třeba vybrat, jaký způsobem došlo k zahájení, ve většině jde o způsob OSTATNÍ, ale může předcházet i PODNĚT např. když předchází podnět adresovaný soudu k zahájení řízení podaným státním zástupcem v 6. oddíle nebo dojde k zahájení řízení u soudu na základě podnětu např. Městského úřadu. Do pole vybereme VSTUP.ČINNOST, VLASTNÍ, napíšeme sp. zn, ze které je vylučováno, v případě je-li vylučováno z podpisu i s číslem podpisu, např. ZC 1/2023-1. Do poznámky k věci napíšeme text např.: vyloučeno ze ZC 1/2023–1, vložíme , jde-li o nezletilého vybere se příznak a do ODPŮRCE. Nová věc se uloží a vygeneruje se nová spisová značka spisu, pod kterou bude věc vedena. se spis propojí s předcházející věcí, kdy do horní části pole k se vybere VYLOUČENO, vypíše se věci, ze které bylo vylučováno např. , do popisu je vypsán text např.: 1/5 2023 vyloučena Monika Lužíková (podpis č. 1 nebo viz č.l. 1 nepředchází-li podpis), přes políčko více se najede do předcházejícího sběrného spisu, ve kterém se dopíše procesní úkon informující o vyloučení osoby ze sběrného spisu a o spisové značce, do které byla osoba vyloučena.

Po návratu zpět do nově zapisované věci jsou vyznačeny procesní úkony. Prvním procesním úkonem bude pokyn státního zástupce o vyloučení věci ze sběrného spisu, dalšími

procesními úkony budou usnesení, kterými soud signalizoval zahájení řízení u soudu. Tyto procesní úkony jsou zapsány stejně, jak jsou podrobně popsána při zápisu věci v 2. oddíle.

Vytvoří se papírový spis, všechny tiskopisy se do obsahu spisu zažurnalizují a předkládá se okresnímu státnímu zástupci k přidělení věci netrestnímu specialistovi.

Z přední strany obalu je pak patrné, ze které věci bylo vylučováno, a je z elektronického spisu vložen předmět a osoba v řízení, připíše se § 8 a odst. 1 písm. ..., kterého se řízení týká. Na některých státních zastupitelstvích jsou prováděny zápisy ručním zpracováním. Obsahově by však přední strana obalu měla být totožná.

6.3.2 Zápis věci na základě došlého spisu od jiného OSZ s již podaným vstupem – zároveň dochází k červenému vyřízení věci

Dojde-li na státní zastupitelství obsah spisu s již podaným vstupem, postup zápisu je následující.

Do **oddílu rejstříku** vybereme dvojklikem 3. oddíl – vstupy, do **předmětu řízení** vybereme dvojklikem o jaké řízení jde např. – SVÉPRÁVNOST, ÚSTAVNÍ VÝCHOVA a až za tento vybraný druh řízení se opět píše text., kdy ve výsledku text vypadá takto: SVÉPRÁVNOST – MONIKA LUŽÍKOVÁ, **vymaže se zaškrtnutý příznak u SLN, tak aby políčko zůstalo prázdné**, do **způsobu zahájení** je opět z přednastavených hodnot třeba vybrat, jaký způsobem došlo k zahájení, ve většině jde o způsob OSTATNÍ, ale může předcházet i PODNĚT např. když předchází podnět adresovaný soudu k zahájení řízení podaným státním zástupcem nebo dojde k zahájení řízení u soudu na základě podnětu např. Městského úřadu. Do pole **dělení pro výkazy** vybereme VSTUP.ČINNOST, **od** vybere se státní zastupitelství, odkud věc došla, **cizí spzn.** napíšeme sp. zn., pod kterou spis došel. Do poznámky k věci napíšeme text např.: postoupeno z OSZ Jeseník, vložíme **osobu**, jde-li o nezletilého vybere se příznak **NC.** a do **role v řízení** ODPŮRCE. Nová věc se uloží a vygeneruje se nová spisová značka spisu, pod kterou bude věc vedena.

Prvním procesním úkonem bude postoupení z OSZ Jeseník, dalšími procesními úkony budou usnesení, kterými soud signalizoval zahájení řízení u soudu. Tyto procesní úkony jsou zapsány stejně, jak jsou podrobně popsány při zápisu věci v 2. oddíle. Třetím procesním úkonem je pak vyznačení vstupu podaného jiným státním zástupcem.

Druh bude VSTUP, do **obsahu** napíšeme např.: dle § 8 odst.1 písm. d) ZŘS, **vydal SZ JINÝ**, **organizace** – OSZ, od kterého bylo postoupeno, **dne** datum vstupu na konceptu

vstupu a došlo dne datum, kdy věc došla – datum zápisu věci. Vygeneruje se osoba a dotáhne se cizí sp.zn. – spisová značka, pod kterou byl vstup vytvořen u jiného OSZ. Věc se u tohoto procesního úkonu vyřídí, ale protože je správně vložen SZ JINÝ, věc se dotáhne do výkazů do způsobu vyřízení JINAK. Na přední straně elektronického spisu se zobrazí zaškrtnutý příznak v červeném poli, věc je vyřízena podáním vstupu, změní se stav věci na VYŘÍZENÁ, vyřízeno VSTUP, do dne se dotáhne datum z procesního úkonu vstup z kolonky došlo dne, vyřídil SZ JINÝ.

Je vytvořen papírový spis, do obsahu spisu je zapsána postupující zpráva a obsah spisu, který došel v náhradním obale, postoupené dokumenty se v něm ponechají pod jedním číslem listu a spis je předložen okresnímu státnímu zástupci k přidělení věci netrestnímu specialistovi.

Z přední strany obalu je pak patrné, odkud byla věc postoupena a je z elektronického spisu vložen předmět a osoba v řízení, připíše se § 8 a odst. 1 písm. . . , kterého se řízení týká. Na některých státních zastupitelstvích jsou prováděny zápisy ručním zpracováním. Obsahově by však přední strana obalu měla být totožná.

6.3.3 Vyřízení věci ve 3. oddíle podáním vstupu – červené vyřízení věci

Druh procesního úkonu bude VSTUP, do obsahu napíšeme např.: dle § 8 odst.1 písm. d) ZŘS, vydal STÁT.ZÁST., organizace – vlastní, do dne a došlo dne stejné datum, kdy je prostřednictvím datové schránky vstup zaslán na soud. Vygeneruje se osoba a věc se přes pole vyřídít věc u tohoto procesního úkonu vyřídí. Na přední straně elektronického spisu se zobrazí zaškrtnutý příznak v červeném poli, věc je vyřízena podáním vstupu, změní se stav věci na VYŘÍZENÁ, vyřízeno VSTUP, do dne se dotáhne datum podání vstupu, vyřídil STÁT.ZÁST. U zaškrtnutého příznaku SL je přes tlačítko více potřeba vyplnit SLN, do charakteristiky věci se z nabídky vybere o jaké řízení se jedná, způsob vyřízení se dotáhne z procesního úkonu, tedy VSTUP, provede se kontrola SL a schválením SL se SLN uloží. Na přední stranu papírového obalu je vyznačen Evid. list s datem odeslání SLN.

Kulaté razítko na vstupu, který je zasílán soudu prostřednictvím datové schránky, **je nahrazeno elektronickým podpisem** administrativní pracovnice, která vstup odesílá.

Na originál vstupu je potřeba vytisknout potvrzení o doručení z datové schránky, které slouží místo podacího razítka soudu, kterým se stvrzuje datum převzetí podaného vstupu.

Státní zástupce **může vstoupit do řízení i u jednání**, když je například vedeno řízení o svéprávnosti, u ústního jednání na soudě dojde k zahájení řízení o omezení rodičovské odpovědnosti, státní zástupce do tohoto řízení ihned vstoupí. Tento vstup se však musí samostatně vykázat, tudíž se věc, do které státní zástupce u jednání vstoupil, nově zapíše, vyznačí se vstup, kdy do procesního úkonu se do obsahu dopíše, že byl učiněn u ÚJ, tento se načte do statistiky a následně se spojí ke spisu, kde probíhá společné řízení. Spojení spisů je podrobně popsáno následně v oddíle 6.3.4.1.

6.3.4 Konečné vyřízení věci ve 3. oddíle – modré odškrtnutí

Ke konečnému, tedy modrému odškrtnutí věci dochází v těchto případech:

- na základě usnesení o spojení věci s již podanými vstupy,
- pravomocným meritorním rozsudkem soudu,
- pravomocným meritorním usnesením soudu,
- postoupení věci s již podaným vstupem na jiné SZ.

6.3.4.1 Vyznačení usnesení soudu o spojení věci s již podanými vstupy

Ke spojení dvou věcí s vyznačenými vstupy zpravidla dochází v případě, kdy soud jedním usnesením zahájí řízení o svéprávnosti osoby a zároveň zahájí řízení o omezení rodičovské odpovědnosti a spojí obě řízení ke společnému vedení. Soud tato řízení vede ihned pod jednou spisovou značkou, ale pro státní zastupitelství jde o dvě odlišná řízení, kdy do každého z nich, tedy do řízení o svéprávnosti i do řízení o rodičovské odpovědnosti, je povinno samostatně vstoupit, a vykázat tak statisticky vstupy do obou řízení. Po podání vstupu do řízení o rodičovské odpovědnosti se tato věc spojí ke spisové značce, kde byl podán vstup do řízení o svéprávnosti.

K tomuto se použije druh¹ procesního úkonu OSTATNÍ, do obsahu² se napíše text např.: pokyn SZ ke spoj. do ZC 302/2023 uvede se spisová značka, kde je vedeno řízení o svéprávnosti, (říz. spojena usn. OS Špk), vydal³ STÁT.ZÁST., organizace⁴ VLASTNÍ, do dne⁵ i do došlo dne⁶ se napíše datum pokynu SZ, vygeneruje se osoba⁷. Zatrhne se u tohoto procesního úkonu příznak meritorní⁸.

Tento procesní úkon však není provázán modrým odškrtnutím věci, k tomu účelu **slouží ruční odškrtnutí**, věc se na hlavní straně elektronického spisu modře ručně odškrtně. Na poli spis umístěn⁹ je vybráno NENÍ, políčka u s.znak¹⁰ a s.lh.¹¹ se vymažou, zůstanou

prázdná. Přes vzájemnou souvislost se věc spojí ke spisu, kde byl podán vstup do řízení o svéprávnosti.

Do této věci se do procesních úkonů zapíše vstup do řízení o rodičovské odpovědnosti ze spojované věci.

Ze spojovaného spisu je vyloučen koncept vstupu SZ, na koncept se napíše značka spisu, ke které je věc spojována, na obale spojovaného spisu se vstupem do řízení o rodičovské odpovědnosti se přeškrtnou spisové značky a do pravého horního rohu se napíše spisová značka, ke které je spojováno, razítkem a podpisem administrativní pracovnice se stvrdí spisová kontrola, obsah spojovaného spisu se poskládá a sešije. Takto nachystaný spis s konceptem vstupu SZ se zapíše do spisu, ke kterému je spojován. Na obale tohoto spisu do pravého horního rohu se napíše text: S touto věcí spojeno ZC ..., do obsahu se zapíše a zažurnalizuje koncept spojovaného vstupu a spojovaný spis, kterým se přidělí nová čísla listu. Takto zpracovaný spis se se spojeným spisem opět překládá SZ k dalšímu pokynu.

6.3.4.2 Vyznačení pravomocného rozsudku a pravomocného usnesení

Rozsudek a usnesení se vyznačují stejně, do druhu procesního úkonu se vybere ROZSUDEK nebo USNESENÍ, do obsahu se vypíše, jak bylo rozhodnuto, vydal SOUD 1, organizace OS Šumperk, do dne datum vyhotovení rozsudku nebo usnesení a do došlo dne, kdy bylo na státní zastupitelství rozhodnutí doručeno. Vygeneruje se osoba a dotáhne cizí sp.zn. Po nabytí právní moci se tato vyznačí a stav se změní na PRAVOMOCNÉ, právní moc se napíše i do právní moci k osobě v řízení, je-li více osob, tak ke každé. Zaškrtně se příznak meritorní a dochází tak k modrému odškrtnutí věci.

6.3.4.3 Postoupení věci na jiné SZ s již podaným vstupem

Dojde-li ve věci s již podaným vstupem od soudu usnesení o vyslovení místní nepřislušnosti s vyslovením místní příslušnosti jinému soudu, vyčká se na právní moc tohoto usnesení a po právní moci se věc na základě pokynu státního zástupce postupuje s předkládacím přípisem místně příslušnému státnímu zastupitelství. Po vyznačení právní moci a meritorního příznaku u vyznačeného usnesení dojde k modrému odškrtnutí věci.

Ofoť se veškeré listiny a obal spisu, kopie dokumentů zůstávají s originálem obalu u OSZ, který věc postupuje a originály dokumentů jsou v ofoceném obalu postoupeny.

Originály obalů se **nesmí** dle kancelářského řádu postupovat na jiná OSZ a v případě, že by součástí postupujícího spisu byl spojený jiný spis, i tento obal je nutno ofotit a originály obsahu spisu zaslat v ofoceném obalu.

Vypravení a splnění pokynu SZ se stvrdí datem a podpisem. Spis je na základě pokynu SZ založen.

Na obale spisu je vyznačeno datum spisové kontroly, jde o datum, kdy se spis zakládá a provede se spisová kontrola, připojí se podpis administrativní pracovnice, která je za rejstřík ZC zodpovědná, vyplní se skartační znak a lhůta – V 10 a je vyznačeno zakroužkováním vytěžení, buď byl ve věci vytěžen poznatek do jiného řízení nebo nebyl. Spis se zakládá čistý, bez tužkových poznámek.

6.4 4. a 5. oddíl – návrhová činnost

Do 4. a 5. oddílu se zapisují vytěžené poznatky státních zástupců za účelem podání návrhu na zahájení řízení. Státní zástupce na základě opatřených potřebných dokumentů v podpisě sběrného spisu dá pokyn k vyloučení do 4. oddílu (5. oddíl je v rámci působnosti KSZ Ostrava nepoužívaný, ale postup bude stejný). Zápis ve sběrném spise nepředchází jen v případě, že dojde k postoupení věci s již podaným návrhem od jiného OSZ. Postup zápisu i vyřizování je stejný jako u vstupové činnosti jen s rozdílem, že u zápisu bude vybrán do děl. pro výkazy NÁVRHY §8/2 a u vyřízení věci bude v procesním úkonu vybrán druh NÁV.ZAHÁJ. V případě, že návrh na zahájení podává státní zástupce vlastní, bude se vyplňovat SLN, je-li pak postoupen obsah spisového materiálu s již podaným návrhem jiným státním zástupcem, bude u procesního úkonu vyznačovaného návrhu v poli vydal SZ JINÝ a SLN se nebude vyplňovat.

Do 4. a 5. oddílu se nemohou vylučovat signalizace soudu, kde je již zahájeno řízení, protože v případě rozhodnutí státního zástupce, že bude ve věci činným, tento dá na základě listin shromažďovaných v podpisě pokyn k vyloučení ke vstupu do tohoto zahájeného řízení, tudíž k zapsání do 3. oddílu.

6.5 6. oddíl – ostatní věci

Do tohoto oddílu se ve většině případů zapisují věci vyloučené ze sběrných spisů, ve kterých je následně státním zástupcem podán podnět k zahájení řízení (SLN se vyplňuje)

nebo jsou zde zapisována i jiná sdělení, např. sdělení nadřízeného státního zastupitelství, že provede dohledovou prověrku činnosti netrestních specialistů (SLN se v tomto případě nevyplňuje).

6.5.1 Zápis a vyřízení věci v 6. oddíle – podnětem

Státní zástupce na základě vytěženého poznatku z trestního řízení, které je nejprve evidováno v příslušném sběrném spise, dospěje k závěru, že věc je nutno vyloučit k podání podnětu na zahájení řízení. Nejčastějším případem je podnět k zahájení řízení o svéprávnosti.

Vybereme **oddíl rejstříku** 6. oddíl – ostatní věci, do **předmětu řízení** se vybere dvojklikem SVÉPRÁVNOST dopíše se osoba, které se řízení bude týkat, do **způsobu zahájení** ČINNOST SZ, **děl. pro výk.** JINÉ VĚCI, vybere se **osoba** v řízení a do **role v řízení** ODPŮRCE. Věc se uloží a vygeneruje se spisová značka pro danou věc. Přes **vzájemnou souvislost** se propojí se sběrným spisem, ve sběrném spise se v procesních úkonech vyznačí vyloučení osoby se spisovou značkou spisu, do kterého byla vyloučena.

Prvním procesním úkonem bude pokyn státního zástupce k vyloučení věci, dále bude procesní úkon se záznamem, která trestní věc zápisu do sběrného spisu předcházela a následně po pokynu státního zástupce se vyznačí podnět k zahájení řízení o svéprávnosti.

Jako druh procesního úkonu vybereme PODNĚT, do **obsahu** napíšeme text: k zahájení řízení o svéprávnosti, **vydal** STÁT.ZÁST., **organizace** VLASTNÍ, do **dne** a **došlo dne** – datum podání podnětu na soud. Věc se pomocí tlačítka **vyřídit věc** vyřídí, ale **nezaškrtně** se příznak **meritorní**. Na přední straně se zobrazí modré odškrtnutí věci, **stav věci** na VYŘÍZENÁ, **vyřízeno** PODNĚT, dotáhne se datum do **dne** a **vyřídil** STÁT.ZÁST. Vyhotoví se SLN, do **charakteristika věci** se vybere Ostatní věci 099, **způsob vyřízení** PODNĚT, provede se kontrola SL a schválení SL.

Až dojde na základě podaného podnětu u soudu k zahájení řízení o svéprávnosti, spis z tohoto 6. oddílu se následně **vede v příloze ve spise ve 3. oddíle**, kde státní zástupce na základě vyloučené do sběrného spisu došlé signalizace učiní vstup do zahájeného řízení. **Spisy se mezi oddíly nemohou spojovat ani převádět.** Ke spojení spisů může dojít jen, jsou-li spojované spisy zapsané ve stejném oddílu. Přestože v 6. oddíle byl SLN vyplněn, bude SLN vyplněn i pro vstup ve 3. oddíle.

6.6 Společné procesní úkony

Ve všech shora uvedených oddílech se vkládají procesní úkony, které jsou společné. Jde o různá usnesení, která předchází vyřízení věci nebo účasti u jednání státního zástupce. Dále v případě podaného odvolání, které se vždy vyznačí do opravného prostředku k procesnímu úkonu, ke kterému odvolání směřuje, i následná rozhodnutí soudu II. stupně, která potvrdí důvodnost či nedůvodnost odvolání. Meritorním rozhodnutím je pak konečné rozhodnutí soudu II. stupně. Právní moc se pak vyznačuje na rozhodnutí soudu I. stupně i na rozhodnutí soudu II. stupně.

6.7 Společné ustanovení

Pro všechny oddíly rejstříku ZC platí, že **ke spojování věcí může dojít jen v rámci jednoho oddílu**, nelze tedy spojit věc z 6. oddílu do 3. oddílu nebo věc ze 4. oddílu do 3. oddílu. V případě potřeby jsou spisy z jiných oddílů dávány do příloh a po skončení řízení a zakládání spisu jsou z těchto příloh na základě prováděné spisové kontroly a na pokyn státního zástupce opět z přílohového obalu vyloučeny a založeny.

6.8 Uzavření rejstříku

Po modrém odškrtnutí poslední věci v rejstříku daného roku toto systém automaticky nahlásí a rejstřík může být uzavřen. Po uzavření rejstříku začíná běžet lhůta pro skartační řízení, která je v tomto případě 5 a 10 let. 5 let u sběrných spisů, 10 let u spisů ostatních.

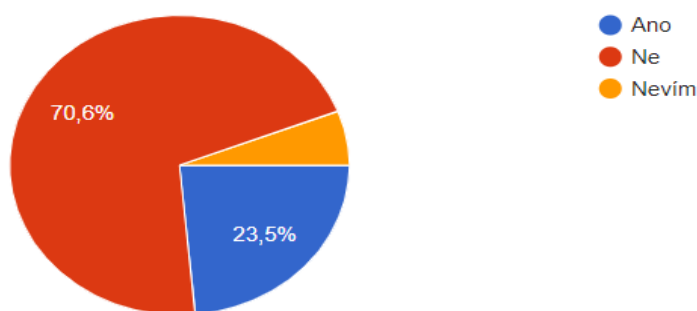
7 Diskuze k navrhovaným změnám

Navrhované změny byly zaslány netrestním specialistům v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě a dále vedoucím administrativním pracovním rejstříku ZC k zamyšlení a vyhodnocení. Prostřednictvím formuláře na Googlu byl vytvořen krátký dotazník, přičemž lhůta k vyjádření byla stanovena k 2. 2. 2024. Dotazník byl zaslán 35 osobám, vyplnilo 17 osob, 3 osoby napsaly vyjádření prostřednictvím e-mailu a 2 osoby se vyjádřily k poslední otázce, zda navrhují nějaké jiné změny. Zmiňované změny se týkají hlavně sjednocení vedení sběrných spisů, případně podpisů a zavedení stejného postupu při vylučování do dalších oddílů, aby nedocházelo ke zkreslování statistických údajů. Výsledky provedeného průzkumu jsou pod jednotlivými body i s otázkami níže graficky vyjádřeny. Dotazník vyplnili zástupci z OSZ v Šumperku, OSZ v Opavě, OSZ v Karviné, OSZ v Bruntále, OSZ v Ostravě, OSZ ve Vsetíně, OSZ v Přerově, OSZ ve Frýdku-Místku, OSZ v Novém Jičíně, OSZ v Jeseníku, jen zástupci OSZ v Olomouci se vyplnění dotazníku zdrželi. Můžeme tedy vycházet z toho, že získaná data jsou objektivní.

Graf 6 Otázka dotazníku č. 1

1. Jeví se **Vám potřebné** vkládat každou osobu a každou spisovou značku došlou z OS prostřednictvím datové schránky do "osob v řízení" ze seznamu jmen a do "cizích spisových značek" sběrného spisu "Zdravotnická péče", **když tyto údaje jsou již vloženy v dokumentech sběrného spisu a dají se zde vyhledat?**

17 odpovědí



Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

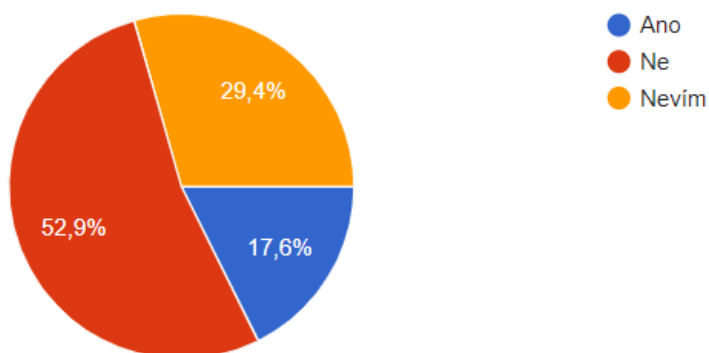
Z došlých 17 odpovědí je 70,6 % toho názoru, že není potřeba vkládat každou osobu a každou spisovou značku došlou z okresního soudu prostřednictvím datové schránky do „osob v řízení“ a do „cizích spisových značek“ sběrného spisu „Zdravotnická péče“.

Z informací uvedených v diskusi pak vyplývá, že zpracování záznamů v tomto sběrném spise je různé. V případě přistoupení na navrhovanou změnu, ke které se přiklání 70,6 % dotazovaných a která je zpracovaná v metodice této bakalářské práce, by došlo k odlehčení zátěže administrativních pracovníků a sjednocení postupu v rámci OSZ v působnosti KSZ Ostrava.

Graf 7 Otázka dotazníku č. 2

2. Již se někdy v minulosti stalo, že státní zástupce **využil** pro jinou věc z provedené lustrace **poznatek o tom, že předcházela signalizace ve zdravotnické péči**, i když nenásledoval vstup do řízení?

17 odpovědí



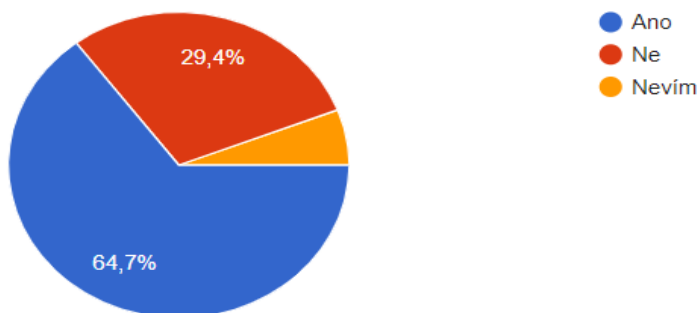
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

Tato otázka je určena k zamyšlení využití vkládaných dat v minulosti. Z odpovědí je patrné, že 52,9 % dotazovaných v minulosti výše uvedených poznatek nevyužila a 29,4 % dotazovaných neví, jestli k využití došlo. Jen 17,6 % - tedy 3 dotazovaní potvrdili, že poznatek využili.

Graf 8 - Otázka dotazníku č. 3

3. Stačilo by ve sběrném spise "zdravotnická péče" pouze vkládání do "osob v řízení" těch osob, u kterých by následoval vstup? Kdy tyto osoby a soudní spisové značky by se vložily až po pokynu státního zástupce k vyloučení do 3. oddílu a následně by došlo k propojení prostřednictvím vzájemné souvislosti s 3. oddílem?

17 odpovědí



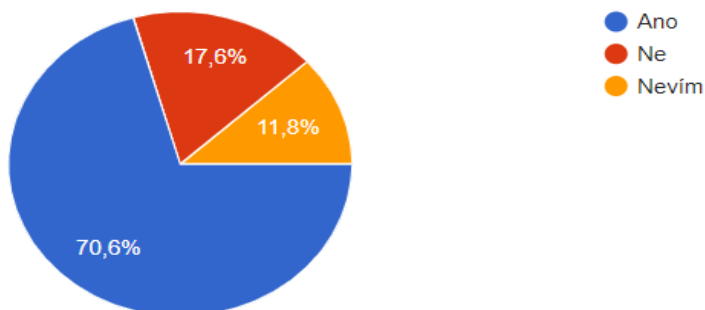
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

Při odpovědích na tuto otázku je patrné mírné snížení kladných odpovědí, může však být i z důvodu rozdílnosti zpracování věcí na jednotlivých OSZ, kdy některá OSZ nepropojují vůbec přes vzájemnou souvislost ze sběrných spisů do jiných oddílů z důvodu rozsáhlosti došlých signalizací. Může se však celistvě považovat za souhlas a tato změna je také zapracována do nové metodiky.

Graf 9- Otázka dotazníku č. 4

4. Spatřovali byste v tomto ulehčení práce administrativních pracovníků bez procesních následků?

17 odpovědí



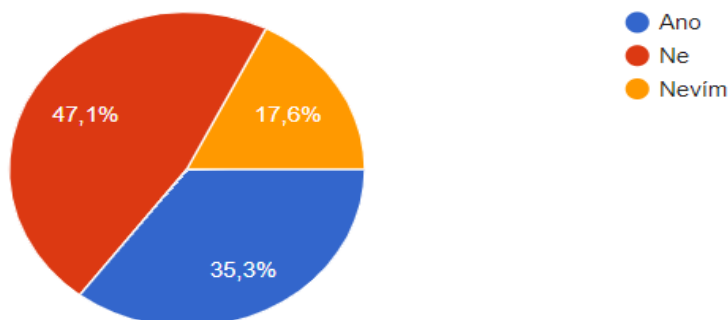
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

70,6 % dotazovaných by spatřovalo v zavedení změn ulehčení práce administrativních pracovníků bez procesních následků. Opět možno brát souhrnně jako kladné vyjádření.

Graf 10 Otázka dotazníku č. 5

5. Jeví **se vám vytváření "podpisů"** ve sběrných spisech, sloužících k samostatnému vedení pro vytěžené věci, nebo pro věci, které je potřeba samostatně lhůtovat (domácí násilí, ústavní výchova, rodičovská odpovědnost apod.), než dojde SZ k rozhodnutí, že věc vyloučí k podání vstupu, návrhu či podnětu, nebo zda věc následně v tomto podpisu založí jako **přínos?**

17 odpovědí



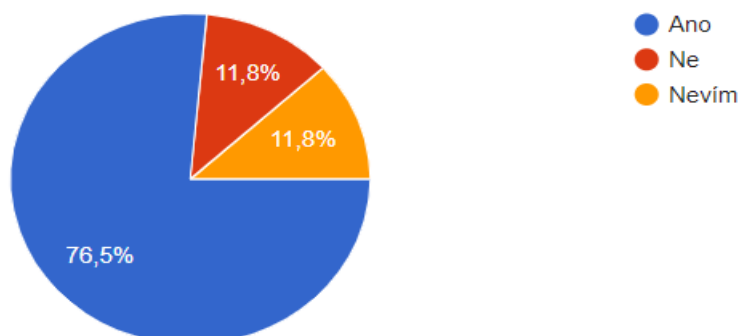
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

Tato otázka nemá zcela jednoznačné vyhodnocení. Šlo by mnohde o zavedení nového způsobu zpracování, které se jeví jako práce „navíc“, ale má návaznost na jednotnost vylučování a následně k jednotnému statistickému vykazování v dalších oddílech. Z tohoto důvodu je změna také zapracována do nové metodiky.

Graf 11 Otázka dotazníku č. 6

6. Jsou pochopitelné zamýšlené změny v navrhované úpravě vedení sběrných spisů, která je zasílána zároveň s dotazníkem?

17 odpovědí



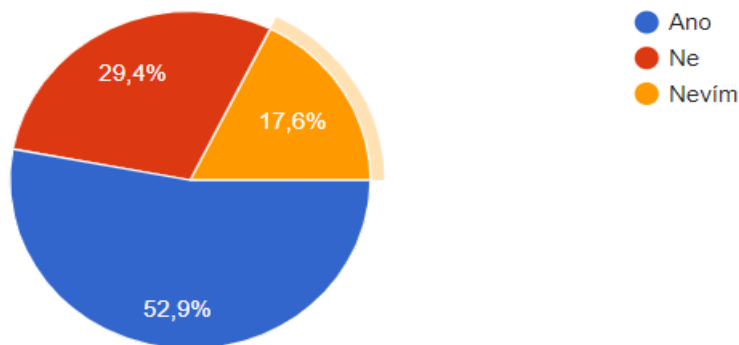
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

76,5 % dotazových chápe obsah navrhovaných změn.

Graf 12 - Otázka dotazníku č. 7

7. Souhlasíte s uvedenými změnami?

17 odpovědí



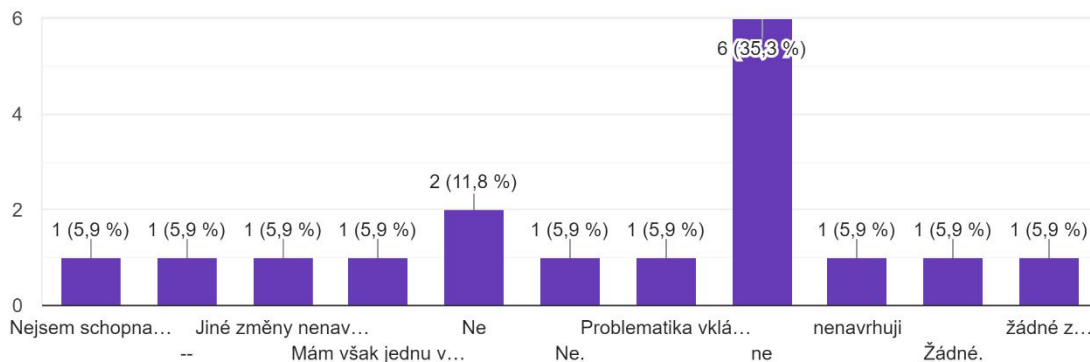
Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

Souhlas se všemi navrhovanými uvedenými změnami vyjevilo 52,9 % dotazovaných.

Graf 13 Otázka dotazníku č. 8

8. Navrhujete jiné změny?

17 odpovědí



Zdroj: <https://drive.google.com>, vlastní šetření, vlastní zpracování

A. Přípomínka k navrhovaným změnám – OSZ Frýdek-Místek

„Mám však jednu výhradu. V okrese Frýdek-Místek není psychiatrická léčebna, nicméně je zde CNS centrum, kde jsou umístovány osoby s psychickými potížemi, zpravidla akutními atakami. V těchto případech často přichází nejprve usnesení o zahájení

detenčního řízení a až následně rozhodnutí, že přijetí pacienta do zdravotnického zařízení bez jeho souhlasu bylo v souladu se zákonem, později pak usnesení o zastavení řízení. V těchto případech je vhodné vkládání osob do počítače. Tato data jsou také mnohdy vyhledávána v souvislosti s trestním řízením.“

B. Přípomínka k navrhovaným změnám – OSZ Šumperk

„Problematika vkládání osob ze sběrného spisu "zdravotnická péče" je k diskusi. Pokud osoba signalizovaná soudem je vložena, toto se projeví v lustraci této osoby, pokud by osoba zapsána nebyla, lustrací pak neprochází. Samozřejmě by nevkládání osob do seznamu jmen ulehčilo práci administrativních pracovníků, následkem by však bylo to, že daná osoba nebude procházet lustrací.“

C. Přípomínka k navrhovaným změnám – OSZ Opava

Názor administrativní pracovníce OSZ Opava:

„Sice jsem Vám odpověděla na dotazník, ale Vámi navrhovaná neboli prováděná praxe se jeví jako velice náročná.

To bych nedělala již vůbec nic jiného, než zapisovala jména, adresy a spisové značky soudů – nápad věcí přes 3000 jen u Signalizace soudu – pacienti PN Opava, nápad 341 osob u Signalizace OS – omezení svéprávnosti, nápad 201 osob u omezovacích prostředků a nápad 100 osob u Signalizace OS – ústavní výchova, rodič. odpovědnost, určení data smrti.

Vycházela jsem z nápadu osob v roce 2023.

Mám na starosti ještě rejstřík ZN – trestní oznámení, nejasná podání, detence, rejstřík ZC, rejstřík ZDU, rejstřík ZP a rejstřík ZM. Dále přípravu a provádění skartace a zastupuji vedoucí správy, a tím pádem dělám i vyhrazené.

Mám zavedené tři sběrné spisy na signalizaci soudu:

- Pacienti Slezské nemocnice Opava
- Pacienti Psychiatrické nemocnice Opava
- Kurtace pacientů v SN a PN Opava – omezovací prostředky

Dále mám sběrné spisy

- Signalizace OS – omezení svéprávnosti
- Signalizace OS – ústavní výchova, rodič. odpovědnost, určení data smrti

A dále vytěžování poznatků z trestní agendy OSZ Opava.

Praxi máme takovou:

Dojde usnesení z OS o zahájení řízení nebo přípis z OS s návrhem nebo usnesením o zahájení řízení, na podatelně provedou lustraci osoby, já zapíšu do spisového přehledu a předávám státní zástupkyni. Ona vyznačí buď zapiš do ZC vstup nebo po přezkoumání založ.

Žádné propojování se sběrným spisem nedělám a nemám žádné podspisy.

Naznačené postupy se jeví jako zbytečně komplikované, navíc již v současné době je možno veškeré spisové materiály zakládat do spisu o účasti v občanském soudním řízení do založeného přílohového obalu, který je pak součástí spisového přehledu.

A ještě dodatek – do Signalizace OS – pacienti Slezské nemocnice a do Signalizací omezení – kurtací jsme ještě neměli nikdy, za celou dobu, žádný vstup.“

D. Připomínka k navrhovaným změnám – OSZ Jeseník

„K navrhovaným změnám jsem jen chtěla uvést, že vedení podspisů mi přijde jako zcela nadbytečná práce. Pokud ze signalizace vyplyne důvod pro vyžádání dalších materiálů, pak na základě této signalizaci rovnou dávám pokyn k založení nového spisu ve IV. oddíle, se kterým se nadále pracuje. Pokud se nadále se signalizací nepracuje, zůstává pouze ve sběrném spise bez dalšího.“

E. Připomínka k navrhovaným změnám – OSZ Bruntál

„Co se týče signalizací „Zdravotnická péče“, tyto nám jsou zasílány soudem jen v papírové podobě. Do sběrného spisu tedy fyzicky zapisujeme pořadové číslo, jméno a příjmení osob s datem narození a spisovou značkou soudu. U OSZ Bruntál nenastal ani jeden předpoklad pro vstup do řízení. Po lustraci je signalizace předložena SZ, který dá pokyn k založení bez vstupu. Dlouhodobá praxe na našem OSZ je, že po dohodě s vedením se jména osob nekládají do Seznamu jmen z důvodu minima dalšího využití. V roce 2023 bylo soudem zasláno celkem 182 signalizací.

Signalizace týkající se svéprávnosti nám jsou taktéž soudem převážně zasílány v papírové podobě, pouze z Okresního soudu v Bruntále, pob. Krnov jsou signalizace zasílány

prostřednictvím datové schránky, které jsou následně ukládány do ISYZu. V roce 2023 z celkového počtu 151 signalizací, byl vstup učiněn u 15 osob.

„Podspisy“ u nás nevedeme, v případě potřeby státního zástupce dání věci na lhůtu z důvodu např. doplnění nějaké zprávy k návrhu, je vytvořena „přechodná“ samostatná složka, která je dána na kalendář a je využívána opakovaně. Po příchodu zpráv či doplnění a následném vyhodnocení SZ, že ve věci nebude učiněn vstup, jsou materiály vyjmuty z „přechodné“ složky a jsou sepnuty a založeny do sběrného spisu ke svému původnímu číslu bez dalšího. V případě rozhodnutí SZ o zapsání věci do oddílu – Vstup je věc červeně vykroužkována ve sběrném spise a materiály jsou následně zapsány do dozorového spisu. Žádosti SZ na doplňující zprávy k signalizacím jsou u nás minimální.“

F. Rozbor připomínek uvedených v diskuzi

Ze shora uvedeného je zřejmé, že většina z dotazovaných se přiklání k názoru, že ve sběrném spise, kde je evidována signalizace se zdravotnickou péčí, není zapotřebí uvádět do elektronického sběrného spisu osoby v řízení a cizí spisové značky a některá zastupitelství již od těchto úkonů dříve upustila. Jsou výjimky, jako uvádí například OSZ ve Frýdku-Místku, kdy předchází zdravotnické péči detenční řízení a pak následuje signalizace zdravotnické péče, kdy zápis zdravotnické péče je v tomto případě potřebný. Přípomenka OSZ v Šumperku, že osoba, která se nezapíše do osob v řízení, neprochází lustrací, je sice pravdivá, ale údaj, že soud zahajuje řízení o vyslovení souhlasu soudu s převzetím osoby do zdravotního ústavu v bodě I., kdy v bodě II. soud souhlasí s převzetím osoby do zdravotního ústavu, se kterým státní zástupce již nadále nepracuje, není pro další řízení většinou potřebný. Tyto osoby se zapíší do osob v řízení jen v případech, že předcházelo detenční řízení nebo že se do zdravotního ústavu dostaly z důvodu trestné činnosti. Tyto údaje jsou však již při zápisu signalizace známy díky provedené lustraci, a proto se tyto osoby do osob v řízení v tomto sběrném spise uvedou. Ba naopak dosavadní praxe u OSZ v Šumperku, kdy se zapisují veškeré osoby v řízení tohoto druhu signalizace, ukazuje, že při lustrování osoby, která byla umístěna ve zdravotnické péči, a to mnohdy i v různých letech, se v záznamech propíší všechny osoby a všechny spisové značky (např. 600 osob a 600 spisových značek), kdy z důvodu úspory tisku, tyto údaje pracovnice podatelny musí ručně odmazávat, aby nic neříkající lustrace nebyla na několik stran.

S připomínkou administrativní pracovnice OSZ v Opavě k rozsáhlosti práce prováděné jednou pracovnící lze souhlasit. V průběhu let narůstá objem práce, ale personální kapacity zůstávají stejné. Personálním přetížením se však tato práce nezabývá.

Již z tohoto důvodu je potřeba najít administrativní úsporu v minimalizaci provádění nepotřebných úkonů a ve sjednocení stylu práce.

Vyjádření k zavedení „podspisů“ je rozporuplné, z větší části proto, že zavedení něčeho nového se jeví jako práce navíc. S tím však nelze souhlasit. Jestli administrativní pracovnice vytvoří podspis, který je pak ve sběrném spise lhůtován a pak se s ním podle dalších dokumentů nakládá, nebo spis se zápisem do 4. či 6. oddílu, jedná se o stejný administrativní úkon, který má však různé dopady.

Dle kancelářského řádu nelze spojovat spisy mezi oddíly, takže pokud dá státní zástupce pokyn k vyloučení signalizace do 4. (jen vytěžené poznatky směřující k podání návrhu na zahájení řízení), či 6. oddílu, tak následně dojde-li k názoru, že do zahájeného řízení vstoupí, musí podat vstup ve 3. oddílu. Spis v 6. oddílu pak musí vyřídít bez SLN a pro věc se musí udělat nový spis a podat zde vstup. Spis ze 6. oddílu se pak vede pro dobu řízení v příloze u spisu ve třetím oddílu. Je-li však vedena došlá signalizace po celou dobu v podspise ve sběrném spise a státní zástupce dospěje k závěru, že vstoupí do řízení, jednoduše dá pokyn v tomto podspise k vyloučení do 3. oddílu, kde učiní vstup.

Jde jen o změnu stylu práce, jejíž automatizací se docílí přehlednosti a stejných postupů s konečným jednotným výstupem pro následné statistické vykazování a analýzu.

Závěr

Tato bakalářská práce se zabývá netrestní působností státního zastupitelství, konkrétně občanským soudním řízením. Pro mimotrestní působnost státního zastupitelství je stěžejní Zákon o zvláštních řízeních soudních (ZŘS) č. 292/2013 Sb. ze dne 12. 9. 2013 ve znění pozdějších předpisů a Občanský soudní řád zákon č. 99/1963 Sb. ze dne 4. 12. 1963 ve znění pozdějších předpisů (Svoboda a spol., 2020).

Na základě tohoto zákona dochází od soudů na státní zastupitelství k signalizaci věcí, do kterých je státní zástupce oprávněn vstoupit, a stát se tak účastníkem řízení. Pro tyto signalizace je u státních zastupitelství zřízen „Rejstřík pro účast v občanském soudním řízení“. U okresních a obvodních státních zastupitelství s označením ZC, u krajských státních zastupitelství a městských státních zastupitelství s označením KZC, u vrchních státních zastupitelství s označením VZC a u nejvyššího státního zastupitelství s označením NZC.

V teoretické části je za pomoci dostupné literatury nastíněn vývoj netrestní oblasti od starověkého Říma po současnost.

Praktická část bakalářské práce se zabývá administrativními úkony souvisejícími se zajištěním chodu „Rejstříku pro účast v občanském soudním řízení – ZC“, které se zakládají v působnosti okresních a obvodních státních zastupitelství.

Pro obecný náhled byl zpracován vývoj tohoto rejstříku na Okresním státním zastupitelství v Šumperku od roku 2002 do roku 2015, z čehož je patrný nárůst věcí a s tím spojený nárůst administrativních úkonů.

K vypracování jednotné metodiky, která byla hlavním cílem této bakalářské práce, byly jako dílčí prvek zhotoveny tabulky s jednotným návodem k vyplnění. Tyto tabulky byly zaslány k vyplnění všem okresním státním zastupitelstvím v působnosti Krajského státního zastupitelství v Ostravě.

Data ze získaných odpovědí od všech dotazovaných OSZ byla graficky zpracována a již v této fázi byl zaznamenán rozdílný postup při zpracovávání došlých signalizací.

Na základě takto sesbíraných dat byly navrženy změny a tyto změny byly předloženy k vyjádření státním zástupcům – netrestním specialistům a administrativním pracovnícím vedoucích rejstřík ZC prostřednictvím krátkého dotazníku.

Tyto změny byly následně zakomponovány do navrhované metodiky. Změny se týkaly vedení sběrného spisu se signalizací, jehož obsahem je zahájení řízení o vyslovení souhlasu

soudu s převzetím do zdravotnického ústavu. Tento sběrný spis je rozsahově nejobsáhlejší a pro další účely státního zástupce z větší části k další činnosti nepotřebný. Proto bylo navrženo, aby byly osoby jen vloženy z datové schránky do dokumentů elektronického spisu, papírová podoba pak byla předložena se zapsáním do papírového sběrného spisu státnímu zástupci k dalšímu pokynu. Pokud by dal státní zástupce pokyn k založení, bez dalšího by se signalizace založila. V případě, že by státní zástupce vyhodnotil, že vstoupí do zahájeného řízení, osoba by se dodatečně vložila do osob v řízení, dopsala by se spisová značka soudu, věc by byla vyloučena do 3. oddílu. Následně by se propojil vzájemnou souvislostí sběrný spis s nově zapsanou věcí a v procesním úkonu by se ve sběrném spise vyznačilo vyloučení s uvedením nové spisové značky. Do osob v řízení v elektronickém rejstříku by se zapisovaly i osoby, kterým by předcházelo např. detenční řízení, kdy uvedení těchto osob je důležité pro další účely státního zástupce a je tedy potřeba, aby procházely lustrací. Stejně tak by se do osob v řízení uváděly osoby, které se do zdravotního zařízení dostaly následkem trestné činnosti.

Další změna navržená v metodice je zavedení tzv. „podspisů“. Došlo by ke sjednocení postupu vedení signalizací ve sběrných spisech, vyjma shora uvedeného spisu se zdravotnickou péčí. Docílilo by se tak situace, kdy by se ve 3. oddíle rovnaly nově zapsané věci počtu vstupů do řízení a ve 4. a 5. oddílu by se počet nově zapsaných věcí rovnal počtu podaných návrhů.

Navržené úpravy vycházejí z analýzy získaných dat, které byly detailně vyhodnoceny a tyto údaje jsou pak integrovány do nové metodiky.

Konečné rozhodnutí o implementaci navržené metodiky do praxe spadá do pravomoci Krajského státního zastupitelství v Ostravě, které na základě otevření dané problematiky touto bakalářskou prací, projevilo zájem se tímto zabývat.

Bylo by zcela jistě velmi zajímavé rozšířit oblast zkoumání této problematiky na okresní či obvodní státní zastupitelství v rámci celé České republiky a tato perspektiva by mohla být předmětem navazující diplomové práce.

8 Seznam použitých zdrojů

Seznam použité literatury

FENYK, J. 2001. *Veřejná žaloba. Díl druhý. Příručka pro práci státního zástupce*. Praha: Institut vzdělávání ministerstva spravedlnosti České republiky pro další vzdělávání soudců a státních zástupců. 473 s. ISBN 978-802-389-464-6.

FENYK, J. 2003. *Vademecum státního zástupce*. Praha: ASPI Publishing. 511 s.

FLEGL, V. 1979. *Československá justice a prokuratura 1945-1978*. Praha: Ústav státní správy. 251 s.

HORNA, R. 1923. *K dějinám moravských úředníků. Část II. Zemští úředníci moravští do r. 1620*. Praha: v komisi knihk. Bursík a Kohout. 62 s.

HRDLIČKA, J. 1968. *Prokurátorské žaloby v občanském soudním řízení: od počátků státu po současnost*. První vydání. Praha: Academia, 1968. Studie Československé akademie věd. 508-21-872. 80 s.

KOCOUREK, J., ZÁRUBA, J. 1994. *Zákon o soudech a soudcích. Zákon o státním zastupitelství*. Praha: C. H. Beck. 599 s. ISBN 80-7179-761-8.

KUCHTA, J., SCHELLE, K. 1994. *Historie a současnost státního zastupitelství*. Brno: Masarykova univerzita, 1994. 347 s. ISBN 80-210-1044-4.

LATA, J. 2016. *Státní zastupitelství ve světle proměn. Drama o čtyřech dějstvích*. Praha: Auditorium. ISBN 978-80-87284-58-2.

LATA, J., PAVLÍK, J., ZEZULOVÁ, J. 2020. *Zákon o státním zastupitelství. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR. 484 s., ISBN 978-80-7598-800-3.

NEDOROST, L., OTOUPALÍKOVÁ, J., SCHELLE, K., VĚTROVEC, V. 2002. *Státní zastupitelství, historie, současnost a perspektivy*. Praha: EUROLEX BOHEMIA s. r. o. 519 s. ISBN 80-86432-34-3.

SVOBODA, K., TLÁŠKOVÁ, Š., VLÁČIL, D., LEVÝ, J., HROMADA, M. a kol. 2020. *Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář. 2. vydání*. Praha: C. H. Beck. 1156 s. ISBN 978-80-7400-788-0.

WIPLINGEROVÁ, M., ZAHRADNÍKOVÁ, R., SPURNÁ, K. 2014. *Zvláštní řízení soudní. 2., opravené vydání*. Praha: Wolters Kluwer. 236 s. ISBN 978-80-7478-829-1.

Seznam článků v seriálové publikaci

MENDES, A.G.C., MENDES, C.P. C. 2023. *Direito processual Romano. Revista Eletronica de Direito Processual*. Portuguese: Universidade do Estado do Rio de Janeiro, 3: 1-14. ISSN 19827636.

HELD, H.-R. 2020. *Procuratores a Advocati u zapisima notara Tomazina de Savere (1277-1286). Anali Zavoda za Povijesne Znanosti Hrvatske Akademije Znanosti i Umjetnosti u Dubrovniku*, 58: 41-71. ISSN 13300598.

Seznam internetových odkazů

ZÁRUBA, J. 2014. *Nová právní úprava účasti státního zastupitelství v civilním procesu. Státní zastupitelství*. [online]. 2014. č. 6. [cit. 2023-07-07]. Dostupný z: <<http://www.casopisstatnihozastupitelstvi.cz/rocnik-2014/6-2014/nova-pravni-uprava-ucasti-statniho-zastupitelstvi-v-civilnim-procesu/>>.

POKYN OBECNÉ POVAHY nejvyššího státního zástupce č. 7/2004, spisová značka 1 SL 911/2003. [online]. 2004. [cit. 2023-08-12]. Dostupný z: <http://www.verejnazaloba.cz/wp-content/uploads/2021/01/07_2004_kancel_rad.>.

POKYN OBECNÉ POVAHY nejvyšší státní zástupkyně č. 9/2008, spisová značka 1 SL 906/2008. [online]. 2021. [cit. 2023-08-12]. Dostupný z: <http://www.verejnazaloba.cz/wp-content/uploads/2021/01/9_2008_o_netrestnipusobnosti.pdf>.

POKYN OBECNÉ POVAHY nejvyššího státního zástupce č. 13/2012, spisová značka 1 SL 905/2012. *Příloha 2, s. 58.*

POKYN OBECNÉ POVAHY nejvyššího státního zástupce č. 13/2013, spisová značka 1 SL 915/2013. *Příloha 3, s. 60.*

POKYN OBECNÉ POVAHY nejvyššího státního zástupce č. 8/2019, spisová značka 1 SL 910/2019. *Příloha 4, s. 62.*

9 Seznam tabulek, grafů a zkratk

9.1 Seznam tabulek

Tabulka 1 - rok 2002.....	30
Tabulka 2 - rok 2003.....	30
Tabulka 3 - rok 2004.....	30
Tabulka 4 - rok 2010.....	31
Tabulka 5 - rok 2015.....	31

9.2 Seznam grafů

Graf 1 Počet záznamů v rejstřících ZC	32
Graf 2 Počet záznamů ve sběrných spisech	33
Graf 3 Záznamy ve sb. spise "Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče"	34
Graf 4 Vstupová činnost	35
Graf 5 Návrhová činnost.....	36
Graf 6 Otázka dotazníku č. 1	65
Graf 7 Otázka dotazníku č. 2	66
Graf 8 Otázka dotazníku č. 3	67
Graf 9 Otázka dotazníku č. 4	67
Graf 10 Otázka dotazníku č. 5	68
Graf 11 Otázka dotazníku č. 6	68
Graf 12 Otázka dotazníku č. 7	69
Graf 13 Otázka dotazníku č. 8	69

9.3 Seznam použitých zkratk

KŘ – kancelářský řád

KSZ – krajské státní zastupitelství

nc. – nezletilec

OSPOD – orgán sociálně-právní ochrany dětí

o. s. ř. – Občanský soudní řád

OSZ – okresní státní zastupitelství

POP – pokyn obecné povahy

SLN – statistický list netrestní

ZŘS – zákon o zvláštních řízeních soudních

ZSM – zákon o soudnictví ve věcech mládeže

ZSZ – zákon o stáním zastupitelství

Přílohy

Příloha 1 č. POP č. 8/2009.....	81
Příloha 2 POP č. 13/2012.....	88
Příloha 3 POP č. 13/2013.....	90
Příloha 4 POP č. 8/2019.....	92
Příloha 5 Dotaz na OSZ č. 1	93
Příloha 6 Dotaz na OSZ č. 2	94
Příloha 7 Dotaz na OSZ č. 3	95
Příloha 8 Dotaz na OSZ č. 4	96
Příloha 9 Odpověď od OSZ Nový Jičín.....	97
Příloha 10 Odpověď OSZ Vsetín.....	100
Příloha 11 Odpověď OSZ Frýdek Místek.....	103
Příloha 12 Odpověď OSZ Ostrava.....	106
Příloha 13 Odpověď OSZ Bruntál	109
Příloha 14 Odpověď OSZ Přerov	112
Příloha 15 Odpověď OSZ Jeseník	115
Příloha 16 Odpověď OSZ Opava.....	118
Příloha 17 OSZ Šumperk.....	121
Příloha 18 – Odpověď OSZ Olomouc	124
Příloha 19 Odpověď OSZ Karviná	127
Příloha 20 Vzor podpisu.....	130
Příloha 21 Obal na ZC - 2. oddíl.....	131

Nejvyšší státní zastupitelství

1 SL 906/2008

**Sbírka pokynů obecné povahy
nejvyššího státního zástupce**

č. 9/2008

POKYN OBECNÉ POVAHY

nejvyšší státní zástupkyně

ze dne 19. listopadu 2008

o netrestní působnosti

Změna: 13/2008

Změna: 9/2009

Změna: 13/2012

Změna: 13/2013

Změna: 4/2014

Změna: 8/2019

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Využívání poznatků

Vedoucí státní zástupci přijmou organizační opatření k důslednému využívání všech poznatků pro výkon působnosti na netrestním úseku, zejména pro využívání všech poznatků z trestního řízení. Plnění tohoto organizačního opatření kontrolují nejméně jednou ročně.

Čl.1a

Příslušnost

(1) Odvolání podává státní zastupitelství, které návrh podalo. Řízení u odvolacího soudu se zúčastní státní zastupitelství, jež působí u odvolacího soudu a které s odvoláním i s návrhem disponuje. Obdobně to platí o dovolání.

(2) Mohou-li se zřetelem na poměr státního zástupce k věci nebo účastníkům řízení, jejich zástupcům nebo zmocněncům vzniknout pochybnosti o jeho objektivitě, vypracuje státní zástupce záznam, v němž uvede skutečnosti, jež mohou vzbuzovat pochybnosti. Je-li objektivita státního zástupce zpochybňována podáním jiné osoby, vyjádří se k němu. V záznamu státní zástupce uvede, zda je vhodné, aby ve věci

dále působil. Záznam předloží bezprostředně nadřízenému státnímu zástupci.

(3) Postupuje-li státní zastupitelství věc jinému státnímu zastupitelství, předloží mu obsah spisu o účasti v soudním řízení. Byla-li státnímu zastupitelství postoupena věc, do níž postupující státní zastupitelství vstoupilo, státní zastupitelství, jemuž byla taková věc postoupena, vyrozumí soud o tom, že bude samo nadále ve věci činné.

(4) Provádí-li se dokazování u dožádaného soudu, zašle státní zastupitelství spis se žádostí o zajištění účasti státního zástupce u těchto úkonů státnímu zastupitelství činnému u dožádaného soudu. Dožádané státní zastupitelství spis vrátí dožadujícímu státnímu zastupitelství se stejnopisem nebo kopií protokolu o úkonech provedených dožádaným soudem.

(5) Nejblíže společně vyšší státní zastupitelství může z důvodu vhodnosti odejmout věc a přikázat ji jinému státnímu zastupitelství stejného stupně.¹

Čl. 2

Žaloby dle § 42 zákona o státním zastupitelství

(1) Oprávnění státního zastupitelství dle § 42 zákona o státním zastupitelství uplatňuje státní zastupitelství vždy, jde-li o absolutní neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví z důvodu zákonného omezení smluvní volnosti převodce nebo nabyvatele a je-li veřejný zájem na určení neplatnosti smlouvy. To neplatí, zejména jestliže

- a) nabyvatel neplatně převedenou věc nabyl vydržením,
- b) účastníci uzavřeli novou platnou smlouvu o převodu vlastnictví,
- c) účastníci splnili restituční povinnost,²
- d) by šlo o ochranu osob tam, kde jsou tyto osoby úmyslně nečinné, nedošlo-li současně k poškození majetku státu či územně samosprávných celků.

(2) Státní zastupitelství zjistí, zda některý z účastníků neplatné smlouvy již nepodal žalobu na určení neplatnosti smlouvy nebo žalobu na plnění restituce.

Čl. 3

Určení nezákonnosti stávký a výluky

Návrh lze podat jen u stávek a výluk upravených zákonem o kolektivním vyjednávání.³ Státní zastupitelství dbá, aby žalobou nenahrazovalo obdobná oprávnění dalších subjektů k podání návrhu.

Čl. 4

Návrh na uložení opatření dítěti nebo mladistvému

(1) Státní zastupitelství podává u okresního soudu návrh⁴ na uložení opatření

a) dítěti mladšímu 15 let, které se dopustilo činu jinak trestného,

b) mladistvému, vůči němuž bylo trestní stíhání zastaveno, protože v době spáchání činu nedosáhl rozumové a mravní vyspělosti, aby mohl rozpoznat nebezpečnost spáchaného činu pro společnost nebo ovládat své jednání anebo není z jiných důvodů trestně odpovědný.

(2) Vůči dítěti mladšímu 15 let je státní zastupitelství povinno návrh na uložení opatření podat bezodkladně poté, co se dozví, že trestní stíhání je nepřipustné. Přitom vychází z usnesení o odložení věci a ze spisového materiálu policejního orgánu.

(3) Vůči mladistvému před podáním návrhu státní zastupitelství zváží, zda důvody, pro které mladistvý není trestně odpovědný, mohou opodstatňovat návrh na některé z opatření uplatňovaných u dětí mladších 15 let.

Čl. 5

Návrhy ve věci ústavní výchovy

Návrh ve věci ústavní výchovy státní zastupitelství podá, nepřichází-li v úvahu podání návrhu na uložení opatření podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže.

Čl. 6

Návrhy podle § 93 zákona o obchodních korporacích

K podání návrhu na zrušení obchodní korporace je příslušné krajské státní zastupitelství. Krajské státní zastupitelství podá návrh, je-li na tom závažný veřejný zájem. Údaj o shledání závažného veřejného zájmu a jeho důvodech musí být obsahem návrhu na zahájení řízení.

Čl. 7

Žaloba pro zmatečnost

Státní zastupitelství může podat žalobu pro zmatečnost ve věcech, kde bylo účastníkem řízení, nebo ve věcech, do nichž může vstoupit; v těchto věcech státní zastupitelství v žalobě pro zmatečnost uvede údaj o předchozím vstupu do řízení a nevstoupilo-li do řízení, pak v žalobě pro zmatečnost uvede své prohlášení o vstupu do řízení zahájeného na základě této žaloby.

Čl. 8

Vstupy státního zastupitelství do občanského soudního řízení

(1) Státní zastupitelství vstoupí do pravomocně neskončeného řízení u soudu prvního stupně nebo u odvolacího soudu, je-li to ve veřejném zájmu. Do řízení lze

vstoupit též s podáním odvolání ve věci samé, jestliže neuplynula odvolací lhůta všem účastníkům řízení.

(2) Prohlášení o vstupu do řízení se děje zpravidla písemnou formou; obsahuje zejména:

- a) označení účastníků,
- b) prohlášení o vstupu do řízení,
- c) návrhy na provedení důkazů, pokud nebyly uplatněny účastníky řízení,
- d) jméno a podpis vedoucího nebo pověřeného státního zástupce.

(3) Ústní prohlášení o vstupu státního zastupitelství do řízení bude učiněno zejména, je-li nezbytné do řízení vstoupit neodkladně a tam, kde není zapotřebí činit při vstupu procesní návrhy, skutkové přednesy nebo důkazní návrhy. Dojde-li k ústnímu vstupnímu prohlášení, dbá státní zástupce na to, aby bylo pojata do protokolu.

(4) Státní zastupitelství z řízení vystoupí, není-li dán veřejný zájem anebo nejsou-li splněny jiné podmínky jeho účasti.

(5) Státní zastupitelství, jež vstoupilo do řízení, ve kterém soud nenařídil ústní jednání, protože k tomu není podle zákona povinen, předloží soudu písemné vyjádření k věci s potřebným počtem stejnopisů. Ze spisu o účasti v občanském soudním řízení musí být patrný skutkový a právní rozbor, důkazní návrhy a závěrečný návrh.

Čl. 9

zrušen

Čl. 10

Upozornění a podněty

(1) Státní zastupitelství upozorní rejstříkový soud na rozpor obsahu zápisu ve veřejném rejstříku s donucujícím ustanovením zákona a na neshodu mezi skutečným stavem a zapsaným údajem, jakmile tuto skutečnost při své činnosti zjistí.5a

(2) Státní zastupitelství využije poznatky k podání podnětu příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo příslušnému soudu, z nichž vyplývají skutečnosti vyžadující opatření těchto orgánů.

(3) Činí-li upozornění podle odstavce 1 nebo podnět podle odstavce 2 státní zastupitelství, které nepůsobí u příslušného soudu, vůči kterému upozornění či podnět učinilo, vyrozumí o jeho realizaci státní zastupitelství, které je příslušné

ke vstupu do řízení zahájeného soudem z úřední moci na základě učiněného upozornění či podnětu. Vyrozumění se děje zasláním kopie upozornění nebo podnětu, a to současně s jejich realizací.

(4) Jestliže soud zahájí řízení z úřední moci na základě upozornění či podnětu státního zastupitelství, státní zastupitelství, které je oprávněno do takového řízení vstoupit, zpravidla do tohoto řízení vstoupí.

(5) Vedoucí státní zástupce přijme opatření k využívání poznatků z trestního řízení pro výkon netrestní působnosti.

(6) Státní zastupitelství vyřizuje podněty k působnosti v soudním řízení tak, aby respektovalo zásadu kontradiktornosti řízení, o čemž vyrozumí podatele. Zjistí-li, že není příslušné k podání návrhu soudu, jenž je obsahem podnětu, postoupí jej se spisovým materiálem příslušnému státnímu zastupitelství, i když je podnět zjevně nedůvodný.

Žaloby nejvyšší státní zástupkyně

Čl. 11

Prošetření podnětu

(1) Po prošetření podnětu na podání žaloby nejvyšší státní zástupkyně⁶ pověřené státní zastupitelství předloží podklady, které opatřilo, se závěrečnou zprávou, v níž uvede

- a) jméno a příjmení státního zástupce, který věc zpracoval,
- b) skutkový rozbor věci, v němž se shrnou vysvětlení osob, vyhodnotí opatřené podklady i ve vztahu k obsahu vysvětlení osob a vyvodí skutkové závěry,
- c) hodnocení skutkových zjištění po právní stránce,
- d) návrh na meritorní vyřízení.

(2) Státní zastupitelství může předložit Nejvyššímu státnímu zastupitelství nástin žaloby nebo nástin vyrozumění podatele o odložení podnětu. V takovém případě vyhotoví předkládací přípisy, v němž uvede pouze jméno a příjmení státního zástupce, který nástin zpracoval, a návrh na meritorní vyřízení podle připojeného nástinu. Další poznatky se uvedou, nevyplývají-li z předkládaného spisového materiálu nebo nástinu.

Čl. 12

Řízení u soudu

(1) Nejvyšší státní zástupkyně může písemně pověřit jednáním u soudu jiného státního zástupce, stanoví-li tak právní předpis.⁷ Pověření se připojí k žalobě a zašle se státnímu zástupci s příslušným spisovým materiálem. Je-li pověřenému státnímu

zástupci známo, že se nebude moci zúčastnit soudního jednání, uvědomí o tom sám nebo vedoucí státní zástupce bezodkladně Nejvyšší státní zastupitelství.

(2) Dispozice s žalobou v řízení před soudem podléhá předběžnému schválení nejvyšší státní zástupkyní s výjimkou případu, kdy její provedení pověřeným státním zástupcem je nezbytné v průběhu ústního jednání.

(3) Vzniknou-li v průběhu řízení závažné pochybnosti o předpokládaném výsledku, zejména nepotvrdí-li provedené důkazy žalobní tvrzení, je pověřený státní zástupce povinen podat Nejvyššímu státnímu zastupitelství zprávu o stavu řízení. Vzniknou-li pochybnosti v průběhu jednání, pověřený státní zástupce zváží návrh na odročení jednání. Obdobně se postupuje v případech, že v průběhu řízení došlo k podstatné změně okolností.

(4) V závěrečném návrhu zhodnotí státní zástupce výsledky dokazování a vyjádří se ke skutkové i právní stránce věci, navrhne rozhodnutí ve věci samé i ve věci náhrady nákladů řízení za žalobkyní a požádá soud o doručení rozhodnutí ve věci přímo nejvyšší státní zástupkyni.

(5) Provádí-li se dokazování u dožádaného soudu, pověřený státní zástupce o tom informuje Nejvyšší státní zastupitelství a zašle obsah spisu dožádanému státnímu zastupitelství. Nejvyšší státní zastupitelství zašle pověření k jednání u dožádaného soudu dožádanému státnímu zastupitelství.

(6) zrušen

(7) O výsledku řízení před soudem pověřený státní zástupce podá do 7 dnů písemnou zprávu Nejvyššímu státnímu zastupitelství a připojí spisový materiál. Nabytí právní moci sleduje Nejvyšší státní zastupitelství.

Čl. 13

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se:

1. Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 15/2001, o výkonu působnosti státního zastupitelství v netrestní oblasti.
2. Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2003, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 15/2001, o výkonu působnosti státního zastupitelství v netrestní oblasti.
3. Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 11/2003, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 15/2001, o výkonu působnosti státního zastupitelství v netrestní oblasti, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2003.

Čl. 14

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.

Nejvyšší státní zástupkyně:

JUDr. Renata Vesecká, v.r.

1 § 12 odst. 2 občanského soudního řádu per analogiam.

2 § 457 občanského zákoníku.

3 § 21 a 29 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání.

4 § 90 odst. 1, § 5 odst. 2 a § 90 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.

5 § 68 odst. 6, § 75 odst. 1 a 2 a § 257 obchodního zákoníku, § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů.

5a § 9 a 80 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

6 § 62 a 62a zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, § 66 odst. 2 soudního řádu správního č. 150/2002 Sb.

7 § 29 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství.

Nejvyšší státní zastupitelství

1 SL 905/2012

**Sbirka pokynů obecné povahy
nejvyššího státního zástupce**

Č. 13/2012

POKYN OBECNÉ POVAHY

nejvyššího státního zástupce ze dne 18. prosince 2012,

**kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č. 8/2006,
o stížnosti pro porušení zákona, ve znění pokynu obecné povahy č. 11/2008,
a pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č. 9/2008, o netrestní
působnosti, ve znění pozdějších změn**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění
pozdějších předpisů, stanovím:

ČÁST PRVNÍ

Změna pokynu obecné povahy o stížnosti pro porušení zákona

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č. 8/2006, o stížnosti pro
porušení zákona, ve znění pokynu obecné povahy č. 11/2008, se mění tak, že v čl. 5a,
větě první, se za slovo „provozu“ vkládají slova „nebo příkazu k zjištění údajů
o telekomunikačním provozu“.

Text poznámky pod čarou č. 12a se nemění.

ČÁST DRUHÁ

Změna pokynu obecné povahy o netrestní působnosti

Čl. II

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č. 9/2008, o netrestní
působnosti, ve znění pokynu obecné povahy č. 13/2008 a č. 9/2009, se mění tak, že
dosavadní čl. 1 se označuje jako čl. 1a a vkládá se před něj nový čl. 1, který zní:

„Čl. 1
Využívání poznatků

Vedoucí státní zástupci přijmou organizační opatření k důslednému využívání všech poznatků pro výkon působnosti na netrestním úseku, zejména pro využívání všech poznatků z trestního řízení. Plnění tohoto organizačního opatření kontrolují nejméně jednou ročně.“

ČÁST TŘETÍ
Účinnost

Čl. III

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.

Nejvyšší státní zástupce:
JUDr. Pavel Zeman v.r.

Nejvyšší státní zastupitelství

I SL 915/2013

**Sbírka pokynů obecné povahy
nejvyššího státního zástupce**

č. 13/2013

POKYN OBECNÉ POVAHY

nejvyššího státního zástupce ze dne 30. prosince 2013,

**kterým se mění pokyn obecné povahy č. 9/2008, o netrestní působnosti, ve znění
pozdějších předpisů**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění
pozdějších předpisů, stanovím:

ČL I

Změna pokynu obecné povahy o netrestní působnosti

Pokyn obecné povahy č. 9/2008, o netrestní působnosti, ve znění pokynu obecné
povahy č. 13/2008, č. 9/2009 a č. 13/2012, se mění takto:

1. Čl. 6 a 9 se zrušují.
2. Čl. 10 zní včetně poznámky pod čarou 5a:

„Čl. 10

Upozornění a podněty

- (1) Státní zastupitelství upozorní rejstříkový soud na rozpor obsahu zápisu ve veřejném rejstříku s donucujícím ustanovením zákona a na neshodu mezi skutečným stavem a zapsaným údajem, jakmile tuto skutečnost při své činnosti zjistí.^{5a}
- (2) Státní zastupitelství využije poznatky k podání podnětu příslušnému orgánu sociálně-právní ochrany dětí nebo příslušnému soudu, z nichž vyplývají skutečnosti vyžadující opatření těchto orgánů.
- (3) Jestliže soud zahájí řízení z úřední moci z podnětu státního zastupitelství, které je oprávněno do takového řízení vstoupit, zpravidla do tohoto řízení vstoupí. Je-li ke vstupu do řízení příslušné jiné státní zastupitelství, zašle mu uvedený podnět.
- (4) Vedoucí státní zástupce přijme opatření k využívání poznatků z trestního řízení pro výkon netrestní působnosti.
- (5) Státní zastupitelství vyřizuje podněty k působnosti v soudním řízení tak, aby respektovalo zásadu kontradiktornosti řízení, o čemž vyrozumí

podatele. Zjistí-li, že není příslušné k podání návrhu soudu, jenž je obsahem podnětu, postoupí jej se spisovým materiálem příslušnému státnímu zastupitelství, i když je podnět zjevně nedůvodný.

⁵⁰ § 9 a 80 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.“

3. V čl. 11 se ruší odstavce 3 a 4.
4. V čl. 12 odstavci 1 větě druhé se vypouští slova „či odvolání“.
5. V čl. 12 se zrušuje odstavec 6.
6. V čl. 12 odstavci 7 se vypouští druhá věta.

Čl. II Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2014.

Nejvyšší státní zástupce:
JUDr. Pavel Zeman v.r.

Nejvyšší státní zastupitelství

1 SL 910/2019

**Sbírka pokynů obecné povahy
nejvyššího státního zástupce**

Č. 8/2019

POKYN OBECNÉ POVAHY

nejvyššího státního zástupce
ze dne 26. 8. 2019,

**kterým se mění pokyn obecné povahy č. 9/2008, o netrestní působnosti,
ve znění pozdějších změn**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Změna pokynu obecné povahy o netrestní působnosti

Pokyn obecné povahy č. 9/2008 o netrestní působnosti, ve znění pokynů obecné povahy č. 13/2008, 9/2009, 13/2012, 13/2013, 4/2014 se mění takto:

1. V čl. 10 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Činí-li upozornění podle odstavce 1 nebo podnět podle odstavce 2 státní zastupitelství, které nepůsobí u příslušného soudu, vůči kterému upozornění či podnět učinilo, vyrozumí o jeho realizaci státní zastupitelství, které je příslušné ke vstupu do řízení zahájeného soudem z úřední moci na základě učiněného upozornění či podnětu. Vyrozumění se děje zasláním kopie upozornění nebo podnětu, a to současně s jejich realizací.“

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

2. V čl. 10 odst. 4 se v první větě slovo „z podnětu“ nahrazuje slovy „na základě upozornění či podnětu“ a dále se za slova „státního zastupitelství,“ vkládají slova „státní zastupitelství“ a věta druhá se zrušuje.

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. 9. 2019.

Nejvyšší státní zástupce:
JUDr. Pavel Zeman v. r.

K jednotlivým sběrným spisům: A – jako ANO byl založen, **N** – jako NE nebyl založen/počet signalizací

Počet signalizací zjistíme takto: otevřeme si v ISYZU příslušný sběrný spis, stoupneme myší na políčko osoby v řízení, přepneme se do dotazovacího režimu pomocí F7, pole se zažlutí a pomocí kláves SHIFT+F2 zjistíme počet, takže kolonka bude vyplněna např.: **A/100**

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>celkem sběrných spisů :</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS					
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS					
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS					
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS					
Určení data narození - § 8/1 b) ZŘS					
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS					
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS					
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS					
Určení data smrti - § 8/4f) ZŘS					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS					
Nepřípustnost držení v zařízení soc. sl. - § 8/1 g) ZŘS					
Umoření listin - § 8/1 h) ZŘS					
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85b) ZŘS					

U jednotlivých vstupových činností, prosím, vyplnit: počet věcí/počet vstupů

Celkem věcí zjistíme: ZC pro přehledy, v dotazovacím režimu vybereme, rok, 3. oddíl, SHIFT+F2 – opišeme počet.

Celkem věcí se u vybraných vstupových činností: ZC pro přehledy, vybereme, rok, 3. oddíl, v předmětu řízení vybereme dvojklikem např. svéprávnost, přidáme %, SHIFT+F2 – opišeme počet

Celkem věcí se vstupem u vybraných vstupových činností: ZC pro přehledy, vybereme, rok, 3. oddíl, v předmětu řízení vybereme dvojklikem např. svéprávnost, přidáme %, zaškrtneme červenou faječku, SHIFT+F2 – opišeme počet

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu - vstupy:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS					
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS					
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS					
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS					
Určení data narození - § 8/1 b) ZŘS					
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS					
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS					
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS					
Určení data smrti - § 8/4f) ZŘS					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS					
Nepřípustnost držení v zařízení soc. sl. - § 8/1 g) ZŘS					
Umoření listin - § 8/1 h) ZŘS					
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85b) ZŘS					

U jednotlivých návrhových činností, prosím, vyplnit: počet věcí/počet návrhů

Celkem věcí zjistíme: ZC pro přehledy, v dotazovacím režimu vybereme, rok, 4. oddíl, SHIFT+F2 – opíšeme počet.

Celkem věcí se u vybraných návrhových činností: ZC pro přehledy, vybereme, rok, 4. oddíl, v předmětu řízení vybereme dvojklikem např. svéprávnost, přidáme %, SHIFT+F2 – opíšeme počet

Celkem věcí s návrhem u vybraných návrhových činností: ZC pro přehledy, vybereme, rok, 4. oddíl, v předmětu řízení vybereme dvojklikem např. svéprávnost, přidáme %, zaškrtneme červenou faječku, SHIFT+F2 – opíšeme počet

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy § 8/2 ZŘS:</u>					
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově					
Ústavní výchova					
Rodičovská odpovědnost					
Určení data narození					
Ochrana proti domácímu násilí					
Svéprávnost					
Prohlášení za mrtvého					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče					
Nepřípustnost držení v zařízení soc. sl.					

U jednotlivých návrhových činností, prosím, vyplnit: počet věcí/počet návrhů

Celkem věcí zjistíme: ZC pro přehledy, v dotazovacím režimu vybereme, rok, 5. oddíl, SHIFT+F2 – opíšeme počet.

Celkem věcí s návrhem u vybraných návrhových činností: ZC pro přehledy, vybereme, rok, 5. oddíl, zaškrtneme červenou faječku, SHIFT+F2 – opíšeme počet

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / ostatní návrhy</u>					

OSZ – Nový Jičín

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	10	10	8	10	8
z toho:	8	8	6	7	6
<u>SIGNALIZACE</u>					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	A/2	N	N	N	N
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/38	A/36	A/28	A/16	A/27
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A/23	A/23	A/16	A/16	A/18
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/15	A/7	A/3	A/2	A/6
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/5	A/6	A/4	A/2	A/3
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/140	A/122	A/65	A/54	A/94
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	N	N	N	N	N
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/12	A/14	A/18	A/25	A/22
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/11	A/3	N	N	N
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	N	A/1	N	N	N
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N	N	N	A/1	N
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>	80	67	48	53	46
z toho:	79	67	48	52	46
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	2/2	0/0	0/0	1/1	0/0
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	17/17	19/19	9/9	8/8	6/6
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	15/15	13/13	8/8	16/16	11/11
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	6/6	4/4	2/2	1/1	4/4
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	5/5	3/3	2/2	0/0	0/0
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	29/28	26/26	24/24	22/21	23/23
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	6/6	2/2	3/3	5/5	2/2
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>	1	16	4	8	12
z toho:	1	2	1	0	0
Uložení zvláštního opatření při výchově	1/1	15/1	2/0	8/0	11/0
Ústavní výchova	0/0	1/1	1/1	0/0	0/0
Rodičovská odpovědnost	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data narození	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Svéprávnost	0/0	0/0	1/0	0/0	1/0
Prohlášení za mrtvého	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Konečný zápis pak bude:

Celkem zapsaných věcí v 5. oddílu /návrhy: rok 2018 0/0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0/0	0/0	0/0	1/0	0/0

OSZ Vsetín

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	8	8	8	8	8
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	A/1	N	A/1	A/1	N
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/16	A/26	A/25	A/18	A/38
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A/23	A/27	A/17	A/18	A/24
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/6	A/5	A/2	A/6	A/2
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/8	A/17	A/18	A/27	A/22
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/180	A/155	A/65	A/73	A/106
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	N	N	N	N	N
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/22	A/17	A/24	A/17	A/18
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/284	A/244	A/325	A/456	A/398
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	N	N	N	N	N
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N	N	N	N	N
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>	41/40	48/48	33/33	27/27	34/33
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	16/16	22/22	15/15	13/13	20/20
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	8/8	11/11	6/6	8/8	13/12
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	5/4	4/4	1/1	2/2	1/1
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	5/5	5/5	4/4	1/1	0/0
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	7/7	6/6	7/7	3/3	0/0
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>	10/5	14/5	6/5	6/4	9/5
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	6/4	6/3	5/4	6/4	8/5
3Ústavní výchova	1/1	4/1	0/0	0/0	0/0
Rodičovská odpovědnost	0/0	1/1	1/1	0/0	1/0
Určení data narození	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí	2/0	1/0	0/0	0/0	0/0
Svéprávnost	1/0	2/0	0/0	0/0	0/0
Prohlášení za mrtvého	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

OSZ Frýdek Místek

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	9	10	8	7	9
z toho: SIGNALIZACE	6	7	6	6	7
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	N	N	N	N	N
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/152	A/149	A/127	A/115	A/148
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	67	69	60	72	69
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	33	30	19	13	11
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/41	A/40	A/35	A/18	A/22
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/535	A/467	A/204	A/233	A/199
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	A/6	A/4	A/7	A/9	A/8
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/748	A/646	A/717	A/788	A/740
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc. sl. - § 8/1 g) ZŘS					
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N	A/1	N	N	A/1
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

Sociálně právní ochrana dětí – jeden sběrný spis

Určení data smrti - jeden sběrný spis

Zdravotnická péče a sociální služby - jeden sběrný spis

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>	108	105	104	99	102
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	-	-	-	-	-
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	27/27	19/19	24/24	14/14	4/4
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	33/33	32/32	37/37	41/39	48/48
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	9/9	14/14	4/4	4/4	7/7
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	-	-	-	-	-
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	4/4	2/2	2/1	-	1/1
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	30/27	36/36	33/33	33/33	29/29
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	-	-	1/0	-	-
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	5/5	2/2	3/3	7/7	3/3
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	-	-	-	-	-
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	-	-	-	-	-
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	-	-	-	-	-
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	-	-	-	-	-

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>	4	1	-	1	2
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	2/2	1/1	-	-	1/1
Ústavní výchova	-	-	-	-	-
Rodičovská odpovědnost	1/1	-	-	1/1	1/1
Určení data narození	-	-	-	-	-
Ochrana proti domácímu násilí	1/1	-	-	-	-
Svéprávnost	-	-	-	-	-
Prohlášení za mrtvého	-	-	-	-	-
Určení data smrti	-	-	-	-	-
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	-	-	-	-	-
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	-	-	-	-	-

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	1/0	-	-	-	-

OSZ – Ostrava

K dotazu z tabulky č.1. Počet signalizací nelze zjistit. Ve sběrných spisech neukládáme sp.zn. a Jména. Do sběrných spisů je je uložen jen dokument, který přijde do datové schránky.

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	A	A	A	A	A
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A	A	A	A	A
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A	A	A	A	A
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A	A	A	A	A
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	-	-	-	-	-
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A	A	A	A	A
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A	A	A	A	A
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	A	-	A	A	A
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A	A	A	A	A
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A	A	A	A	A
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	A	-	-	-	-
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	-	-	-	-	-
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	-	-	-	-	-

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	1/1	2/2	4/4	3/3	6/6
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	17/16	24/24	23/23	20/20	29/29
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	102/101	81/81	61/61	72/72	71/71
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	39/39	19/19	6/6	17/17	15/15
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	26/26	30/27	22/21	30/29	21/21
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	81/81	77/76	77/77	77/77	77/77
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	1/1	0	2/2	1/1	4/4
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	24/24	16/16	15/15	26/26	28/28
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0/0	10/10	9/9	21/21	17/17
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	Nelze	zjistit	Asi	0	
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	3/3	1/1	2/2	-	1/1
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS					

V tabulce jsou uvedeny i vstupy, které byly vyznačeny na jiném SZ a k nám postoupeny z důvodu např. příslušnosti – proto byly vyznačeny JINAK, ale červeně odškrtnuty v roce 2018 – 12, 2019 – 4, 2020 – 2, 2021 – 3, 2022 – 5.

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>					
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	19/13	18/12	9/5	2/1	3/3
Ústavní výchova					
Rodičovská odpovědnost	14/9	14/3		1/0	1/1
Určení data narození					
Ochrana proti domácímu násilí					
Svéprávnost	2/1				
Prohlášení za mrtvého					
Určení data smrti					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče					
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.					

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	1/1	1/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem sběrných spisů:	7	7	7	7	6
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS					
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	NE ANO/1P	NE P/8	NE P/18	NE P/11	NE P/14
Ustavní výchova - § 8/1b) ZŘS	P/13	P/13	P/14	P/20	P/21
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	P/2	P/2	P/3	P/8	NE
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	NE	NE	NE	NE	NE
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	P/2	P/12	P/13	P/6	P/6
Svěprávnost - § 8/1d) ZŘS	P/164	P/119	P/105	P/59	P/88
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	NE	NE	NE	NE	NE
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	P/2	P/3	P/4	P/6	P/5
Připustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	P/135	P/163	P/158	P/159	P/163
Nepřipustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	NE	NE	NE	NE	NE
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	NE	NE	NE	NE	NE
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	NE	NE	NE	NE	NE
	NE	NE	NE	NE	NE

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:	60/53	68/65	53/51	60/60	53/50
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	/	/	/	/	/
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	21/19	11/11	6/5	4/4	3/3
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	11/9	10/9	14/13	14/14	14/14
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	1/1	1/1	0	4/4	1/1
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	/	/	/	/	/
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	0	2/0	0	4/4	4/3
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	24/21	42/42	29/29	13/13	18/16
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	/	/	/	/	/
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	1/1	1/1	1/1	0	0
Připustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0	0	1/1	0	0
Nepřipustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	/	/	/	/	/
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	/	/	/	/	/
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	/	/	/	/	/

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:	54/12	44/4	512	513	310
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	52/12	31/1	310	211	310
Ústavní výchova	0	3/1	1/1	0	0
Rodičovská odpovědnost	0	4/2	1/1	1/0	0
Určení data narození	/	/	/	/	/
Ochrana proti domácímu násilí	2/0	6/0	0	2/2	0
Svéprávnost	0	0	0	0	0
Prohlášení za mrtvého	/	/	/	/	/
Určení data smrti	0	0	0	0	0
Připustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0	0	0	0	0
Nepřipustnost převzetí v zařízení soc.sl.	/	/	/	/	/

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

OSZ Přerov**Tabulka k dotazu č. 1)**

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	N/0	N/0	A/1	N/0	A/1
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	*A/86	*A/95	*A/94	*A/88	*A/105
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	*	*	*	*	*
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/11	A/3	A/6	A/8	A/5
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	A/1	N/0	N/0	N/0	N/0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/17	A/15	A/3	A/14	A/14
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/131	A/207	A/89	A/172	A/182
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	N/0	N/0	N/0	A/2	N/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/21	A/21	A/20	A/11	A/15
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/191	A/199	A/211	A/177	A/161
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	A/1	A/4	N/0	A/1	N/0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N/0	N/0	N/0	N/0	N/0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N/0	N/0	N/0	N/0	N/0

* na signalizaci soudu - ústavní výchovu a uložení zvláštního opatření při výchově veden jeden hromadný sběrný spis, počet je tedy za ÚV i VO dohromady

Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:

**rok 2018 95/82
rok 2019 64/47
rok 2020 53/44
rok 2021 73/50
rok 2022 53/42**

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	21/19	10/10	8/8	17/17	12/8
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	44/38	33/22	27/23	33/20	23/20
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	8/7	2/2	6/1	3/2	1/1
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	9/6	8/2	0/0	9/2	6/2
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	13/12	11/11	12/12	11/9	10/10
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:

rok 2018 52/5

rok 2019 36/2

rok 2020 26/1

rok 2021 29/2

rok 2022 12/0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>					
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	26/3	20/0	16/0	17/0	6/0
Ústavní výchova	7/0	5/2	4/1	1/0	1/0
Rodičovská odpovědnost	4/0	1/0	0/0	4/1	0/0
Určení data narození	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí	15/2	10/0	6/0	7/1	5/0
Svéprávnost	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Prohlášení za mrtvého	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1

OSZ Jeseník

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	6				
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	N	N	N	N	N
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/9	A/11	A/14	A/8	A/10
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A/9	A/20	A/12	A/11	A/12
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/9	A/9	A/13	A/10	A/7
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/12	A/7	A/3	A/1	A/3
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/18	A/12	A/21	A/15	A/18
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	A/0	A/0	A/0	A/0	A/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/0	A/0	A/0	A/0	A/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/17	A/33	A/15	A/3	A/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	N	N	N	N	N
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N	N	N	N	N
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>					
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	0	0	0	0	0
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	16/15	5/5	10/8	8/6	12/12
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	9/8	29/26	17/17	11/10	12/12
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	0/0	3/3	6/6	7/7	8/8
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	4/3	1/1	3/1	3/3	1/1
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	20/21	21/20	23/22	17/17	18/17
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0	0	0	0	0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	0	0	1/0	2/0	0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	8/5	33/3	15/0	1/0	0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0	0	0	0	0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0	0	0	0	0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0	0	0	0	0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>					
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	12/4	6/2	5/1	6/0	5/3
Ústavní výchova	1/1	0	2/0	1/0	0
Rodičovská odpovědnost	1/1	2/0	2/0	1/1	1/1
Určení data narození	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí	11/2	6/0	1/0	0/0	6/0
Svéprávnost	1/0	1/0	4/0	3/0	1/0
Prohlášení za mrtvého	0	0	0	0	0
Určení data smrti	0	0	0	0	0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0	0	0	0	0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0	0	0	0	0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>

Tabulka k dotazu č. 1)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem sběrných spisů:	A/4	A/4	A/4	A/4	A/4
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS				1	2
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	10	13	11	10	12
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	24	34	29	25	42
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	6	5	14	4	1
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS			1		
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	9	4	7	17	12
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	332	412	182	91	250
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS				1	1
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	4	4	4	10	17
Připustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	2522	2942	2582	2844	3082
Nepřipustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS					
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	1				2
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS					

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:	439/430	417/414	267/263	354/350	379/369
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS					
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	11/10	11/11	10/10	9/9	14/13
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	28/27	35/34	30/30	22/22	39/35
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	6/6	5/5	11/11	5/5	
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS					
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	4/3	1/0	3/3	2/2	3/3
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	103/97	83/82	66/63	74/70	94/89
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS				1/1	
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS		1/1			1/1
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	286/286	281/281	146/146	241/241	228/228
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS					
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	1/1		1/0		
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS					

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:	4/2	11/0	2/0	0/0	3/0
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	2/0	8/0	1/0		3/0
Ústavní výchova			1/0		
Rodičovská odpovědnost	2/2	1/0			
Určení data narození					
Ochrana proti domácímu násilí					
Svéprávnost		2/0			
Prohlášení za mrtvého					
Určení data smrti					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče					
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.					

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:	0	0	0	0	0

OSZ Šumperk**Tabulka k dotazu č. 1)**

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	11	11	10	11	11
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	A/1	A/1	-	-	A/2
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/57	A/36	A/43	A/61	A/55
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A/88	A/107	A/94	A/95	A/111
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/23	A/19	A/11	A/14	A/12
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	-	-	-	-	-
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/12	A/15	A/22	A/10	A/17
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/265	A/179	A/123	A/89	A/157
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	-	-	-	-	-
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/22	A/23	A/10	A/30	A/21
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/272	A/305	A/642	A/621	A/600
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	A/1	A/2	A/1	A/1	A/2
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	-	-	-	A/4	-
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	-	-	-	-	-

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>	97/97	97/97	69/69	82/82	66/66
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	0	0	0	0	1/1
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	16/16	10/10	8/8	12/12	3/3
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	29/29	42/42	29/29	25/25	26/26
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	8/8	3/3	2/2	6/6	4/4
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	3/3	5/5	4/4	3/3	9/9
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	29/29	24/24	20/20	23/23	14/14
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0	0	0	0	0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	11/11	11/11	5/5	12/12	7/7
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0	0	0	0	0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	1/1	2/2	1/1	1/1	2/2
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0	0	0	0	0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0	0	0	0	0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>	9/1	9/0	7/1	8/0	3/0
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	8/1	8/0	7/1	7/0	3/0
Ústavní výchova					
Rodičovská odpovědnost	1/0	1/0		1/0	
Určení data narození					
Ochrana proti domácímu násilí					
Svéprávnost					
Prohlášení za mrtvého					
Určení data smrti					
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče					
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.					

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0	0	0	0	0

OSZ Olomouc**Tabulka k dotazu č. 1)**

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>					
z toho:	10	11	11	10	10
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	N	A/1	N	N	N
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/55	A/57	A/48	A/39	A/69
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	A/42	A/41	A/73	A/43	A/58
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/15	A/18	A/20	A/25	A/27
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/13	A/14	A/10	A/15	A/12
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/269	A/372	A/181	A/106	A/508
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	A/2	A/1	A/1	A/1	N
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/21	A/20	A/19	A/27	A/25
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/1247	A/1273	A/1275	A/1297	A/1360
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1g) ZŘS	N	N	N	N	N
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	A/1	N	N	N	N
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

OSZ Olomouc

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu</u>					
<u>- vstupy:</u>					
z toho:	266/261	285/274	266/259	329/303	273/257
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	0/0	1/1	0/0	0/0	0/0
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	44/41	36/34	27/27	24/24	29/28
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	22/22	41/35	46/41	62/36	46/33
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	14/14	14/14	15/15	13/13	17/17
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	14/14	13/11	8/8	15/15	10/9
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	38/35	31/30	34/33	40/40	47/46
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	1/0	0/0	1/1	1/1	0/0
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	7/6	16/16	16/15	20/20	13/13
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	131/131	133/133	119/119	154/154	111/111
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

OSZ Olomouc

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>					
z toho:	8/3	20/8	11/3	2/1	2/1
Uložení zvláštního opatření při výchově	5/1	9/3	7/2	0/0	0/0
Ústavní výchova	2/1	1/1	0/0	0/0	0/0
Rodičovská odpovědnost	1/1	3/3	1/0	1/0	1/1
Určení data narození	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Ochrana proti domácímu násilí	0/0	4/1	2/1	1/1	1/0
Svéprávnost	0/0	2/0	1/0	0/0	0/0
Prohlášení za mrtvého	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Určení data smrti	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0

OSZ Karviná**Tabulka k dotazu č. 1)**

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem sběrných spisů:</u>	18	17	19	14	15
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	A/2	A/5	A/7	A/2	A/2
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	A/98	A/89	A/102	A/120	A/115
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS					
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	A/17	A/18	A/8	A/13	A/21
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	N	N	N	N	N
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	A/4	A/2	A/2	A/3	A/9
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	A/292	A/273	A/105	A/82	A/139
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	N	N	N	N	A/2
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	A/31	A/19	A/18	A/16	A/15
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	A/67	A/6	A/105	A/147	A/178
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	N	N	N	N	N
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	N	N	N	A/1	A/1
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	N	N	N	N	N

Tabulka k dotazu č. 2)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 3. oddílu – vstupy:</u>	98/96	92/91	87/86	92/92	82/82
z toho:					
Souhlas s osvojením - § 8/1a) ZŘS	2	3	5	1	3
Uložení zvláštního opatření při výchově - § 8/1b) ZŘS	16	11	15	10	11
Ústavní výchova - § 8/1b) ZŘS	31	37	27	26	25
Rodičovská odpovědnost - § 8/1b) ZŘS	7	9	6	14	13
Určení data narození - § 8/1b) ZŘS	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí - § 8/1c) ZŘS	1	0	1	2	3
Svéprávnost - § 8/1d) ZŘS	35	24	27	33	19
Prohlášení za mrtvého - § 8/1e) ZŘS	0	0	0	0	1
Určení data smrti - § 8/1f) ZŘS	6	8	6	5	7
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče - § 8/1g) ZŘS	0	0	0	0	0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl. - § 8/1 g) ZŘS	0	0	0	0	0
Umoření listin - § 8/1h) ZŘS	0	0	0	1	0
Jmenování (odvolání) znalce - § 8/i, 85/b) ZŘS	0	0	0	0	0

Tabulka k dotazu č. 3)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 4. oddílu – návrhy:</u>	2/2	3/3	1/1	0	0
z toho:					
Uložení zvláštního opatření při výchově	2	1	0	0	0
Ústavní výchova	0	0	0	0	0
Rodičovská odpovědnost	0	2	1	0	0
Určení data narození	0	0	0	0	0
Ochrana proti domácímu násilí	0	0	0	0	0
Svéprávnost	0	0	0	0	0
Prohlášení za mrtvého	0	0	0	0	0
Určení data smrti	0	0	0	0	0
Přípustnost převzetí (držení) v ústavu zdr. péče	0	0	0	0	0
Nepřípustnost převzetí v zařízení soc.sl.	0	0	0	0	0

Tabulka k dotazu č. 4)

	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Celkem zapsaných věcí ve 5. oddílu / návrhy:</u>	0	0	0	0	0

Okresní státní zastupitelství v Šumperku
M. R. Štefánika 412/12b
787 72 Šumperk

ZC 1/2023 - 56

**SIGNALIZACE SOUDU A VYTĚŽOVÁNÍ Z TRESTNÍ AGENDY -
ÚSTAVNÍ VÝCHOVA (zrušení)
(§ 8 Odst. 1 písm. b) ZŘS)**

Došlo : 10. 8. 2023

Věc: **nc. Monika Lužiková, nar. 1. 1. 2000**

- signalizace OS Špk, 40P 9/2022

Vyloučeno dne:

viz č.l. :

ZC 1/2023 – 56

Příloha 21 Obal na ZC - 2. oddíl

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V ŠUMPERKU
787 72

ZC 201/2023

vytěženo z 1 ZT 7/2023

NC. MONIKA LUŽÍKOVÁ

§ 90 ZSM

Spisový znak: 1.1.3

ZC 201/2023