

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Martina Motejlková**

Název práce: **Zátěž rodinných pečovatelů při péči o seniory v regionu Trutnovska**

Vedoucí: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Cíl práce: je zjistit, zda se u rodinných pečovatelů pečujících o seniora vyskytuje syndrom vyhoření. Co může posílit vznik syndromu vyhoření u rodinných pečovatelů. Zda tuto skutečnost reflektují, a jaké strategie využívají, aby syndromu vyhoření předešli.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.). Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podob. Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno v předložené práci dílče, chybí dílčí výsledky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky: Nemám připomínky

Otázky k obhajobě:

1. Jaký typ zátěže u domácích pečovatelů se vám ve výzkumném šetření ukázal jako markantní?
2. Jaký máte názor na systém neformální péče a její podpory v ČR?
3. Předložte prosím komisy doplněné výsledky, které v empirické části chybí.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění: Předložená práce je zpracována kvalitně a splňuje nároky kladené na Bakalářskou práci.

V Hradci Králové, dne