



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Martina Motejlková
Název práce	Zátěž rodinných pečovatelů při péči o seniory v regionu Trutnovska
Vedoucí práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet):	55 stran
Přílohy	1
Použitá literatura	
Počet citací:	43
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: Zjistit, zda se u rodinných pečovatelů pečujících o seniora vyskytuje syndrom vyhoření, identifikovat faktory, které mohou posílit vznik syndromu vyhoření a možnosti prevence.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.</p>
2. Hodnocení struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.
3. Hodnocení teoretické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p>
4. Hodnocení metodické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum. Použila dotazník, který je kompilací dotazníku vlastní konstrukce a převzaté dotazníky (BURNOUT a Barthelův test).</p> <p>Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.</p> <p>Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 dílčí cíle.</p> <p>Výzkumný soubor tvořilo 108 respondentů (ze 130 rozdaných dotazníků).</p> <p>Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti</p>



	<p>jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. <i>V této části autorka popisuje způsob zpracování dat. Některé části jsou zbytečně podrobně popsány. Vyhodnocení BURNOUT dotazníku je běžně prováděno postupem, který autorka podrobně popisuje. Jde ale o zcela běžné, rutinní zpracování. Naopak, vzhledem k tomu, že autorka provádí korelaci výskytu syndromu vyhoření s demografickými daty, doporučuji tato data také doplnit formou tabulky příp. grafu.</i></p>
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	<p>a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. <i>Zpracování výsledků je provedeno v části popisné statistiky adekvátně a přehledně. Korelace však jsou vyjádřeny nedostatečně (nejsou uvedeny hodnoty jednotlivých parametrů, čtenář je pouze informován). Je škoda, že autorka tuto část práce lépe nerozpracovala (pokud ji tam chtěla mít uvedenou). Pro bakalářskou práci není toto statistické zpracování (korelace) podmínkou.</i></p>
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<p>a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.</p>
7. Hodnocení formální stránky práce	<p>a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.</p>
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	<p>a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Bakalářská práce vznikla na podkladě požadavku o spolupráci při analýze náhledu na činnost střediska z pohledu uživatelů. Výsledky práce budou podkladem pro vyhodnocení a realizaci potřeb tak, jak jsou informanty reflektovány. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.</p>
9. Otázky k obhajobě	<p>Jaké možnosti prevence syndromu vyhoření u rodinných pečovatelů doporučujete?</p>

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 17. 4. 2015

.....
podpis autorky posouzení