

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Diplomová práce**

**Vývoj místní samosprávy v obci Černčice u Loun**

**Bc. Zuzana Sochrová**

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Zuzana Sochrová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Vývoj místní samosprávy v obci Černčice u Loun**

Název anglicky

**The Development of Local Government in the Municipality of Černčice**

---

### Cíle práce

Cíl práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter veřejného života a rozvoj obcí. Výzkum bude zaměřen na obec Černčice ležící v Ústeckém kraji (okres Louny). Dílčími cíli práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce. 2. Identifikovat aktéry samosprávy v dané obci (lokální politické subjekty a podobně). 3. Zhodnotit aktivity a úspěšnost místní samosprávy v oblasti veřejného života a rozvoje obce.

### Metodika

Pro vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnost v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých kategorií. Práce bude mít charakter případové studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

**Doporučený rozsah práce**

60-70 stran

**Klíčová slova**

Černčice, místní samospráva, rozvoj obce, rozpočet obce, spolek

---

**Doporučené zdroje informací**

- BALÍK, S. *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností : koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2008. ISBN 978-80-7325-144-4.
- BALÍK, S. *Komunální politika : obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BALÍK, S. Modely exekutivních koalic na komunální úrovni. In DANČÁK, Břetislav, Petr FIALA a Vít HLOUŠEK. *Evropeizace nové téma politologického výzkumu*. 1. vyd. Brno: Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity, 2005, ISBN 80-210-3865-9.
- ČMEJREK, J. – BUBENÍČEK, V. – ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru : specifika politického života v obcích ČR*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
- ČMEJREK, J. – ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE. PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.
- JŮPTNER, P. (ed.) *Local Governance between Democracy and Efficiency: V4 comparative case study*. Novo Mesto: Faculty of Organisation Studies, 2014
- JŮPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue* č. 2, 2004, s. 80-101.
- MÜLLER, K B. *Dobré vládnutí ve veřejném zájmu : lokální politické elity jako klíčoví aktéři demokratizace?*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2018. ISBN 978-80-7419-271-5.
- PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- ŘÍCHOVÁ, B. *Přehled moderních politologických teorií*. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-461-3.
- 

**Předběžný termín obhajoby**

2020/21 LS – PEF

**Vedoucí práce**

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 4. 3. 2021

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 5. 3. 2021

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 31. 03. 2021

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Vývoj místní samosprávy v obci Černčice u Loun" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 31.3. 2021

---

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou chtěla poděkovat svému vedoucímu diplomové práce Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D., za jeho odborný přístup, cenné rady a metodické vedení při psaní mé diplomové práce. Dále tímto děkuji starostovi obce Černčice a dalším členům zastupitelstva a pracovníkům obce za poskytnutí cenných informací. Za podporu děkuji též své rodině.

# Vývoj místní samosprávy v obci Černčice u Loun

## Abstrakt

Tématem diplomové práce je vývoj místní samosprávy v obci Černčice u Loun. Hlavním cílem této práce je nalezení klíčových faktorů, které ovlivňují charakter politického rozhodování na úrovni místní samosprávy v obci Černčice u Loun. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část slouží k vymezení základního členění a pojmů z oblasti místní samosprávy, které jsou následně aplikovány v praktické části diplomové práce. K vymezení těchto pojmů je použita odborná literatura. Praktická část v úvodní části seznamuje s obecnou charakteristikou a následně s hlavními socioekonomickými ukazateli obce Černčice u Loun. Pro výzkum jsou využity komparace socioekonomických ukazatelů obcí Černčice a Dobroměřice. Dále je použita komparace výsledků komunálních voleb od roku 2010 až 2018 a dotazníkový výzkum mezi starosty roku 2015. Analýza je zaměřena na výsledky z interpretace dotazníkového průzkumu v závěru praktické části, kde je vyhodnocena spokojenost občanů obce Černčice s činností místní samosprávy.

**Klíčová slova:** Černčice, místní samospráva, rozvoj obce, rozpočet obce, spolek

# **The Development of Local Government in the Municipality of Černčice**

## **Abstract**

The topic of the diploma thesis is the development of local self-government in the village Černčice u Loun. The main goal of this work is to find key factors that affect the nature of political decision-making at the level of local government in the village Černčice u Loun. The work is divided into theoretical and practical part. The theoretical part serves to define the basic division and concepts from the field of local government, which are then applied in the practical part of the thesis. Professional literature is used to define these terms. The practical part in the introductory part introduces the general characteristics and then the main socio-economic indicators of the village Černčice u Loun. Comparisons of socio-economic indicators of the municipalities of Černčice and Dobroměřice are used for the research. Furthermore, a comparison of the results of municipal elections from 2010 to 2018 and a questionnaire survey among mayors of 2015 are used. The analysis is focused on the results of the interpretation of the questionnaire survey at the end of the practical part.

**Keywords:** Černčice, local government, community development, municipal budget, association

## Obsah

Úvod .....	10
<b>Cíl práce a metodika.....</b>	<b>12</b>
<b>1 Problematika územní samosprávy.....</b>	<b>14</b>
1.1 Základní pojmy .....	14
1.1.1 Veřejná správa .....	14
1.1.2 Územní samospráva.....	16
1.2 Postavení obcí v systému státní správy .....	18
1.3 Orgány obce a jejich členění.....	22
1.4 Hospodaření obce s majetkem .....	26
<b>2 Výkon veřejné správy v obcích I. typu.....</b>	<b>28</b>
2.1 Povinnosti obcí I. typu v samostatné působnosti.....	28
2.1.1 Práva a povinnosti zastupitelstva obce .....	28
2.1.2 Práva a povinnosti rady obce.....	30
2.2 Povinnosti obcí I. typu v přenesené působnosti.....	31
2.2.1 Základní státní správa .....	32
2.2.2 Matriční a stavební úřady .....	32
2.2.3 Přesun státní správy mezi subjekty.....	33
2.3 Práva a povinnosti starostů .....	33
<b>3 Problematika výkonu veřejné správy v obcích I. typu .....</b>	<b>35</b>
3.1 Obecně o problematice veřejné správy v obcích I. typu.....	35
3.2 Průzkum mezi starosty.....	36
<b>4 Základní informace o obci Černčice u Loun .....</b>	<b>43</b>
4.1 Základní údaje o obci Černčice .....	43
4.2 Komparace socioekonomických ukazatelů obcí Černčice a Dobroměřice.....	44
<b>5 Úloha a význam místní samosprávy v obci Černčice u Loun.....</b>	<b>48</b>
5.1 Organizace místní samosprávy .....	48
Volby do zastupitelstva 2014 .....	51
Volby do zastupitelstva 2018 .....	52
5.2 Plnění základních funkcí obce Černčice u Loun .....	56
5.3 Vliv samosprávy v obci Černčice u Loun.....	63
5.4 Spokojenost s místní samosprávou.....	70



5.4.1	Metodika průzkumu.....	71
5.4.2	Analýzy a interpretace dotazníkového průzkumu .....	71
5.4.3	Závěry a doporučení .....	78
	<b>Závěr .....</b>	<b>81</b>
	<b>Seznam literatury.....</b>	<b>84</b>
	<b>Seznam obrázků, tabulek a grafů.....</b>	<b>88</b>
	<b>Přílohy: .....</b>	<b>90</b>

## Úvod

Veřejné záležitosti stát neupravuje jednotně na celém svém území, proto ponechává část veřejných věcí regionům, obcím a městům. I takto můžeme zjednodušeně charakterizovat samosprávu. Samospráva zohledňuje místní (regionální) podmínky, které mohou mít zeměpisný, ekonomický, ekologický, ale především mají místní charakter. Charakter, který je typický pro daný region, město nebo obec a zohledňuje potřeby jeho obyvatel. Hlavním posláním měst a obcí je zajišťovat potřeby obyvatel a spravovat své místní záležitosti.

Hlavním tématem předkládané diplomové práce je organizace a rozvoj veřejné správy na místní úrovni (místní samospráva), která byla prezentována konkrétní obcí (Černčice u Loun v Ústeckém kraji).

V první kapitole byly přiblíženy teoreticko-metodologická východiska zkoumané problematiky. V této teoretické části je objasněn pojem veřejná správa a místní správa, především jejich podstata a charakteristické rysy. Je poukazováno na postavení obcí v systému státní správy, více pozornosti je věnováno jednotlivým orgánům obce tak, jak je definuje příslušný zákon o obcích.

Druhá a třetí kapitola se ve velké míře zabývá veřejnou správou na místní úrovni, tj. v obcích I. typu, a to s ohledem na to, že případová studie obce Černčice je typickým příkladem obce I. typu. Je poukazováno na to, jaké jsou povinnosti obcí I. typu ve veřejné správě v samostatné a přenesené působnosti. Tato část je stěžejní, neboť z těchto teoretických poznatků můžeme vycházet i v rámci případové studie obce Černčice. Součástí třetí kapitoly je i výzkum mezi starosty v rámci uvedené problematiky.

Čtvrtá kapitola popisuje samotnou obec Černčice, jsou představeny základní údaje o této obci. Zabývá se charakteristikou obce, v jejímž rámci je prezentována její historie, symboly a demografie obce Černčice. V této kapitole je obec Černčice porovnána s nedalekou obcí Dobroměřice (ve stejném okrese Louny) z hlediska socioekonomických ukazatelů.

Pátá kapitola je věnována organizaci veřejné správy v obci Černčice. Je zde popsána samospráva obce Černčice a její jednotlivé organizace. Součástí této kapitoly je také deskriptivní průzkum ke zjištění spokojenosti občanů s místní samosprávou. Tento průzkum byl proveden pomocí dotazníku pro občany obce Černčice, kteří navštívili obecní úřad. Při výběru průzkumových záměrů byly vytvořeny čtyři základní problémy průzkumu. A to, jaká

je úroveň informovanosti občanů o dění v obci, jaká je spokojenost občanů s činností místní samosprávy, jaká je spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem v Černčicích a jaké jsou návrhy, postřehy a připomínky občanů na zlepšení činnosti samosprávy obce. Výsledky dotazníkového průzkumu byly následně analyzovány a interpretovány ve formě tabulek.

Snahou bylo získat informace od občanů obce. Sběr, analyzování jejich názorů a připomínek na současnou činnost samosprávy obce Černčice a fungování obecního úřadu. Protože právě občané obce se účastní samosprávy prostřednictvím volených orgánů obce, účastí na jednáních zastupitelstva obce, místním referendem, hlasováním obyvatel obce, veřejným shromážděním a také účastí na průzkumech veřejného mínění.

Pátá kapitola se věnuje také identifikování, jací aktéři se podílejí na politickém procesu v obci Černčice, a jejich spolupráce.

## **Cíl práce a metodika**

### **Cíl práce**

Hlavní cíl diplomové práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter veřejného života a rozvoj obcí. Výzkum je zaměřen na obec Černčice ležící v Ústeckém kraji (okres Louny). V rámci zvoleného tématu jsou definovány tři dílčí cíle diplomové práce. Prvním z dílčích cílů je charakteristika hlavních socioekonomických ukazatelů obce a vyhodnocení jejich vlivu na vývoj a fungování místní správy. Dalším cílem je identifikace aktérů samosprávy v dané obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a jejich analýza. Třetím dílčím cílem je zhodnocení aktivit a úspěšnost místní samosprávy v oblasti veřejného života a rozvoje obce. K danému tématu byla využita komparace výsledků komunálních voleb od roku 2010 do roku 2018. Následně byla provedena komparace socioekonomických parametrů obce Černčice a Dobroměřice. Pro doplnění a rozšíření náhledu byly použity dílčí výstupy ze Studie individuálních schopností starostů v obcích I. typu, která byla zpracována v rámci projektu Sdružení místních samospráv České republiky.

### **Metodika práce**

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou část tvořenou literární rešerší a praktickou část. Teoretická část slouží k vymezení základního členění, pojmů a orgánů místní samosprávy. Dále se teoretická část věnuje problematice postavení obcí, problematice orgánů místní samosprávy a jejich vazeb, postavení obcí státní samosprávy a hospodařením obce s majetkem. Práce má charakter případové studie.

K vymezení základních pojmů patří studium dokumentů v tištěné či elektronické podobě a následná analýza statistických dat a údajů ze serveru ČSÚ. Diplomová práce probíhala ve spolupráci s obecním úřadem v Černčicích, který poskytl potřebné a doplňující informace.

V rámci praktické části byly tyto informace využity k výzkumnému posouzení prostředí místní samosprávy obce Černčice. Měli by být odrazem aktuální úrovně řízení obce a následné spokojenosti občanů. Ke sběru dat pro praktickou část diplomové práce byly využity dvě základní techniky. Nejprve technika prostřednictvím studia dokumentů v tištěné

či elektronické podobě (zápisy z jednání zastupitelstva či rozpočet obce) a anonymní deskriptivní průzkum mezi občany obce.

V rámci tohoto průzkumu bylo náhodně osloveno 100 dospělých občanů obce Černčice bez dalšího omezení k vyplnění dotazníku. Byly vytvořeny čtyři základní průzkumové problémy (úroveň informovanosti občanů o dění v obci Černčice, informovanosti občanů o dění v obci Černčice, spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem, návrhy, postřehy a připomínky občanů na zlepšení činnosti samosprávy obce Černčice).

Dalším významným zdrojem pro naplnění stanovených cílů práce byla osobní jednání s aktéry komunální politiky v obci Černčice. Důležité informace k diplomové práci byly získány z webových stránek obcí, na které je odkazováno v přílohách. V práci byly využity další standardní metodologické postupy, především komparace.

# 1 Problematika územní samosprávy

Členění státu do samosprávných celků a jejich možnost výkonu veřejné správy zaručuje již jeden z úvodních článků Ústavy, a to čl. 8. Dále se této problematice věnuje hlava sedmá Ústavy. Obce jsou stanoveny jako základní samostatné územní samosprávné celky a vždy musí být součástí vyššího samosprávného celku, kterým je kraj. Tyto samosprávné celky jsou územním společenstvím občanů a mají právo na samosprávu, dále pak právo na vlastní majetek a hospodaření s tímto majetkem dle vlastního rozpočtu (Provazníková, 2015).

Obce jsou samy spravovány svým zastupitelstvem, a to v rámci působnosti stanovené zákonem. Do této správy může stát zasahovat pouze tehdy, jestliže je to důležité a nutné z hlediska ochrany zákona, a pouze takovým způsobem, jak to zákon stanovuje. Pokud by se stát pokusil o nějaký nezákonný zásah do tohoto Ústavou garantovaného práva, má orgán samosprávy možnost obrátit se se stížností na Ústavní soud. Zastupitelstvo obce má právo rozhodovat ve všech věcech samosprávy, jestliže se nejedná o věci, které jsou podle zákona svěřeny do rukou zastupitelstva krajů, což je vyšší územní samosprávný celek. Kromě samosprávy mohou samosprávné celky vykonávat také státní správu v přenesené působnosti, ale jen tehdy, stanoví-li to zákon. Dále mohou orgány obce také v mezích zákona a na základě zmocnění vydávat právní předpisy. Ústava v neposlední řadě také zakotvuje možnost svěřením výkonu státní správy orgánům samosprávy ze strany státu. Dovoluje to však pouze v případě, kdy je toto stanoveno zákonem.

## 1.1 Základní pojmy

### 1.1.1 Veřejná správa

Pojem veřejné správy v obecném smyslu má význam jednak teoretický, jednak i praktický, označuje se jím jak akademický obor, tak správa věcí veřejných. Správní věda zkoumá správu věcí veřejných a snaží se napomáhat zlepšení stavu věcí veřejných, v tomto smyslu je nejen teoretickým, ale i aplikovaným a praktickým oborem. V minulém období nebyl tento pojem používán, byl důsledně nahrazován pojmem státní správa. Stát dnes přestal být jediným nositelem veřejné správy a některé úkoly jsou částečně delegovány na jiné nositele veřejné správy, mezi nimiž zvláštní a důležité místo zaujímají samosprávné celky. Výkon

veřejné správy může být na základě zákona prováděn i dalšími subjekty (Lochmanová, 2017).

Veřejná správa je základním pojmem správního práva. Je předmět zájmu mnoha vědních oborů, takže je interdisciplinárním objektem. Vymezit nebo definovat veřejnou správu je složitá záležitost, a to především pro její mnohotvárnost a různost správních činností i pro specifické vztahy, které zde vznikají. Legální definici pojmu veřejná správa nenajdeme, i když řada právních předpisů ho používá. Správní činnost, její obsah i forma se mohou měnit v důsledku změn, ke kterým ve společnosti dochází. Veřejná správa aktivně organizuje a řeší nejrůznější společenské situace. Můžeme ji obecně vymezit jako správu veřejných záležitostí vykonávanou subjekty veřejné správy a jejími orgány (Spirit, 2014; Horzinková, Novotný, 2013; Hendrych a kol., 2016).

Pojem veřejné správy je odvozen od pojmu správa jako záměrná činnost sledující dosažení určitého cíle - záměru. V obecném smyslu je veřejná správa řídicí činnost, a to činnost záměrná, cílevědomá a organizovaná ve veřejném zájmu, kterým je společný zájem velké části členů příslušné komunity. Veřejné záležitosti jsou záležitosti, které jsou obecně prospěšné pro celou společnost/stát, obec atd. týkají se řešení sociálních problémů, které jsou vnímány jako závažné a aktuální. Veřejné záležitosti nejsou vymezeny právně (Mates, Starý, 2009).

Správa se v praxi projevuje buď jako veřejná správa, nebo jako soukromá správa, přičemž veřejná správa bývá charakterizovaná tím, že je vykonávána ve veřejném zájmu a je více právně vázána, kdežto soukromá správa je vykonávána v zájmu soukromém a je často spojována s hospodářskou aktivitou fyzických nebo právnických osob nebo zaměřována s managementem (Valeš, 2006).

Veřejná správa je činnost vrchnostenská/nadřazená, ale přitom platí, že nositelé vrchnostenské správy, tj. veřejné moci, jsou vázáni čl. 3 odst. 2 Listiny základních práv a svobod v tom smyslu, že *„státní moc může být uplatňována jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví“*. Veřejná moc je taková moc, která autoritativně rozhoduje o zákonem přiznaných právech a povinnostech subjektů. Veřejnou moc vykonává stát především prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní, eventuálně prostřednictvím dalších orgánů (Balík, 2009).

### 1.1.2 Územní samospráva

Pod pojmem samospráva se rozumí činnost jednat a obstarávat veřejné záležitosti ve vlastním zájmu a mít právo rozhodovat ve vlastních věcech. Pokud se tato činnost uplatňuje na vymezeném území, mluvíme o územní samosprávě. Tam prostřednictvím samosprávných veřejnoprávních korporací odlišných od státu dochází k výkonu veřejné správy (Průcha, 2017). Oproti tomu státní správa vykonává veřejnou správu přímo prostřednictvím orgánů správní moci, nebo prostřednictvím jiných nositelů veřejné správy (Provazníková, 2015).

Veřejnoprávním korporacím, které jsou jedny z nositelů veřejné správy, je svěřena moc na základě zákona plnit samostatně veřejné úkoly. Jsou označovány za právnickou osobu a vystupují tedy jako samostatný subjekt, který v právních vztazích jedná vlastním jménem a nese z nich odpovědnost. Nejpodstatnějším znakem veřejnoprávní korporace je sdružení osob, které se podílí na její činnosti (Hendrych a kol., 2016).

Veřejnoprávní korporace dělíme podle základu, a to na územní, osobní a věcné. Cílem této práce je zaměřit se především na územní korporace, tedy na územně samosprávné celky (dále jen „ÚSC“), které jsou definovány v Ústavě ČR jako „*územní společenství občanů, která mají právo na samosprávu*“. Tyto veřejnoprávní korporace mají kromě výkonu samosprávy také právo vlastnit majetek a disponovat s vlastním rozpočtem podle svého vlastního uvážení.

ÚSC jsou obce a kraje, z toho obce jsou základními územními samosprávnými celky (dále jen „ZÚSC“) a kraje vyššími územními samosprávnými celky (dále jen „VÚSC“), jak uvádí Kopecký (2019). Podle ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územně samosprávných celků je v České republice 14 krajů včetně hlavního města Prahy. Existuje i možnost jiného členění krajů, a to podle zákona o územním členění státu z roku 1960, který uvádí v České republice celkem 7 krajů.

Obce i kraje mají společné znaky a to, územní základ, osobní základ a právo na samosprávu. Územním základem je myšleno území, které je oddělené hranicemi od jiného. V rámci tohoto prostoru má právo na samosprávu a na zákonem svěřený výkon státní správy v přenesené působnosti (Průcha, 2018). V našem státě je každá část území součástí některé obce, až na území vojenských újezdů, které jsou vymezeny v zákoně č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky. Osobní základ tvoří občané obce a kraje, a také obyvatelé vojenského újezdu. Dále ho tvoří také cizinci s trvalým pobytem na území obce



nebo osoby, které jsou vlastníky nemovitostí. S těmito fyzickými osobami tvoří osobní základ i osoby právnické, které mají na území obce sídlo nebo provozovnu. Členové obce se účastní hlasování v místním referendu, voleb do zastupitelstva a jiných činností, na která mají práva a kterými se podílejí na samosprávě ÚSC (Provazníková, 2015).

Ústava ČR chrání ÚSC a zajišťuje jim právo na výkon samosprávy. Té se dotýká i LZPS, a to přímo v preambuli, kde se zmiňuje o samosprávné tradici našich národů a v čl. 21 odst. 1 uvádí, že *„občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců“*. Je zjevné, že na rozdíl od jiných forem samosprávy má územní samospráva dominantní postavení, jelikož jako jediná je v Ústavě ČR upravena. Záruka samosprávy ÚSC je upravena čl. 8 Ústavy a spadá tak mezi její základní ustanovení. Dle toho lze usoudit, že právo na samosprávu má velmi silné postavení a je jedním ze základních principů ústavního systému ČR. Pokud by došlo k porušení tohoto práva ze strany státu, mohou se orgány územní samosprávy chránit ústavní stížností u Ústavního soudu.

To neplatí v případě rozporu právních předpisů ÚSC se zákonem. Zde Ústava ČR (zákon č. 1/1993 Sb., § 101 odst. 4) stanoví, že *„stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem.“* Ústavní soud má také pravomoc rozhodovat o zrušení právních předpisů ÚSC nebo řešit jejich kompetenční spory. V téže věci může rozhodovat i Nejvyšší správní soud. Dále Ústava ČR umožňuje ÚSC vydávat právní předpisy a zastupitelstvu kraje jako VÚSC podávat návrhy zákona. Takto zasahuje územní samospráva částečně do moci zákonodárné (Průcha, 2018).

Podrobněji se územní samosprávě věnuje individuálně hlava sedmá Ústavy ČR. Území našeho státu se dělí na obce neboli ZÚSC a kraje neboli VÚSC. I když jsou obce vždy součástí kraje, jsou si navzájem rovni. Každý ÚSC vykonává samosprávu samostatně a není vůči jinému podřízen ani nadřízen. Výjimkou je pouze výkon státní správy v přenesené působnosti prostřednictvím orgánů samosprávy (Procházková, 2015).

U kraje je možné změnit jeho hranice území, a to obyčejným zákonem, ale vytvořit či zrušit VÚSC lze pouze zákonem ústavním (Hendrych a kol., 2016). Hlava sedmá Ústavy ČR se zabývá především zastupitelstvem ÚSC a jeho oprávněním k výkonu samosprávy. Kraj i obec jsou jím samostatně spravovány. Nejedná se o jediný orgán územních celků, ale zastupitelstvo je jedním z hlavních, které je jako jediné v Ústavě ČR uvedeno. Z toho

vyplývá, že má samospráva v Ústavě ČR velmi dominantní postavení, jelikož je vykonávána především zastupitelstvem daného ÚSC. Jeho působnost může být stanovena jen zákonem. U obcí je samostatná působnost vázána ke kraji. To znamená, co zákon nesvěří zastupitelstvu kraje, o tom může rozhodovat zastupitelstvo obce v samostatné působnosti (Koudelka, Průcha, Hamplová, 2019).

Jedním ze základních práv občanů na samosprávu je právo volit a být volen do zastupitelstva. Podmínky pro kandidaturu do zastupitelstva obce či kraje jsou rozdílné. U krajů mohou podávat kandidátní listiny jen registrované politické strany nebo hnutí. U obcí to není podmínkou, kandidovat mohou i nezávislí kandidáti. Volby se konají jednou za čtyři roky formou tajného hlasování na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Pokud by došlo ke snížení členů zastupitelstva nebo by bylo rozpuštěno Ministerstvem vnitra, Ústava ČR umožňuje vyhlásit nové volby do zastupitelstva, které vyhláší ministr vnitra (Balík, 2009).

Dalším podstatným znakem územní samosprávy je oprávnění vydávat právní předpisy v podobě obecně závazných vyhlášek (dále jen „OZV“). Vydávat je mohou pouze zastupitelstva v mezích své působnosti. Ústava ČR se dalšími činnostmi zastupitelstva podrobně nezabývá. Posledním článkem hlavy sedmé Ústavy ČR je úprava přenesené působnosti, která umožňuje orgánům ÚSC výkon státní správy. Pokud tyto ÚSC takovou činnost vykonávají, jsou označovány za správní obvody (Hendrych a kol., 2016).

## **1.2 Postavení obcí v systému státní správy**

Ústavou České republiky v článku 99 je stanoveno: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky“. Dále dle článku 100 Ústavy: „Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Zákon stanoví, kdy jsou správními obvody. Obec je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku“.

Tato formulace Ústavy je velmi všeobecná. Samozřejmostí je, že Ústava ČR nemůže kompletně členit detailně postavení obcí v systému veřejných institucí. Proto již ve formulaci Ústavy existuje odkaz na zákon, který zařazuje obce do systému veřejné správy podrobnějším způsobem a zároveň vymezuje veškeré pravomoci a povinnosti obce. V ČR je to zákon 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních). Tento zákon v § 1 vysvětluje pojem

obec tímto zněním: „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce*“.

Zjednodušené vysvětlení pojmu obec bychom mohli vyjádřit formulací, že obec je základní územní celek, který je tvořen svým katastrálním územím, občany, kteří jsou v tomto území hlášeni k trvalému pobytu a s vlastní samosprávou. Sice se nejedná o přesnou formulaci, neboť podle Kopeckého a kol. (2017) nelze vymezovat obec pouze katastrálním územím obce, ale může území obce zahrnovat více katastrálních území.

Zákon o obcích rozlišuje u obce dvojí působnost, a to samostatnou a přenesenou. Jedná se o dvě naprosto odlišné úlohy, které obec vykonává (Koudelka, Průcha, Hamplová, 2019).

### **Samostatná působnost**

Působnost ÚSC se dělí na samostatnou a přenesenou. Je tomu tak z důvodu rozdělení veřejné správy na státní správu a samosprávu. Samostatnou působnost ÚSC tak můžeme označit za decentralizaci veřejné správy. To znamená, že ÚSC mohou vykonávat veřejné záležitosti samostatně a nezávisle na státu (Průcha, 2018). V Ústavě ČR má samosprávná působnost velmi silnou oporu. Již výše byla definována územní samospráva, jako správa veřejných záležitostí ve vlastním zájmu daného území a jeho obyvatelů. Zejména pro občany ÚSC je samostatná působnost významná. A to z důvodu, že do ní spadají veškeré záležitosti, které slouží k uspokojování jejich potřeb a jsou v zájmu obce, s výjimkou záležitostí svěřené krajům, nebo mají vztah k přenesené působnosti.

V zákoně o obcích č. 128/2000 Sb. je uvedeno, že součástí samostatné působnosti obcí jsou veškeré záležitosti v zájmu obce a občanů obce. Samostatnou působností obce je především záležitost týkající se správy majetku obce, zřizování organizačních složek a příspěvkových organizací obce (školní zařízení, jednotky hasičů, obecní policie atd.), vydávání obecně závazných vyhlášek, správu územního rozvoje vydáváním územního plánu obce apod. Za další ukazatel přenesené působnosti obce se považuje péče obce v rámci jejího územního obvodu o vytvoření podmínek, v návaznosti na místní předpoklady a zvyklosti, aby se mohla rozvíjet sociální péče, a mohly být uspokojeny potřeby občanů obce. Zejména pak v souvislosti s bydlením, ochranou a rozvojem zdraví, v souvislosti s uspokojením potřeb občanů v dopravě, občané by také měli mít dostatek informací, měli by mít možnost

adekvátního vzdělávání, mít možnost podílet se na kulturním životě (zákon č. 128/2000 Sb.). K tomu Borovičková (2010) uvádí, že obec má právo vlastnit majetek a hospodařit s vlastním rozpočtem.

### **Přenesená působnost**

Pochopení významu přenesené působnosti obce znamená provádění úkolů výkonu státní správy, kterou stát přenesl na obce v rozsahu určené zákonem. Zjednodušeně lze vysvětlit tento pojem takto: Úkoly, které má vykonávat stát, přenesl na obce (obecní úřady) a ty je vykonávají. Jedná se o výkony státní správy například v odborech životního prostředí, dopravy, sociálních, školství atd. (Provazníková, 2015)

Obě působnosti vykonávají orgány ÚSC. Ty orgány, které vykonávají státní správu formou přenesené působnosti, označujeme za nepřímé vykonavatele státní správy a území, kterému byla tato působnost svěřena, označujeme za správní obvody. Ačkoli je rada výkonným orgánem ÚSC v souvislosti se samostatnou působností, je také oprávněna rozhodovat o záležitostech v přenesené působnosti. Avšak nejdůležitějším orgánem, který vykonává přenesenou působnost, je obecní úřad. V kraji se jedná o krajský úřad. Jako obecní úřad mohou být označovány i jiné instituce, jako městské úřady, magistráty, úřady městských obvodů nebo městských částí. Na základě rozsahu výkonu přenesené působnosti obecními úřady, můžeme rozdělit obce na (Hendrych a kol., 2016; Balík, 2009):

- Obce, kterým byl svěřen výkon státní správy formou přenesené působnosti v základním rozsahu. Přenesená působnost se tak vztahuje pouze na území obce, které je správním obvodem (obec I. stupně).
- Obce s pověřeným obecním úřadem, který vykonává přenesenou působnost ve větší míře než orgány obce v základním rozsahu. Ve vztahu k území obce, toto území správní obvod přesahuje (obec II. stupně).
- Obce s rozšířenou působností, jejichž obecní úřad vykonává více záležitostí než u obce s pověřeným obecním úřadem nebo orgány obce, které vykonávají přenesenou působnost v základním rozsahu. Také správní obvod je z hlediska rozsahu větší než u ostatních druhů obcí. Tyto obce jsou zároveň součástí obcí s pověřeným obecním úřadem (obec III. stupně).

V současné době je spousta obcí I. stupně vybavena jen pro výkon přenesené působnosti v oblasti ověřování listin a podpisů a zároveň jsou vybaveny zařízením pro kontaktní místo veřejné správy Czech POINT (Borovičková, 2010).

Taxativní výčet obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností upravuje zákon č. 314/2002 Sb., a správní obvody těchto obcí upravuje vyhláška č. 388/2002 Sb. Přenesenou působnost mohou vykonávat i zvláštní orgány, které mohou být pro tyto účely zřízeny nebo také komise rady, pokud ji část této působnosti svěří starosta. Vzhledem k rozdělení obcí podle rozsahu výkonu přenesené působnosti, je zřejmé, že na rozdíl od samostatné působnosti jsou ÚSC v nerovném postavení. Jsou si navzájem nadřizeny a podřizeny, a to z důvodu rozdělení záležitostí státní správy v přenesené působnosti (Průcha, 2018).

Dalším rozdílným znakem obou působností, je financování územně samosprávného celku ze strany státu. Zatímco ÚSC vykonávající samostatnou působnost jsou na státu finančně nezávislé, tak jejich orgány vykonávající přenesenou působnost jsou financovány státem formou příspěvku. Důvodem je především, že dochází k plnění záležitostí státní správy, ke kterým jsou zapotřebí náklady, které toto plnění přenesené působnosti pokryjí. Míra příspěvku se posuzuje podle toho, jaké množství úkolů se vykonává v přenesené působnosti, podle počtu obyvatel ve správním obvodu a podle jeho velikosti ve vztahu počtu obyvatel obce. Tak jako zastupitelstvu náleží právo na tvorbu právních předpisů v samostatné působnosti, má právo i rada vydávat právní předpisy v přenesené působnosti ve formě nařízení. Pokud rada není zřízena, nařízení obce vydává zastupitelstvo. Orgány obce se při jeho vydávání řídí zákony a jinými právními předpisy. Předpoklady pro vydání nařízení jsou shodné s vydáním OZV. U obou právních předpisů je podmínkou k platnosti jejich vyvěšení na úřední desce obecního úřadu nebo úřadu, který působí ve správním obvodu obce. Patnáctým dnem vyvěšení nabývá OZV či nařízení účinnosti (Hendrych a kol., 2016).

U samostatné i přenesené působnosti dochází ke kontrole nadřazenými orgány. Kontrolu výkonu samostatné působnosti podle § 129 obecního zřízení provádí Ministerstvo vnitra a dozor nad orgány obce, kterým byla svěřena přenesená působnost, vykonávají krajské úřady. Pokud orgán obce neplní své povinnosti, kterému byly svěřeny statní správou ve formě přenesené působnosti, je krajský úřad oprávněn tyto záležitosti přenést na pověřený obecní úřad, který je ve stejném správním obvodu. V případě, kdy neplní ani obecní úřad obce s

rozšířenou působností své povinnosti, které vyplívají z přenesené působnosti, rozhoduje o převodu Ministerstvo vnitra. Ke kontrole dochází i u vydávání právních předpisů v samostatné i přenesené působnosti, tedy u OZV a nařízení.

### **1.3 Orgány obce a jejich členění**

Obec je ZÚSC, který má jedno nebo více katastrálních území. Obce jsou upraveny zákonem č.128/2000 Sb., o obcích, který se věnuje podrobně jejich problematice. Výjimkou je hlavní město Praha, na které se obecní zřízení nevztahuje, jelikož má svou vlastní úpravu.

Obecní zřízení na straně jedné, vykládá úpravu společně pro všechny obce bez rozdílu a na straně druhé, vymezuje druhy obcí podle jejich velikosti, počtu obyvatel a jiných kritérií. Společně upravuje samostatnou působnost, jejímž prostřednictvím jsou si všechny obce, jako ZÚSC rovny. V druhém případě obecní zřízení rozděluje obce na obce, městyse, města a statutární města.

Aby se obec stala městysem, musí podat návrh předsedovi Poslanecké sněmovny. Ten po vyjádření vlády může obec městysem stanovit. Jiné podmínky pro stanovení nejsou v zákoně upraveny. To neplatí v případě města. Část podmínek pro jeho stanovení je shodná se stanovením městyse, a to podání návrhu předsedovi Poslanecké sněmovny a jeho stanovení po vyjádření vlády. Nezbytným předpokladem pro stanovení města, je však počet obyvatel. V obecním zřízení v § 3 odst. 1 je uvedeno, že obec musí mít alespoň 3000 obyvatel, aby se mohla stát městem. Obyvatelem je v tomto případě myšlena osoba, která na daném území žije. V obou případech zákon upravuje i jiné možnosti stanovení městyse či města. A to v souvislosti s jejich dřívějším označením přede dnem 17. května 1954. Pokud obec požádá předsedu Poslanecké sněmovny o získání titulu města či městyse zpět, obci vyhoví a stanoví ji městem nebo městysem, kterým byla již dříve (Kopecký a kol., 2017).

Dalším druhem obce je statutární město. Jedná se o město, které má možnost rozdělit si své kompetence mezi organizační jednotky, jinak také městské části (dále jen „MČ“) nebo městské obvody (dále jen „MO“). K rozdělení dochází formou vydání statut. Z tohoto názvu také nesou statutární města své označení. Statut vydává zastupitelstvo formou OZV. Toto rozhodnutí zastupitelstva má právo zrušit místní referendum formou nesouhlasu, jestliže byl podán návrh na jeho konání do 30 dnů od zveřejnění rozhodnutí. V obecním zřízení v § 4 je uveden taxativní výčet všech statutárních měst České republiky. Ve srovnání s předešlými

druhy obcí, je věnována statutárním městům individuální část zákonné úpravy, a to celá hlava osmá.

Mezi jednotlivými druhy obcí můžeme spatřit odlišné rozdíly. Například u označování orgánů obcí dochází u statutárních měst ke změně. Zatímco obce, městyse, MČ nebo MO užívají označení starosta, statutární města jej označují za primátora. Také označení úřadů se od sebe nepatrně liší. Statutární města využívají označení magistrát a ostatní obce pojem úřad. K rozdílnosti obcí může docházet i v souvislosti s počtem členů orgánu obce. Tedy v případě, pokud má zastupitelstvo méně než 15 členů, pravomoc rady vykonává starosta. Počet členů v zastupitelstvu souvisí vždy s počtem obyvatel v obci. V tomto případě je počet obyvatel méně než 3000 (Kopecký a kol., 2017).

V neposlední řadě je nezbytné charakterizovat alespoň okrajově orgány obce a jejich práva a povinnosti. Obecní zřízení je upravuje v hlavě čtvrté. O nejvyšším orgánu obce bylo zmíněno již výše. Jedná se o **zastupitelstvo**, které je oprávněno jednat především v záležitostech samostatné působnosti. Členové zastupitelstva jsou voleni občany obce a podle počtu občanů souvisí i počet členů v zastupitelstvu. Každému členu náleží odměna ve formě peněžitého plnění (Průcha, 2018).

Zastupitelstvo obce považujeme za nejvyšší orgán obce, který má podle zákona vyhrazeno rozhodovat o nejdůležitějších a nejzásadnějších záležitostech, které spadají do samostatné působnosti obce. Mezi tyto záležitosti patří zejména hospodaření obce se svěřeným obecním majetkem a financemi. Zároveň zastupitelstvo má možnost vyhradit si svým usnesením i rozhodování o dalších záležitostech, které nejsou striktně vymezeny zákonem, a patří do samostatné působnosti obce, s výjimkou těch, které jsou vymezeny zákonem výslovně radě obce (Borovičková, 2010). Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních) § 92: *„Zastupitelstvo obce se schází dle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Zasedání zastupitelstva obce se konají v územním obvodu obce“*. V zásadě platí, že všechna zasedání zastupitelstva obce jsou veřejná, proto musí být dle zákona naplněna povinnost zveřejnění o konání zasedání zastupitelstva obce na úřední desce obecního úřadu a ještě jiným, pro obec obvyklým způsobem, a to nejméně sedm dnů před konáním zasedání.

Zasedání zastupitelstva obce musí dle zákona být přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů, aby mohlo být zasedání považováno za usnášeniškopné. Z každého zasedání zastupitelstva obce je pořizován písemný zápis podepsaný buď starostou, nebo

místostarostou obce, a dále určenými ověřovateli. Borovičková (2010) v souladu se Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a obecních zřízeních upozorňuje, že tento zápis je podle zákona povinnost pořídit do deseti dnů po ukončení zasedání. Je následně uložen na obecním úřadě, kde do něj mohou nahlédnout jakékoliv osoby. Pro dokumentaci průběžné činnosti zastupitelstva obce je předložen zápis ze 14. zasedání zastupitelstva obce Černčice ze dne 4.3.2021 v příloze.

Zákon 128/2000 Sb., o obcích, obecním zřízením uvádí, že **rada obce** je považována za výkonný orgán obce v oblasti samostatné působnosti a zodpovídá se za své činnosti zastupitelstvu obce. Kopecký a kol. (2017) uvádí, že odpovědnost rady zastupitelstvu vyplývá z toho, že zastupitelstvu je vyhrazeno volit z řad svých členů starostu, místostarostu a další členy rady obce a odvolávat je z funkce. Z hlediska toho je stanoveno, že radu obce vždy tvoří zvolený starosta a místostarosta obce a k nim další radní. Borovičková doplňuje v souladu se zákonem, že rada obce může mít nejméně 5 členů, nejvíce však 11 členů. Hlavní činností rady obce je příprava návrhů, o kterých jedná zastupitelstvo a vykonává a plní jeho usnesení. Další činnosti rady obce vyhrazuje zákon o obcích zejména zabezpečit hospodaření obce podle schváleného rozpočtu obce, vydávat nařízení obce, kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem v samostatné působnosti, rozhodovat, jak a s kým budou uzavírány nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce (Borovičková, 2010). K tomu ještě Borovičková (2010) dodává, že mezi důležité kompetence rady spadá i to, že zadává veřejné zakázky, tj. zakázky, které jsou financovány z obecního rozpočtu.

Viz. Příložená příloha o výzvě obce Černčice k podání nabídek v rámci veřejné zakázky malého rozsahu:

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích obecních zřízeních v § 101 odst. 1 stanovuje: „*Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Rada obce může k jednotlivým bodům svého jednání přizvat dalšího člena zastupitelstva obce a jiné osoby*“.

K nahlédnutí v příloze usnesení z 53. zasedání Rady obce Černčice ze dne 15.2.2021:

Borovičková (2010) uvádí, stejně jak je již obsaženo ve znění zákona, že **starostu obce** si volí ze svých řad zastupitelstvo obce, kterému je starosta v rámci výkonu své funkce zodpovědný. Starosta navenek obec zastupuje, čímž můžeme jeho postavení přirovnat ke statutárnímu zástupci podniku (právnícké osoby) (Balík, 2009). Pracovní úkony, které má



vykonávat starosta obce stanovuje zákon 128/2000 Sb., o obcích, obecních zřízeních v § 103, a to tak že: „*starosta obce odpovídá za včasné objednání přezkumu hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, plní funkci zaměstnavatele v oblasti uzavírání smluv, ukončení pracovního poměru a stanovení platu zaměstnancům podle zvláštního předpisu. Odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce, zabezpečuje výkon přenesené působnosti, rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce, může pozastavit výkon usnesení rady a věc předložit k rozhodnutí zastupitelstvu obce.*“

Mimo jiné starosta zajišťuje chod v oblasti přenesené působnosti, tzn. fungování obecního úřadu včetně kontroly hospodaření obce a ve spolupráci s ekonomickým úsekem kontroluje plnění rozpočtu. Zástupcem starosty je místostarosta, který v nepřítomnosti starosty plnohodnotně nahrazuje starostu. Za automatické členy rady obce se považuje jak starosta, tak místostarosta obce (Průcha, 2018).

Zastupitelstvem obce mohou být zřízeny výbory, které jsou chápány ve smyslu kontrolních mechanismů. Zákon 128/2000 Sb., o obcích, obecních zřízeních nařizuje svým zněním povinnost zřídit minimálně dva výbory, a to finanční a kontrolní. V malých obcích se zpravidla zřizují jenom tyto dva výbory, které připravují a kontrolují zejména plnění rozpočtu a hospodaření obce a také dodržování usnesení zastupitelstva a rady obce. O své činnosti jednotlivé výbory pořizují podkladní materiál pro zastupitelstvo obce. Borovičková (2010) poukazuje na to, že všechny výbory se společně musí řídit jednotnými pravidly týkající se jejich složen. Počet členů těchto výborů musí dosahovat lichého čísla, přičemž předseda výboru je zároveň také členem zastupitelstva obce. U ostatních členů výborů to již není nutné, nicméně je vhodné, aby členem byl člověk zastupující občanskou veřejnost, nikoliv jenom občan dané obce, ale i jakákoliv fyzická osoba.

Komisi obce zřizuje zpravidla rada obce a funguje jako poradní orgán rady obce. Borovičková (2010) k tomu dodává, že starostou obce může být komisi svěřen výkon přenesené působnosti v daných záležitostech poté, co uvedenou skutečnost projedná s ředitelem krajského úřadu. V takovém případě se předsedou komise stává osoba prokazující zvláštní odbornou způsobilost v rámci svěřeného úseku v přenesené působnosti, jestliže není zákonem stanoveno jinak.

Všechny orgány obce, které jsou zde vyjmenovány, jsou náročné na znalosti z oblasti financí, rozboru hospodaření. Předpokladem je taktéž orientace jednotlivých členů

v orientaci v účetních výkazech a ekonomických ukazatelích. Všeobecně zastupitelé mají středoškolské vzdělání, proto by měly být samozřejmostí vyučování základních informací z oblasti hospodaření obcí na těchto školách (Balík, 2009).

#### 1.4 Hospodaření obce s majetkem

Každá obec v České republice disponuje majetkem, který ve své samostatné působnosti spravuje prostřednictvím rozhodnutí volených zástupců z řad občanů. Z toho vyplývá i základní rozdíl mezi majetkem obce a majetkem podniků, i když obec je stejně jako podnik právnickou osobou, hospodaří s majetkem rozdílně. Borovičková vysvětluje: „*Rozdíl je zejména ve způsobu rozhodování o jeho správě a užívání*“ (Borovičková, 2010, s. 47).

Do majetku obce patří (Provazníková, 2015):

- Nemovitosti – pozemky a budovy
- Movité věci – veškeré vybavení patřící obci a obecním organizacím
- Infrastruktura – vodovody, kanalizace, čistírny odpadních vod, veřejné osvětlení, komunikace
- Finance – finance na účtech, akcie atd.

Podle Borovičkové (2010) je vhodné rozdělit majetek obce podle způsobu jeho využití do těchto hledisek:

- Kmenový majetek – majetek, který slouží ke správním funkcím obce
- V sociální oblasti – sloužící vybrané sociální skupině obyvatelstva k soc. účelům
- Ve veřejné oblasti – sloužící pro každodenní život většině obyvatelům
- V zájmové oblasti – sloužící pro rozvoj společenského života v obci
- Komerční majetek – majetek, který není závislý na rozpočtu obce
- Přebytný majetek – nevyužitý, chátrající.

Z pohledu zákona 128/2000 Sb., o obcích, obecních zřízeních má každý zastupitel spravovat svěřený majetek obce s péčí řádného hospodáře, a proto by mělo být pravidlo každého zastupitelstva začlenit si majetek podle vzoru, který doporučuje SMO ČR. Některé, zejména menší obce, nejsou schopny svůj majetek udržovat v dobré kondici z důvodu nedostatku financí směřujících do rozpočtu obce. Nakládání s majetkem obce podle zákona 128/2000 Sb., o obcích, obecních zřízeních je striktně vyhrazeno jednotlivým orgánům obce.

Zjednodušeně se dají tyto pravomoci dělit podle samotného nakládání takto: Zastupitelstvo – rozhoduje o prodeji a nabytí majetku obce. Rada obce – rozhoduje o využití majetku (například pronájem majetku).

Spravování obecního majetku může být zajištěno několika způsoby, které zmiňovaný zákon umožňuje. Jsou to (Průcha, 2018):

- Správa obecním úřadem
- Správa příspěvkovou organizací zřízenou obcí
- Správa obchodní společností ve vlastnictví obce
- Pronájem soukromé firmě nebo fyzické osobě
- Správa na základě smluvního vztahu
- Prodej majetku soukromému sektoru.

Toto rozdělení správy majetku obce odpovídá, pokud je seřazeno v tomto pořadí, základnímu principu určení vlivu obce. Čím je vyšší číslo pořadí (správy majetku), tím menší je vliv obce na rozhodování o majetku a zároveň je i menší finanční vydání obce.

Existuje velké množství názorů od zastupitelů obcí o příliš velkém rozsahu vlastněného majetku obcí. Často tito zastupitelé navrhují přenechání správy majetku komerčním subjektům. Je pravdou, že v některých případech by bylo pro obec jednodušší takto s majetkem naložit. Ovšem obec má daleko jednodušší způsob na získání financí pro správu majetku zejména poskytnutím dotací ze státního nebo krajského rozpočtu, nebo ze strukturálních fondů EU. Tyto prostředky sice nejsou čerpány po celou dobu životnosti majetku, ale samotný provoz, zejména infrastruktury, není následně tak finančně náročný, jak její samotné vybudování (Balík, 2009).

Opět se potvrzuje, jak důležité je mít ve vedení obce zástupce, kteří mají schopnost a vědomosti z oblasti financování a hospodaření. Jediné špatné rozhodnutí může změnit chod obce na několik let dopředu.

## **2 Výkon veřejné správy v obcích I. typu**

Veřejná správa je v obcích vykonávána jak ve formě samostatné působnosti, tak ve formě působnosti přenesené. Samostatná působnost je vykonávána především zastupitelstvem s jeho výbory a radou s jejími komisemi. V přenesené působnosti obce mohou vykonávat agendu matričních a stavebních úřadů, ale i povinnosti na úseku řešení přestupků, evidence obyvatel nebo správu záležitostí ve věci komunikací. Práva a povinnosti ve výkonu veřejné správy se dají mezi obcemi přenášet za účelem větší efektivity prostřednictvím veřejnoprávních smluv. Samostatnou podkapitolu jsme v této části věnovali starostovi, který jakožto vrcholný představitel obce plní funkci zaměstnavatele, zastupuje obec na venek, ale má i mnoho dalších výlučných a specifických práv a povinností.

V této kapitole se zabýváme obcemi I. typu, a to z důvodu vývoje místní samosprávy v obci Černčice a Dobroměřice.

### **2.1 Povinnosti obcí I. typu v samostatné působnosti**

Samostatná působnost obcí je zakotvena v § 7 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích, v němž je zakotveno, že obec má právo spravovat své záležitosti samostatně, přičemž do této samostatné působnosti zasahují státní a krajské orgány jenom za předpokladu ochrany zákona, a jenom takovým způsobem, jak je to předloženo v zákoně. V daném ustanovení § 7 je také uvedeno, že pouze zákon může omezit rozsah samostatné působnosti obce. Této problematice se uvedený zákon o obcích věnuje v hlavě II, v první části.

Do samostatné působnosti tedy patří všechny záležitosti, které jsou v jejím zájmu, ale i v zájmu občanů obce, tedy samospráva (Průcha, 2018). Toto ale neplatí, pokud jsou záležitosti zákonem svěřeny krajům, či jde-li o přenesenou působnost dle zvláštního zákona. Z toho vyplývá, že nejde-li v zákoně výslovně o působnost přenesenou, jedná obec vždy v působnosti samostatné (zákon č. 128/2000 Sb.). Výkon práva a povinností v samostatné působnosti provádí především zastupitelstvo a rada obce.

#### **2.1.1 Práva a povinnosti zastupitelstva obce**

Mezi práva a povinnosti zastupitelstva obce v samostatné působnosti patří zejména schvalování:

- programu rozvoje obce,
- rozpočtu obce,
- změn v katastrálním území,
- dohod o změnách hranic a slučování s jinými obcemi,
- zřizování a rušení peněžních fondů, příspěvkových organizací, organizačních složek obce, právnických osob a veřejných neziskových ústavních zdravotnických zařízení (Kočí, 2012).

Ke schvalování patří bezpodmínečně rozhodování, zejména pak v oblastech:

- zřizovat a nazývat části obce, jejich ulice, příp. další veřejná prostranství,
- vyslat svého zástupce na valnou hromadu obchodní společností, za jejichž vlastníka se nepovažuje obec, avšak má v nich určitý majetek,
- spolupracovat s jinými obcemi,
- oblast takových právních jednání, kam spadá především získávání a převod movitých a nemovitých věcí, poskytování peněžitých darů a dotací,
- uzavírat smlouvy a poskytovat majetkové dohody v souladu s těmito smlouvami u společností, kde obec figuruje jako jeden ze společníků,
- oblast vkladů do právnických osob,
- zastupitelstvo obce má také právo vydávat obecně závazné vyhlášky a vyhlašovat místní referenda (Kočí, 2012).

Zastupitelstvo samo spravuje záležitosti okolo svých zástupců, jako je určování funkcí, zřizování a rušení výborů a určování jejich předsedů a členů. Dále pak ze členů volí starostu, místostarosty, radní a vedoucího obecní policie. Zastupitelstvo určuje výši a přiznávání cestovních náhrad členů zastupitelstva, případně výši odměn jeho neuvolněným členům. V oblasti odměn a náhrad rozhoduje i u fyzických osob, které nejsou členy zastupitelstva, ale jsou členy výborů. Čestná občanství a ceny obce také spadají do výlučné pravomoci zastupitelstva. Tímto končí výčet nejzákladnějších práv a povinností zastupitelstva obce, které se řídí podle zákona o obcích. Další práva a povinnosti se řídí dle zvláštních předpisů (Koudelka, Průcha, Hamplová, 2019).

V oblasti financí má také obec právo, a to pomocí zastupitelstva, na vzdávání se práv na prominutí dluhu. Dalším právem obce je uzavření dohod o splátkách (nad 18 měsíců) a postoupení pohledávek. V moci obcí je také uzavírání smluv o úvěrech, zápůjčkách, o tom, když jsou jim poskytnuty dotace, převezme dluh, ručitelství závazek nebo přistoupí k závazkům. Právem zastupitelstva obce je zastavování nemovitých věcí a vydávání komunálních dluhopisů. Výhradním právem zastupitelstva je pak v takových případech vydat rozhodnutí, za předpokladu, že částka dosahuje více než 20 000 Kč. Zastupitelstvo obce si může vyhradit právo rozhodovat v některých dalších záležitostech, které se týkají samostatné působnosti obce, ovšem mimo ty, které dle zákona patří do pravomocí rady obce (Potěšil a kol., 2019).

### **2.1.2 Práva a povinnosti rady obce**

Rada obce se považuje za operativní orgán obce. Má svěřena méně závažná práva s povinnostmi, která nejsou natolik závažná, aby musela být ve výhradní působnosti zastupitelstva, případně žádají-li rychlou reakci, kterou by zastupitelstvo na rozdíl od rady nebylo schopno poskytnout. Práva a povinnosti rady obce upravuje § 102 zákona o obcích. Mezi povinnosti rady obce patří (Zákon č. 128/2000 Sb., Kočí, 2012, Potěšil a kol., 2019, Břeň, 2014, Břeň, 2011):

- zabezpečovat hospodaření obce – vždy dle schváleného rozpočtu a současně provádět rozpočtová opatření dle zastupitelstva obce,
- zabezpečovat záležitosti v souvislosti s právními osobami a organizačními složkami, které obec sama zřizuje či je v nich jediným společníkem,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty, které jí předloží zastupitelstvo, případně komise rady obce,
- spravovat obecní úřad – rada obce spravuje odbory a rozděluje pravomoci, může jmenovat a odvolávat vedoucí odborů (ovšem pouze na návrh tajemníka), a v neposlední řadě stanovuje počet zaměstnanců obce v obecním úřadu, ale i v organizačních složkách obce,
- spravovat komise rady obce, které jsou zřizovány a zrušovány, taktéž spravovány funkcemi předsedů a členů rady obce,
- rada obce působí ve smyslu kontrolního orgánu, tím je myšlena kontrola, zda je plněn úkol ze strany obecního úřadu a jednotlivých komisí v záležitostech, spadajících pod

samostatnou působnost obce, dle obdržených podnětů rada obce přezkoumá ta opatření, která byla přijata v rozsahu samostatné působnosti obecními úřady a komisemi,

- rada obce má právo na ukládání pokut týkajících se záležitostí v oblasti samostatné působnosti – pokuty mohou dosáhnout max. 10 000 Kč, v takovém případě se ukládají za předpokladu, že bylo odmítnuto připevnit tabulku, kde je označena ulice nebo jiné veřejné prostranství, příp. se v blízkosti této tabulky umístí jiný nápis, pokuta může být uložena v případě, že je zakryta či poškozena část tabulky, nebo tehdy, jestliže nejsou budovy označeny stanoveným úřadem. Pokuty mohou být stanoveny do výše 100 000 Kč v případě, že se nedodrží čistota a pořádek na pozemku, vede-li tato skutečnost k narušení vzhledu obce. Nejvyšší pokuta může být uložena až do výše 200 000 Kč, a to v takových případech, kdy je znečištěno veřejné prostranství či životní prostředí, příp. byla porušena povinnost stanovená obecními předpisy. Rada obce má také právo delegování ukládání pokut, pokud na příslušný odbor obecního úřadu.
- Rada obce rozhoduje v záležitostech týkající se nájemních smluv a smluv o výpůjčce.
- Stanovují se pravidla, která vedou k přijetí a vyřízení petic a stížností.
- Další oblastí je schvalování – v oblastech organizačního řádu, obecního úřadu, účetní uzávěrky v obcích zřízených příspěvkových organizací.

## **2.2 Povinnosti obcí I. typu v přenesené působnosti**

Přenesená působnost je výkon státní správy, který stát nerealizuje přímo svými orgány, ale tyto pravomoci přenáší na obec (Průcha, 2018). V přenesené působnosti má každá obec také svá práva a povinnosti. Tento výkon je ovšem daleko složitější a komplikovanější než výkon samosprávy, ať už jde o náročnost finanční, kvalifikační či časovou. Je tedy dána zákonná možnost přenést tato práva a povinnosti na obce, které mají pro řádné plnění lepší předpoklady. V rámci obce přenesenou působnost vykonává obecní úřad v čele se starostou, ale také rada obce.

### **2.2.1 Základní státní správa**

Výkon základní státní správy v přenesené působnosti vykonávají všechny obce. Obce II. a III. typu mají ovšem této státní správy na starost více. Základ však zůstává téměř všem obcím, včetně obcí I. typu. Obcemi, které nevykonávají ani uvedený základ, jsou obce, kterým byla takováto práva a povinnosti odebrány krajským úřadem a byly delegovány na jinou obec z toho důvodu, že by původní obec nebyla schopna tuto státní správu v přenesené působnosti vykonávat (Zákon č. 128/2000 Sb.).

Výkon státní moci v přenesené působnosti je podle zákona o obcích řízen jednotlivými zákony a jinými právními předpisy a dále také usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Do výkonu základní přenesené působnosti může patřit například řešení přestupků, evidence obyvatel, vydávání stavebních povolení nebo správa záležitostí kolem účelových a místních komunikací. Poslední dvě jmenované oblasti jsou však u obcí I. typu spíše výjimkou vzhledem k faktu, že dle zákona tyto obce již nemají stavební úřady (Zákon č. 183/2006 Sb.), ovšem některým obcím tyto úřady zůstaly z historického hlediska. Dále je to pak vidimace a legalizace, u kterých je zvláštností, že na rozdíl od ostatních práv a povinností ji nevykonávají jen pro svůj obvod a své obyvatele, ale pro všechny, kteří o toto u konkrétní obce zažádají. V přenesené působnosti může rada obce také vydávat nařízení obce a opatření obecné povahy (zákon č. 500/2004 Sb.).

### **2.2.2 Matriční a stavební úřady**

V obcích I. typu se lze setkat s několika stovkami případů, ve kterých vykonávají činnosti matričních nebo stavebních úřadů. To, že obec vykonává působnost v těchto oblastech, je pro obyvatele obce nespornou výhodou, jelikož se tak zmíněné úřady stávají dostupnější. Obci ale výkon této agendy přináší další povinnosti, a tím i odpovídající zátěž. Výkon působnosti v oblasti matriční úřadů se řídí především zákonem č. 301/2000 Sb. o matrikách a může být obecnímu úřadu svěřen dle § 2. Povinností matričního úřadu, respektive i povinností obcí, které jeho funkci vykonávají, je vést matriku. Matrikou se rozumí seznam jmen, narození, sňatků, registrovaných partnerství a úmrtí obyvatel, kteří spadají do působnosti dané matriky (Kopecký, 2019).

Obecním stavebním úřadem může obecní úřad obce I. typu být dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, pokud jím byl ke dni



31. 12. 2012. Z tohoto vyplývá, že obce I. typu vykonávají funkci stavebního úřadu již pouze historicky, pokud se pro zachování takovýchto práv a povinností rozhodly. Náleží jim práva a povinnosti stanovené zákonem o územním plánování a stavebním řádu, kterými jsou především vydávání územního rozhodnutí, územního souhlasu, nebo poskytování informací pro pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace.

Stavební úřady jsou však v obcích I. typu pouze výjimečně vzhledem k jejich rušení v posledních letech (Machačková a kol., 2018). Zůstávají již pouze z historického hlediska, kdy si obec ponechává stavební úřad jako výhodu pro své obyvatele a pro vlastní prestiž.

### **2.2.3 Přesun státní správy mezi subjekty**

Přesun přenesené působnosti v případech, kdy je zákonem poskytnuta, je prováděn třemi základními způsoby, kterými jsou veřejnoprávní smlouva, delegace z rozhodnutí krajského úřadu a delegace z rozhodnutí ministerstva (Kopecký a kol., 2017).

Obcí I. typu se netýká poslední ze jmenovaných způsobů, kterým se pouze přenáší z jedné obce s rozšířenou působností na druhou. Rozhodnutí krajského úřadu také nepřináší obcím I. typu žádná práva a povinnosti, ale naopak jim je může odebrat. Státní správa jim tímto rozhodnutím může být odňata, a to z důvodu neschopnosti ji vykonávat. Je pak přenesena na zvolenou obec s pověřeným úřadem. Jako způsob přesunu státní správy, který se obcí I. typu týká nejvíce, zbývá koordinační veřejnoprávní smlouva. V této smlouvě je přenášen výkon veřejné správy mezi dvěma obcemi na stejné úrovni přenesené působnosti, které ale musí být ve stejném obvodu jednoho krajského úřadu.

## **2.3 Práva a povinnosti starostů**

Starosta má jako nejvyšší představitel a reprezentant obce právo, ale i povinnost zastupovat obec navenek. Mezi další důležitá práva a povinnosti patří (Zákon č. 128/2000 Sb., Břeň, 2011, Kočí, 2012, Kopecký a kol., 2017):

- Odpovědnost za včasné objednání přezkumu hospodaření obce za minulý kalendářní rok – přezkum hospodaření za minulý kalendářní rok je nezbytný, a v případě, že pro něj nejsou poskytnuty dostatečné podmínky, hrozí obci ze strany krajského úřadu pořádková pokuta ve výši až 50 000 Kč.

- Výkon funkce zaměstnavatele – starosta v obci plní funkci zaměstnavatele dle definice v zákoníku práce, tedy i uzavírá i ukončuje pracovní poměry se zaměstnanci obce a se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obce. Pokud obec nemá tajemníka, do kompetencí starosty v oblasti zaměstnávání spadá i stanovení platů zaměstnancům obecního úřadu.
- Zabezpečení výkonu přenesené působnosti v obci.
- Svěřování výkonu přenesené působnosti – svěřovat výkon přenesené působnosti komisím může starosta po projednání s ředitelem krajského úřadu, který musí svěření schválit. Toto opět platí pouze v případě, kdy v obci není zřízena funkce tajemníka.
- Právo požádat Policii České republiky o spolupráci – starosta má výlučnou pravomoc žádat PČR o spolupráci v oblastech zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.
- Odpovědnost za informovanost veřejnosti o činnostech obce – informovanost musí být zařízena způsobem umožňující dálkový přístup v rozsahu stanovených zákonem.
- Výkon záležitostí v samostatné působnosti – výkon záležitostí v samostatné působnosti je starosta povinen plnit v rozsahu mu svěřeném radou obce.
- Plnit úkoly vyplývající ze zvláštních zákonů – jde např. o občanský zákoník č. 89/2012 Sb., v jehož rámci je určena povinnost přijímání prohlášení snoubenců o tom, že uzavřou manželství, jde také o zákon o ozbrojených silách č. 219/1999 Sb., v jehož rámci je starostovi umožněno o požádání armády o pomoc v případě vzniku živelních katastrof.
- Svolávat a řídit zasedání ve smyslu povinnosti starosty – ten se považuje za osobu svolávající a řídící zasedání zastupitelstva a rady obce, je také tím, kdo musí podepisovat zápisy, které jsou ze zasedání uvedených orgánů pořizeny.
- Starosta je vybaven právem přenášení některých svých povinností, a to na tajemníka obce, za předpokladu, že je v dané obci zřízen, pak práva a povinnosti vykonává tento tajemník, za plnění těchto činností je odpovědný starostovi.

### 3 Problematika výkonu veřejné správy v obcích I. typu

Výkon veřejné správy je v dnešních dobách vysoce problematický. Toto je, mimo jiné, dáno vysokým počtem zákonů upravujících tuto oblast práva. Mimo stěžejní zákony, v čele se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, je zde bezpočet předpisů, které upravují jednotlivá oblasti práva.

#### 3.1 Obecně o problematice veřejné správy v obcích I. typu

Situace v obcích I. typu je v tomto ohledu o mnoho horší, než v ostatních oblastech výkonu veřejné správy a aplikaci správních norem. V posledních desetiletích společnost prošla značnými změnami, které se výrazně dotkly také obcí a jejich organizace. Představitelé obcí jsou tímto postaveni před nelehký úkol, se kterým se musí vypořádat. Pro starosty obcí

I. typu je tím těžší, že nemají potřebné zázemí a odborníky, kteří by jim byli při výkonu jejich práv a povinností nápomocni.

O situaci mimo výše uvedeného svědčí i fakt, že ani mezi odbornou veřejností nejsou jasné mnohé otázky týkající se obcí. Jako jeden z praktických příkladů tohoto stavu lze uvést rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 C do 1319/2004 ze dne 22. 2. 2005 týkající se případu odpovědnosti starosty za škodu. Před tím, než se tento případ dostal k Nejvyššímu soudu, prošel přes soud okresní, ale i krajský a každý z těchto soudů měl jiný pohled na některé ze stěžejních otázek. Tento judikát přinesl ještě jeden zajímavý fakt: *„Odpovědnost starosty obce za škodu obci způsobenou při výkonu funkce se řídí občanským zákoníkem; i osoba vykonávající veřejnou funkci nese odpovědnost za své jednání či opomenutí, v jehož důsledku vznikla jinému majetková újma“* (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 C do 1319/2004 ze dne 22. 2. 2005). Z tohoto vyplývá, že starosta jako fyzická osoba odpovídá za škodu způsobenou při výkonu své funkce, což může také vést k negativním důsledkům pro celou obec. Této problematice se podrobněji věnuje jedna z dalších částí této práce.

Další zajímavý případ se objevuje v nálezů Ústavního soudu ČR sp. zn. III. ÚS 721/2000 ze dne 10. 7. 2001 a lze jej označit za další důsledek současné situace. Šlo o případ půjčky finanční částky soukromou osobou. Tato půjčka byla obci půjčena prostřednictvím starosty, který ovšem před splatností zemřel. Obec poté částku nechtěla vrátit a celá záležitost

skončila u soudu, který poté mimo jiné zkoumal, zda bylo v kompetenci starosty, zda byl starosta v dobré víře a podobně. Je nepochybné, že soudní systém v ČR je zde, mimo jiné, pro řešení takovýchto sporů. Druhou stranou mince ovšem je, zda by takovéto spory měly vznikat.

Přesnější metodické pokyny zpracované pro obce například ministerstvem vnitra bohužel v současné době neexistují. V zákoně jsou pravomoci orgánů obce zpracovány velmi obecně, což může vést, a jak již bylo uvedeno výše, také vede, k chybným interpretacím. V dnešní době neexistuje ani jakýkoli podrobnější soupis základních práv a povinností obcí. Jedinou nadějnou snahou o nápravu současné situace byl prozatím pouze registr agend, který je veden pod hlavičkou státu, ale ve kterém je vše zpracováno velmi obecně a z velké části také nepřesně. Obecnost úpravy práva a povinností v registru agend ČR převyšuje dokonce obecnost zákonné úpravy.

Posledním bodem snahy o zjištění současných možností představitelů obcí ve věci získávání podkladů pro svou činnost byly osobní rozhovory přímo se starosty. Ani tyto rozhovory ovšem nepřinesly uspokojivou odpověď. Starostové často provádí činnosti bez toho, aby věděli, zda jsou povinné a důležité, ale jen z toho důvodu, že je vykonával jejich předchůdce. U takovýchto zbytečných činností je vysoká pravděpodobnost toho, že budou představitele obce zbytečně zatěžovat. Oproti tomu představitelé obcí nemají podklad pro výkon jiných činností, na jejichž výkon by třeba měli právo, byly by pro obec prospěšnější. Ovšem je zde obava, zda je mohou vykonávat beze strachu z následků hrozících v případě, že by špatně interpretovali dostupné zdroje a takovéto činnosti by dle práva vykonávat nemohli.

Oproti výše uvedeným faktům ovšem nastíněný problém začíná být v dnešních dobách chápán jako velmi důležitý. Proto se společnosti, jakými jsou například Sdružení místních samospráv ČR nebo Svaz měst a obcí ČR, snaží o to, aby obcím výkon jejich činností usnadnily. Největším usnadněním by ovšem bylo započítí řešení této situace ze strany státu, a to společnou kooperací mezi mocí výkonnou a mocí zákonodárnou. Snaha výše uvedených sdružení by pro tyto změny mohla být impulsem a kvalitním podkladem.

### **3.2 Průzkum mezi starosty**

V procesu prokazatelného zjištění existence problému a jeho přesnějšího definování je hlavním problémem způsob, jak toto provést. V rámci Studie individuálních schopností

starostů byl proto společností PROCES – centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o. realizován v roce 2015 rozsáhlý kvantitativní dotazníkový průzkum mezi cílovou skupinou starostů a místostarostů. Tedy osobami, které jsou těmi hlavními, na nichž stojí dění v obcích, a jsou nejlepšími respondenty mající přehled o všech problémech, se kterými se obec musí potýkat.

Jako cílová skupina byli stanoveni starostové a místostarostové obcí I. typu, kteří, jak již bylo uvedeno, nemají k dispozici tak rozsáhlé zázemí, jako starostové obcí vyšších typů. Osloveno bylo všech 5659 obcí I. typu. Celkový počet respondentů, kteří se do průzkumu zapojili, byl 1052. Tento počet je vzhledem k celkovému počtu velmi významný. Pro dotazníkové šetření byly využity kvantitativní výzkumné metody PAPI (papírové dotazníky s osobním kontaktem) a CAWI (vyplňování internetových dotazníků). Jako doplňkový způsob byla využita i metoda CATI, tedy vyplňování dotazníků přes telefon.

Dotazník a průzkum byly zaměřeny na komplexní problematiku obcí I. typu, včetně určení typů obcí a typových skupin starostů, kterých se jednotlivé problémy dotýkají. (PROCES 2015)

Pro účely této diplomové práce byly z výsledků využity pouze vybrané otázky, odpovídající na typické problémy, se kterými se obce I. typu setkávají. Tyto poznatky bylo možno následně využít pro srovnání v rámci případové studie obce Černčice a Dobroměřice.

### **Výsledek průzkumu**

Jedním ze zajímavých poznatků, které průzkum prokázal, byla např. rozličnost vzdělání jednotlivých starostů. Z odpovědí respondentů v průměru vyplynul názor, že jejich vzdělávání ovlivňuje schopnost vykonávat svěřenou funkci z více než 60 %. Mezi starosty lze najít zástupce všech skupin – od starostů se základním vzděláním (1 %), přes střední vzdělání (bez maturity – 12 % nebo s maturitou – 43 %) až po ty vysokoškolsky vzdělané (41 %).

Starostové byli také dotazováni, zda je jim jasný rozdíl mezi samosprávou a státní správou. Zde odpovědělo kladně, tedy tak, že jim rozdíl jasný je, 60 % starostů. Oproti tomu tedy 40 % starostů tento rozdíl známý není. Z výsledků tedy vyplývá, že více než polovina starostů je srozuměna s rozdílem ve výkonu státní správy a samosprávy. Tento počet ovšem

není zdaleka dostatečný. Pokud počítáme s faktem, že starosta je hlavou obce a měl by mít přehled o veškerých procesech, které v obci probíhají, jsou dva starostové z pěti, kteří tento rozdíl nezaznamenávají, alarmujícím číslem. (PROCES 2015)

Obrázek 1: Podíl odpovědí respondentů v otázce, zda na jednotlivá místa směřují případné dotazy při výkonu veřejné správy

	Počet kladných odpovědí (%)
Ostatní starostové	79
Krajský úřad	66
Obce 2. a 3. Typu	56
Mikroregion/Dobrovolný svazek obcí	34
Ministerstva	30
Sdružení měst a obcí České republiky	16
Místní akční skupiny	15
Sdružení místních samospráv	11

Zdroj: PROCES (2015), vlastní zpracování

Z výše uvedených dat vyplývá, že starostové nejčastěji zjišťují odpovědi na své otázky od ostatních starostů. Tomuto faktu nasvědčují také informace, které byli starostové ochotni poskytnout při osobních setkáních, které v rámci Studie individuálních schopností starostů proběhly. Jako problém zde ale lze vidět omezené možnosti distribuce takovýchto problémů. Pokud se starostové o takovéto informace podělí pouze dvoustraně, není zde možnost další kontroly a starosta tazatel se vystavuje nebezpečí, že poskytnutá rada nemusí být správná. Nevýhodou této formy je také to, že ze zodpovězeného dotazu nemohou profitovat také další starostové, kteří se potýkají s podobným problémem, ale neví, kde se v první chvíli obrátit.

Uspokojujícím faktem je, že hned na druhém místě se umístily krajské úřady, které by měly být kompetentní k řešení podobných otázek, a obcím by se zde mělo dostat fundované odpovědi. Oproti tomu ministerstva se umístila na posledních příčkách. Toto může být způsobeno ostychem starostů před vrcholným orgánem, ovšem neopodstatněným. Starostové, kteří pro řešení složitých otázek využívají pomoc ministerstev, hodnotili spolupráci s nimi vždy jako maximálně příjemnou.

Na posledních místech se umístily organizace neorganizované přímo státem. Důvodem tohoto umístění může být nedůvěra k nestátním organizacím v řešení otázek předpisů tvořených státem.

Další otázky průzkumu cílily na vybrané zákony. Nejprve bylo zjišťováno, zda jsou představitelům známy povinnosti, které ze zákonů plynou, dále pak, zda představitele obce tyto povinnosti zatěžují či nikoli.

Zajímavým výstupem uváděných zjištění je fakt, že míra jasnosti zákonů a chápání povinností, které obci ze zákona vyplývají, téměř kopíruje míru povinnosti plynoucích z jednotlivých předpisů, které pro obec nejsou zatěžující. Z tohoto faktu lze vyvozovat, že pro obce nejsou zatěžující jednotlivé povinnosti, které musí vykonávat, ale to, že jim tyto povinnosti nejsou zcela jasné. Podobný závěr vyplýval i ze samotných osobních setkání se starosty. Pokud si v obci byli s určitými jednotlivými agendami jistí, nedělal jim jejich výkon problém. Ovšem v případě, že práva a povinnosti nebyly zcela jasné, případně pokud byly neadekvátní k typu obce, obec s nimi měla velké problémy.

Dále byla představitelům obce položena otázka, které jiné zákony je nejvíce zatěžují, v další otázce byli dotázáni, které zákony by dle jejich názoru měly být změněny. Jako nejvíce zatěžující zákon, který by se zároveň měl změnit, představitelé obce označovali zákon o veřejných zakázkách, a to i přestože se objevil již v předchozích dvou otázkách. Dalším předpisem, který se objevoval v obou otázkách, tedy byl označen za zatěžující, ale i vhodný pro změnu, přestože byl již zmíněn, byl zákon o svobodném přístupu k informacím. V otázce složitých zákonů se dále nejčastěji objevoval zákon č. 361/2000 Sb., o pozemních komunikacích, přesněji jeho § 7 a § 8, upravující místní a účelové komunikace. Další početně vzpomínanou skupinou byly zákony týkající se odpadového hospodářství v čele se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Zde představitelům obcí působí problémy především ustanovení týkající se BIO odpadu.

V zákonech, u nichž by představitelé obce uvítali změnu, se objevoval zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a to skrze svou složitost. V těsném závěsu za tímto zákonem starostové a místostarostové volali po změně nového občanského zákoníku, ve kterém jim činí problémy novinky, které zákon přináší. Jako obecně největší problémy, se kterými se musí potýkat, uvedli představitelé obcí na prvním místě velkou míru administrativy a dle jejich

názoru zbytečné administrativy a s tímto související časovou náročností nutných úkonů. Často označovaným problémem byla také právní úprava a její výklad.

Další otázka pokládala dotaz, zda mají starostové a místostarostové možnost se dále vzdělávat, a to především v oblastech, které by jim mohly výrazně pomoci při výkonu povinností, které v obci musí plnit. Kladně na tuto otázku odpovědělo 66 % respondentů. Zbýlých 34 % uvedlo jako hlavní důvody, proč tuto možnost nemají k dispozici, její finanční a časovou náročnost, která nelze sloučit s výkonem funkce starosty. Dalšími důvody byla ale také nejednotnost metodik organizací, které tyto školení provádí. Nejasnost programů, která starostům nezaručuje, co se na školeních, kterým by obětovali mnoho financí i času, dozví, jsou také překážkou, kterou starostové označovali jako důležitou.

V jedné z dalších otázek byli starostové a místostarostové dotazováni, jaké oblasti kurzů jsou dle jejich názoru pro praxi nejpotřebnější. Oblasti, seřazené dle četnosti jejich výskytu v odpovědích jsou legislativa a výklad zákonů, fungování státní a veřejné správy, dotační politika, krizové řízení, mezilidská komunikace, vzorové řešení situací a manažerské schopnosti.

Jako doplňující informaci k této otázce představitelé obce často zmiňovali myšlenku pořádání podobných školení státem. Byť by takové vzdělávání bylo placené, byla by tím zajištěna jistota kvality, fundovanosti a využitelnosti poskytovaných informací. Podobným způsobem jsou například povinně vzdělávání úředníci územních samosprávných celků, což vyplývá ze zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků.

### **Závěr dotazníkového šetření**

Závěrem uvedeného dotazníkového šetření bylo možno dojít k několika základním zjištěním. Co se týče vzdělání, naprostá většina starostů dosáhla základního či středního vzdělání. Dá se předpokládat, že podobné výsledky by vyšly také z průzkumu nejčastějšího vzdělání všech zastupitelů v obci. Z toho logicky plyne požadavek na další vzdělání takovýchto představitelů obce. Toto vzdělávání je ovšem v současné době nedostatečné. Není pod kontrolou státu, není tedy kontrolována kvalita nabízených kurzů a fundovanost informací v nich poskytovaných. Jako problém lze vidět také skutečnost, že představitelé obcí taková školení nemají povinná. Tímto může docházet k chybným rozhodnutím, která nejenže nebudou pro obec prospěšná, ale nebudou ani de lege lata.



V souvislosti s tímto je možné navázat na další okruh problémů, kterým je velká zátěž v oblasti administrativy. Jako problém v této oblasti je vidět také nedostatečné vzdělávání v oblastech, ve kterých je toto potřeba. V důsledku tento stav vyvolává situace, kdy představitelé obcí neví, jak mohou v daných situacích postupovat a informace musí získávat složitými způsoby. Pokud již informace získají, nemusí to být adekvátní informace nabízející nejlepší možnost řešení a v důsledku tohoto se administrativa stává neadekvátně zatěžující. Jedním z možných řešení by mohlo být využití externích poradenských služeb (poradenské firmy, auditorské firmy, vzdělávací instituce), které by zkvalitňovaly jejich kompetence.

S tímto problémem souvisí i problematika uvolněnosti a neuvolněnosti starostů. Kolem starosty jako takového by se mělo otáčet veškeré dění v obci. Je to osoba, která by měla stát v čele zastupitelstva a dohlížet na plnění zájmů obyvatel obce, kteří mu k tomuto prostřednictvím dali moc. V množství činností, které je v obci třeba vykonávat, je jistě těžko představitelné, že je tato činnost vykonávána jen jako vedlejší. Avšak přesně toto nastává v situaci neuvolněných starostů. Tato situace by se mohla zlepšit zavedením funkce starosty pouze jako uvolněného.

Posledním okruhem je právní úprava a její výklad. Na první pohled by se mohlo zdát, že i tento problém má úzkou souvislost s nedostatečným vzděláváním. Lze se oprávněně domnívat, že tomu tak opravdu je, ovšem jen do určité míry. Hlavním problémem jsou samotné předpisy, se kterými musí obec pracovat. Problémy těchto předpisů lze rozdělit do čtyř hlavních kategorií. První kategorií jsou předpisy, které nejsou jasně vyloženy, druhou kategorií předpisy nedostatečně ošetřující celou problematiku. Ve třetí kategorii jsou zařazeny předpisy stavící obce do velmi nevýhodné pozice, které jí nedávají možnost se účinně bránit neadekvátním požadavkům, ke kterým se tyto předpisy dají zneužít. Do poslední kategorie spadají předpisy, které nereflektují rozdílnost obcí, především týkající se jejich velikosti a toho, kde jsou situovány.

V čele první kategorie jednoznačně stojí zákon č. 500/2004 Sb., správní řád a z části zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Jak bylo uvedeno v předešlých částech práce, tyto zákony jsou v účinnosti již mnoho let, a přestože byly novelizovány, stále se v nich nachází mnoho sporných ustanovení, která mohou adresáty těchto zákonů přivést k mylným výkladům. Zarážející je, že je mnoho těchto problémů známo, ale ani toto nevedlo k žádné změně. Tento argument platí tím více u zákona č. 128/2000 Sb., který by měl sloužit ve své podstatě

laikům, a u kterého prokazatelně dochází k mylným interpretacím, které mohou adresáty reálně ohrozit. Jako řešení problémů této situace, vzhledem k tomu, že problematická ustanovení v těchto zákonech jsou jasně definována, lze uvést prostou novelizaci a úpravu znění jednotlivých ustanovení.

Do čela druhé kategorie lze opět zařadit zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. V tomto zákoně je upravena ta část fungování obcí, která není roztržena do bezpočtu jiných předpisů. Právní úprava však není dostatečná. Zastupitelstvo, starosta a ani další orgány obce se zde nedozví plný rozsah svých pravomocí, který není uveden ani jinde. Stejně jako u předchozí úpravy může dojít k jejich reálnému ohrožení při výkonu činností v obci. Zde by byla vhodná rekodifikace, ve které by stát obcím jasně definoval rámec, ve kterém se mají pohybovat. Ačkoli by se toto mohlo zdát jako omezení obcí při jejich činnostech, naopak by to přispělo k jejich vyšší právní jistotě a tím i menším obavám při výkonu činností. Tímto by obce jistě spěly k většímu rozvoji.

Se třetí skupinou souvisí i problém s množstvím administrativy. Zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsou obce zavalovány množstvím požadavků ze stran občanů, které mohou dosahovat až šikanózní míry. Zákon obcím sice dává možnost žádosti jistým způsobem zpoplatnit, ovšem pouze omezeným a neefektivním způsobem. Pokud by byl zákon upraven a tato možnost byla zjednodušena, věříme, že by došlo ke zlepšení i této situace.

O poslední kategorii by se dalo říci, že nastoluje situaci, která se velmi blíží nepřímé diskriminaci. Do této skupiny spadá současná situace v odpadovém hospodářství. Předpokládá se, že tato skutečnost byla nevyhnutelná vzhledem k požadavkům EU, nicméně především pro malé obce, mohla být vyřešena přívětivěji. (PROCES 2015)

## 4 Základní informace o obci Černčice u Loun

Tato kapitola je zaměřena na základní informace o obci Černčice u Loun a také na základní socioekonomické ukazatele této obce v porovnání s další obcí, která se nachází ve stejném okrese (Dobroměřice). Využijeme přitom dat z Českého statistického úřadu.

### 4.1 Základní údaje o obci Černčice

Obec Černčice je menší obcí, tzv. obcí I. typu. Dle uvedení Českým statistickým úřadem (2020b) administrativně spadá pod okres Louny. Je to právě město Louny, které tvoří obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem, proto si veškeré záležitosti spadající pod veřejnou správu občané obce Černčice vyřizují v Lounech, které se od Černčic nacházejí přibližně 4-5 km. Obě obce jsou spojeny silnicí II. třídy II/246, , která vede z Loun až do Hořína. Černčicemi také prochází cyklotrasa vedoucí do Loun (jedním směrem) a přes obce Veltěže, Slavětín, Radonice do Peruce (druhým směrem).

Katastrální plocha obce Černčice činí 274 ha, žije zde podle posledních údajů za rok 2019 1 339 obyvatel. Nadmořská výška obce činí 185 m. n. m. Je tvořena pouze jednou částí (Černčice), jak uvádí Český statistický úřad (2020b). První písemné projevy byly objeveny již v roce 1354 uváděli název této obce, a to v souvislosti s příjmením lounského měšťana, kterým byl Mikuláš z Černčic. V minulosti obec Černčice drželo několik šlechtických rodin. Zmínit lze např. Novohradské z Kolovrat či od roku 1783 Schwarzenberky. Od 17. století se obec stala součástí panství Černčice (Černčice, 2020).

Z hlediska historického vývoje v první polovině 19. století činil počet obyvatel obce 250 a 41 domů. Jednalo se o významnou obec, neboť zde sídlil pivovar, vinopalna, cihelna a kolářská dílna. Na počátku 20. století došlo k postavení školy, která původně sloužila jako pobočka oborské školy. Již ke konci 19. století vznikaly na území obce Černčice řada významných spolků, v roce 1897 vznikl dokonce dobrovolný svaz hasičů. V roce 1927 místní fotbalový klub. V době komunistického režimu, a to od roku 1976 do roku 1990 nebyly Černčice samostatnou obcí, ale byly součástí Loun, teprve od roku 1990 jsou samostatnou obcí.

## 4.2 Komparace socioekonomických ukazatelů obcí Černčice a Dobroměřice

V této podkapitole jsou porovnávány vybrané socioekonomické ukazatele obou obcí, tedy obcí Černčice a Dobroměřice. Tato obec je podobně jako Černčice obcí I. typu, obec s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem jsou pro ni Louny. Nadmořská výška obce je stejná jako u obce Černčice, tj. 185 m. n. m. Katastrální rozloha Dobroměřic je však větší, a to 485 ha. Také zde žije více obyvatel, a to 1 410. První písemná zmínka o obci Dobroměřice pochází z roku 1219 (Český statistický úřad, 2020c). Vzdálenost mezi obcemi činí cca 6 km.

V tabulce č. 1 jsou uvedeny základní demografické údaje vztahující se k období posledních 3 let, a to k roku 2017-2019. Komparovány jsou ukazatele vztahující se k pohybu obyvatelstva, počtu potratů, uzavřených sňatků apod.

Tabulka 1: Komparace demografických ukazatelů obce Černčice a Dobroměřice

Ukazatel	2017		2018		2019	
	Černčice	Dobroměřice	Černčice	Dobroměřice	Černčice	Dobroměřice
Počet obyvatel	1 340	1 394	1 347	1 391	1 339	1 410
Počet narozených	10	11	6	9	10	13
Počet zemřelých	12	12	20	7	12	12
Přirozený přírůstek	-2	-1	-14	2	-2	1
Počet přistěhovalých	61	54	70	47	63	43
Počet vystěhovalých	46	52	49	52	69	25
Migrační přírůstek	15	2	21	-5	-6	18
Celkový přírůstek	13	1	7	-3	-8	19
Počet sňatků	8	10	10	10	5	9
Počet rozvodů	2	3	1	5	3	3
Počet potratů	5	6	3	4	4	2

Zdroj: ČSÚ (2020e), vlastní zpracování

Na podkladě výše uvedené tabulky vyplývá, že počet obyvatel v Dobroměřicích přibývá, zatímco v Černčicích se ukazuje spíše opačný trend. Je nutno se zaměřit i na přirozený a migrační přírůstek počtu obyvatel. Zatímco přirozený přírůstek je v obci Dobroměřice vyšší, migrační spíše v Černčicích, výjimkou je zde rok 2019. Pro obě obce je charakteristický vyšší počet sňatků nad počtem rozvodů, postupně se také v obou obcích snižuje počet uskutečněných potratů, přesto jsou nadále jenom v jednotkách.

Součástí socioekonomických ukazatelů je také míra nezaměstnanosti, jak je uvedeno v tabulce č. 2. Z ní vyplývá, že v obou obcích je podobná míra nezaměstnanosti, poměrně na nízké úrovni, pohybující se mezi 3 až 4 %, o něco nižší je v Dobroměřicích, jedná se však jenom o několik setin procentních bodů, rozdíl je zanedbatelný. Větší rozdíl je vidět v míře nezaměstnanosti mezi ženami a muži v obou obcích. U žen je registrována vyšší nezaměstnanost, ovšem rozdíly jsou zde patrnější právě v Dobroměřicích. Pro obě obce je charakteristická vysoká pracovní mobilita občanů do Loun, kde většina z nich nachází pracovní uplatnění.

Tabulka 2: Komparace míry nezaměstnanosti obce Černčice a Dobroměřice

Ukazatel v %	2017		2018		2019	
	Černčice	Dobroměřice	Černčice	Dobroměřice	Černčice	Dobroměřice
Míra nezaměstnanosti celkem	4,12	3,44	3,96	3,10	3,52	3,26
Míra nezaměstnanosti muži	3,92	2,48	3,15	2,05	3,13	1,83
Míra nezaměstnanosti ženy	4,33	4,36	4,76	4,10	3,94	4,63

Zdroj: ČSÚ (2020d), vlastní zpracování

V neposlední řadě je zde zhodnocena socioekonomická úroveň obou obcí se zaměřením na jednotlivé ukazatele občanské a ekonomické vybavenosti. Díky tomu je možno porovnat zázemí jednotlivých obcí a jejich nabídku místním občanům.

Tabulka 3: Komparace socioekonomické úrovně obce Černčice a Dobroměřice

Ukazatel	Černčice	Dobroměřice
Obecní úřad/CZECHPoint	ANO	ANO
Pošta	ANO	NE
Policie	NE	NE
Zdravotné péče	NE	NE
Školství	ANO, MŠ i ZŠ	ANO, MŠ
Knihovna	ANO	ANO
Kulturní dům	NE	ANO
Hřbitov	ANO, 2	ANO, 1
Dětské hřiště	ANO, 2	ANO,
Vybavení pro volnočasové aktivity	ANO, fotbalový stadion, sokolovna	ANO, 2 menší fotbalové stadiony (travnaté plochy), sokolovna
Kostel	ANO, 1	ANO, 1
Sociální služby	NE	NE
Vodovod	ANO	ANO
Kanalizace	ANO	ANO
Plynofikace	ANO	ANO
ČOV	ANO	ANO
Stanice autobusu	ANO	ANO
Stanice vlaku	NE	ANO
Potraviny	ANO, 2	ANO, 1
Restaurace, hospody	ANO, 2	ANO, 2
Počet aktivních podnikatelských subjektů	128	152
Památky	7	6

Zdroj: vlastní zpracování

Na podkladě výše uvedené tabulky č. 3 zcela jednoznačně vyplývá, že vyšší úroveň občanské vybavenosti je v Černčicích, už z důvodu, že se zde nachází i základní škola (mateřská škola je v obou obcích). V Černčicích je navíc také pošta, v obou obcích obecní úřad k vyřízení nezbytných náležitostí, většinu z nich si však musí vyřídit občané v Lounech. Do Loun musí také za zdravotní péči a v případě potřeby sociálních služeb. Poměrně dobře jsou obě obce vybaveny z hlediska volnočasových aktivit v oblasti sportu a kultury, v Dobroměřicích se navíc nachází také kulturní dům, který v obci Černčice doposud není. V obou obcích se nachází knihovna. Výhodou je v Dobroměřicích, že se lze do okolních i vzdálenějších obcí a měst dostat jak vlakem, tak i autobusem. Základní občanské vybavenosti jsou v obou obcích, jak potraviny, tak i restaurace, obce jsou sice chudší na památky, avšak určité přírodní a zejména historické pamětihodnosti se zde nacházejí. Nevýhodou pro Černčice je,

že zde nelze najít ani jednu turistickou ubytovnu či penzion, v Dobroměřicích se nachází jedna turistická ubytovna.

S ohledem na toto porovnání lze konstatovat, že socioekonomická úroveň obou obcí je obdobná. To, že se v obcích nachází méně občanské vybavenosti je dáno zejména typem obce a její velikostí. Pozitivně lze však hodnotit skutečnost v obci Černčice, že se zde nalézají dva obchody se smíšeným zbožím, vedle mateřské školy i plně organizovaná základní škola pro oba stupně (všech 9 ročníků) a také pošta. S vyřízením nezbytných záležitostí jde o výhodu zejména pro starší obyvatele, kteří nemusí pokaždé dojíždět do Loun, do města s plnou občanskou a ekonomickou vybaveností. Sportovní i kulturní život je v obou obcích dostatečně bohatý, nicméně pro mladé lidi nemusí dostačovat, a proto dojíždějí častěji do Loun, podobně jako místní pracující.

## **5 Úloha a význam místní samosprávy v obci Černčice u Loun**

### **5.1 Organizace místní samosprávy**

Na rozvoj obce Černčice, její činnost a existenci působí mnoho aktérů. Kromě nás jsou to návštěvníci, státní, soukromý a neziskový sektor, především starosta, zastupitelé obecního zastupitelstva a zaměstnanci obecního úřadu. Zatímco starosta a zastupitelé jsou voleni v komunálních volbách na dobu 4 let (je třeba poznamenat, že přímo starosta není volený, zatímco zastupitelé ano), pracovníci obecního úřadu jsou zaměstnanci obce a jejich práce nesouvisí s délkou volebního období. V čele obecního úřadu v Černčicích stojí starosta. Tím je v uvedené obci Vladimír Paleček.

Černčice jsou obcí, která se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (Louny), a také ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem (Louny). Místní občané si proto potřebné záležitosti veřejné správy vyřizují na městském úřadě v Lounech, v jehož čele stojí vedoucí kanceláře úřadu. Pověřený obecní úřad se pak člení do jednotlivých odborů. To však neplatí pro tento obecní úřad v Černčicích, neboť ten není dle zákona pověřeným obecním úřadem, nevykonává potřebné činnosti spojené s vyřízením potřebným záležitostí ve věcech veřejné správy pro občany. Proto v čele obecního úřadu stojí starosta, je zastupován místostarostou (Petr Ondráček).

#### **Starosta obce**

V současnosti je starostou obce Vladimír Paleček. V obci Černčice jsou jak starosta, tak i místostarosta členy obecního zastupitelstva a do svých funkcí byli zvoleni na základě hlasování v roce 2018. Z údajů Českého statistického úřadu (2020a) bylo zjištěno, že komunální volby zde v roce 2018 v poměru 38,80 % platných hlasů vyhrálo uskupení SNK (sdružení nezávislých kandidátů) pro Černčice. Právě z tohoto vítězného hnutí pochází i zvolený starosta, který se díky preferenčním hlasům z řad voličů dostal na první místo (jde o známou osobu v Černčicích, kde působí jako profesionální hasič). Také v předcházejících komunálních volbách (2010, 2014) toto uskupení zvítězilo.



Funkce starosty je veřejnou funkcí, která se neprovádí v pracovním poměru. Starosta obce Černčice není zaměstnancem obce, ale některé jeho nároky se posuzují, jako by byl zaměstnancem obce.

### **Zastupitelstvo obce**

Zastupitelstvo je způsobilé jednat a usnášet se, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech 15 zastupitelů (zde opět je nutno dodržet zákon, celkový počet zastupitelů vyplývá z počtu obyvatel dané obce, pro Černčice proto vyplývá počet zastupitelů 7-15).

Za poslední rok 2020 se obecní zastupitelstvo v Černčicích sešlo čtyřikrát naposledy

10. 9. 2020. Na zasedáních se řeší takové záležitosti, jako je zhodnocení finančních prostředků obce, schvalují se dotace spolkům, rozhoduje se o rekonstrukcích majetku obce apod. První zasedání v novém složení proběhlo na ustanovujícím zasedání 1. 11. 2018, kde byl také dle usnesení 9/UZ/2018 zvolen Vladimír Paleček za starostu Černčic. Pro jeho volbu se vyslovilo všech 15 členů zastupitelstva, nikdo nebyl proti ani se nezdržel hlasování. Tyto skutečnosti vyplynuly z jednotlivých usnesení zastupitelstva obce, které jsou veřejně dohledatelné na webových stránkách obce Černčice (2020).

Jednání zastupitelstva jsou ve většině případů veřejná. Během jednání zastupitelstva je vyhrazený čas – zpravidla od 17.00 hod do 18.00 hod pro obyvatele obce. V tomto čase mohou obyvatelé obce vyjádřit, požadavky, návrhy atd. Ze zasedání se pořizuje zápis a usnesení. Zápisy a usnesení z jednání zastupitelstva jsou k dispozici obyvatelům na internetové stránce obce a na sekretariátu starosty obecního úřadu.

### **Rada obce**

Rada obce je složena z několika členů zastupitelstva obce (Vladimír Paleček, Petr Ondráček, Petra Paurová, Mgr. Radek Kozák, Jaromír Holý), které volí zastupitelstvo obce, a může celou radu obce i kdykoliv odvolat.

### **Komise a výbory obce**

Jsou složeny z členů zastupitelstva obce a z jejich obyvatel zastupitelstvem. Každá komise má svého předsedu a další dva členy. Komise rady obce Černčice jsou tyto dvě (nižší počet vyplývá i ze samotné charakteristiky obce a z její velikosti):

- kulturní komise – předseda Petra Paurová, členové: Ivana Radová, Mgr. Lenka Ulmannová,
- pořádková komise – předseda Vladimír Karaska, členové: Bc. Daniel Horák, Vladimír Peroutka.

Povinností je zřízení finančních a kontrolních výborů, což je také příkladem obce Černčice (každý výbor má tři členy, předsedu a další dva členy):

- kontrolní výbor – předseda Bc. Jan Musil, členové: Jan Ogieglo, Ing. Veronika Kohoutová,
- finanční výbor – předseda Mgr. Pavel Cvešpr, členové: Martin Koubek, Radka Kuglerová.

### **Volby do zastupitelstva 2010**

Komunálních voleb v roce 2010 se v obci Černčice zúčastnily 3 politické subjekty – Občanská demokratická strana, Sdružení nezávislých kandidátů a Komunistická strana Čech a Moravy. Politické subjekty se ucházely o 15 zastupitelských křesel, přičemž svého aktivního volebního práva využilo 53,68 % oprávněných voličů.

Vítězem těchto voleb se v Černčicích se ziskem 3 888 hlasů a sedmi mandátů v zastupitelstvu stala sestavená kandidátka politického hnutí Sdružení nezávislých kandidátů. Na druhém místě skončila Komunistická strana Čech a a Moravy 2 861 hlasů a ziskem pěti mandátů v zastupitelstvu. Na třetím místě se umístila Občanská demokratická strana se ziskem 1 769 hlasů se třemi mandáty. Zvoleno bylo celkem patnáct nových zastupitelů obce Černčice, z toho 13 mužů a 2 ženy.

Tabulka 4: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2010

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
Sdružení nez. kandidátů	3 888	45,64	15	7
Komunistická strana Čech a Moravy	2 861	33,59	15	5
Občanská demokratická strana	1 769	20,77	15	3

*Zdroj: vlastní zpracování dle volby.cz*

#### Volby do zastupitelstva 2014

Komunálních voleb v roce 2014 se v obci Černčice zúčastnily 3 politické subjekty – Komunistická strana Čech a Moravy, Sdružení nezávislých kandidátů pro Černčice, Sdružení nezávislých kandidátů za kulturu a sport. Politické subjekty se ucházely o 15 zastupitelských křesel, přičemž svého aktivního volebního práva využilo 49,95 % oprávněných voličů.

Vítězem těchto voleb se v Černčicích se ziskem 3 527 hlasů a sedmi mandátů v zastupitelstvu stala nově sestavená kandidátka politického hnutí Sdružení nezávislých kandidátů pro Černčice. Na druhém místě skončilo Sdružení nezávislých kandidátů za kulturu a sport se ziskem 2 129 hlasů a ziskem čtyř mandátů v zastupitelstvu. 1 863 hlasů a dva mandáty získal KSČM. Zvoleno bylo celkem patnáct nových zastupitelů obce Černčice, z toho 13 mužů a 2 ženy.

Tabulka 5: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2014

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
Sdružení nez. kandidátů pro Černčice	3 527	46,91	15	7
Sdružení nez. kandidátů za kulturu a sport	2 129	28,31	15	4
Komunistická strana Čech a Moravy	1 863	24,78	15	4

*Zdroj: vlastní zpracování dle volby.cz*

### Volby do zastupitelstva 2018

Komunálních voleb v roce 2018 se v obci Černčice zúčastnily 4 politické subjekty – Komunistická strana Čech a Moravy, Sdružení nezávislých kandidátů pro Černčice, Sdružení nezávislých kandidátů za kulturu a sport a Sdružení Přátelé pro lepší obec. Politické subjekty se ucházely o 15 zastupitelských křesel, přičemž svého aktivního volebního práva využilo 51,3 % oprávněných voličů.

Vítězem těchto voleb se v Černčicích se ziskem 3 101 hlasů a šesti mandátů v zastupitelstvu stala sestavená kandidátka politického hnutí Sdružení nezávislých kandidátů pro Černčice. Na druhém místě skončilo Sdružení nezávislých kandidátů za kulturu a sport se ziskem 2 028 hlasů a ziskem čtyř mandátů v zastupitelstvu. 1 496 hlasů a tři mandáty získalo sdružení Přátelé pro lepší obec. Čtvrtou příčku obsadila Komunistická strana Čech a Moravy se ziskem 1367 hlasů a dvěma mandáty. Zvoleno bylo celkem patnáct nových zastupitelů obce Černčice, z toho 13 mužů a 2 ženy.

Tabulka 6: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2018

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	v %		
Sdružení nez. kandidátů pro Černčice	3 101	38,80	15	6
Sdružení nez. kandidátů za kulturu a sport	2 028	25,38	15	4
Sdružení přátelé pro lepší obec	1 496	18,72	15	3
Komunistická strana Čech a Moravy	1 367	18,10	15	2

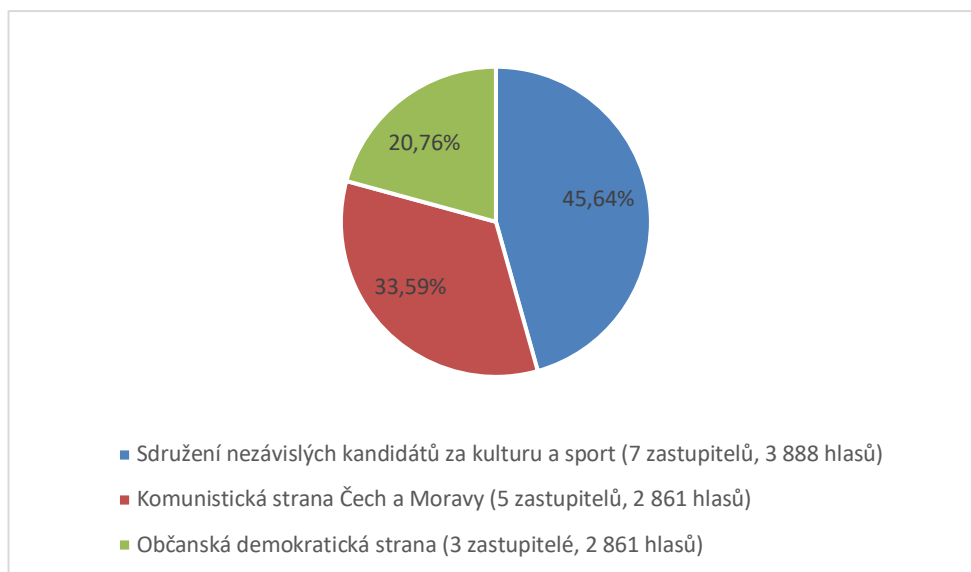
*Zdroj: vlastní zpracování dle volby.cz*

#### **Porovnání voleb v letech: 2010-2014, 2014-2018 a 2018-2021**

Při porovnání voleb ze 3 období od roku 2010 až do roku 2018 zde vystupují 4 strany. Jedná se o Občanskou demokratickou stranu, Komunistickou stranu Čech a Moravy (dále KSČM), Sdružení nezávislých kandidátů za kulturu a sport, Sdružení nezávislých kandidátů pro Černčice a Sdružení přátelé pro lepší obec. Z výsledku vyplývá, úbytek zastoupení tradičních stran (Komunistická strana Čech a Moravy a Občanská demokratická strana) a postupný nárůst Sdružení nezávislých kandidátů, který je patrný ve volbách 2014 a 2018.

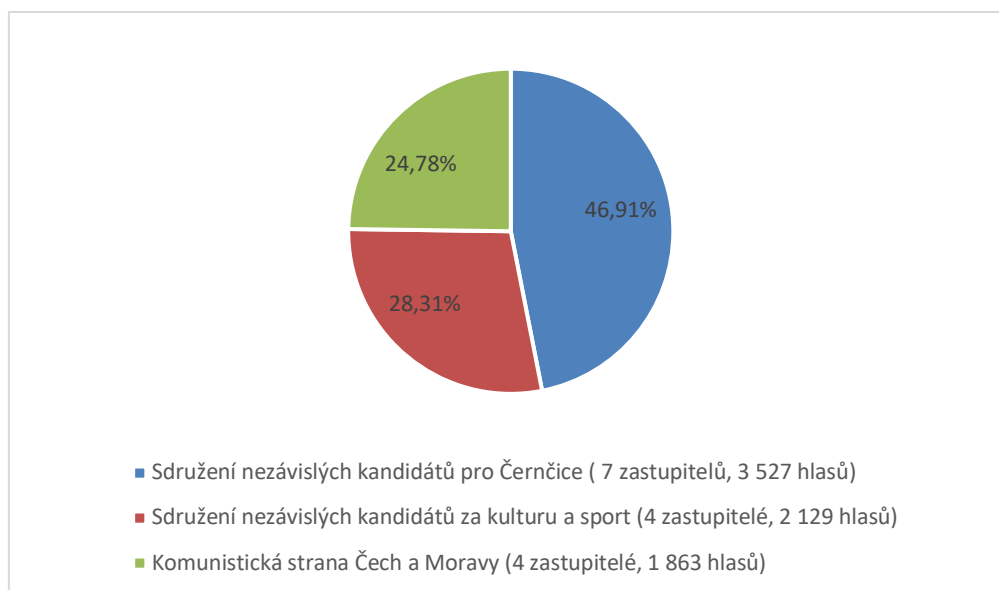
Volební účast byla po roce 1990 poměrně vysoká u všech typů voleb, ale vysoká úroveň nadšení postupně opadala a zastupitelská demokracie se potýká s klesajícím trendem zájmu o účast na této politické participaci. (Bernard, 2011)

Graf 1: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2010-2014



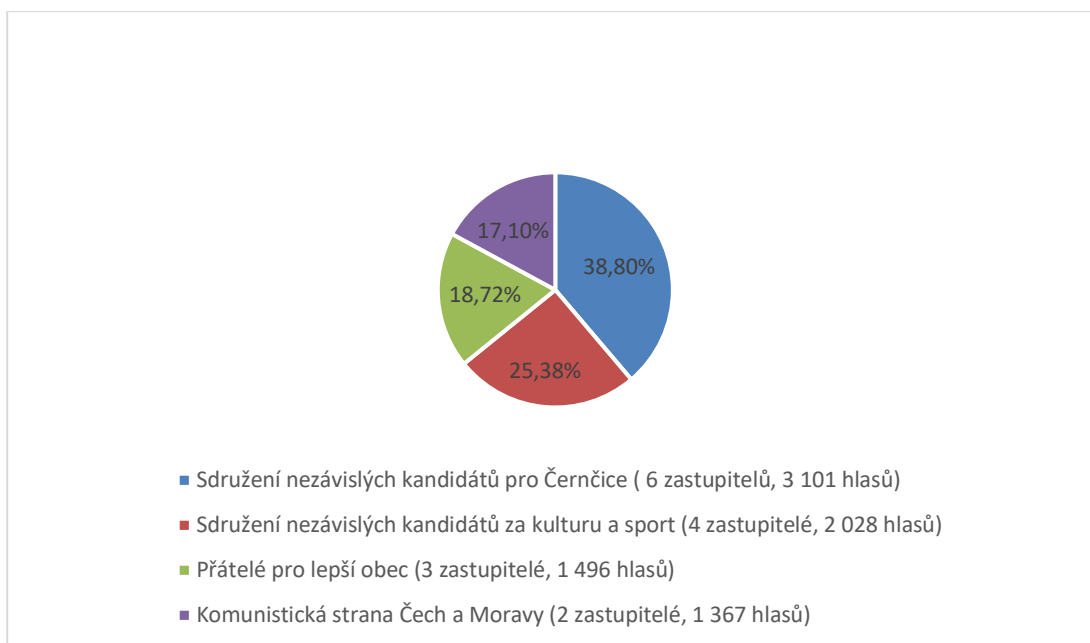
Zdroj: vlastní zpracování (dle volby.cz)

Graf 2: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2014-2018



Zdroj: vlastní zpracování (dle volby.cz)

Graf 3: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2018-2022



Zdroj: vlastní zpracování (dle volby.cz)

### Obecní úřad

V případě obce Černčice se nejedná o pověřený obecní úřad, díky tomu je struktura obecního úřadu jiná než v případě pověřeného obecního úřadu (jako je město Louny). Z toho plyne i chudší organizační struktura tohoto orgánu obce. K zaměstnancům obecního úřadu dále patří účetní, pokladní a sekretářka starosty. Pod obecní úřad spadá také údržba zeleně a celé obce. Jde v podstatě o místo, kde zasedá vedení obce, tj. starosta.

Na obecní úřad v Černčicích se mohou občané obrátit v případě získání potřebných informací (např. související s vyhláškami obcemi, možnostmi pronajmutí či odkoupení pozemku apod.). Obecní úřad je také nápomocen v činnostech výborů a komisí, plní úkoly, které byly uloženy jak radou, tak zastupitelstvem obce, na nichž se jejich členové usnesli. Obecní úřad má také na starosti veškerou státní správu, která je vymezena v rámci samostatné působnosti obce, nikoliv však v přenesené (tou totiž obec Černčice nedisponuje, spadá do SO ORP Louny)

Přímo na obecním úřadě v Černčicích se mohou obyvatelé obrátit s několika záležitostmi týkající se veřejné správy. Je zde možné vyřídit věci spadající pod službu CZECH Point. To konkrétně znamená požádat za příslušný poplatek o výpis z veřejných registrů, jako je výpis

z katastru nemovitostí, výpis z rejstříku trestů, výpis z obchodního rejstříku, výpis živnostenského rejstříku nebo výpis z insolvenčního rejstříku. Na obecním úřadě také občanům obce Černčice budou ověřeny podpisy, je možné zde vyřídit přihlášení k trvalému pobytu. Podatelna slouží i k zaplacení místních poplatků, jako je komunální odpad a poplatek za psy.

Další činnosti související s výkonem veřejné správy však již obecní úřad Černčice ze zákona provádět nemůže. V takovém případě se již občané obce musí obrátit na obec s pověřeným obecním úřadem, což je v tomto případě město Louny. Týká se to v podstatě všech dalších životních situací. Jde tak např. o vyřízení záležitostí na finančním úřadě, věci související s podnikáním, zaměstnaností, katastrem nemovitostí, matrikou, stavebními záležitostmi aj.

## **5.2 Plnění základních funkcí obce Černčice u Loun**

Základní funkce obce Černčice vychází z programu rozvoje, který nastavuje oblasti, jako jsou hospodaření s majetkem obce, rozpočet a závěrečný účet obce, místní daně a poplatky, ekonomické činnosti v obci, místní komunikace, veřejná prostranství, hřbitovy, kulturní, sportovní a další zařízení obce, veřejně prospěšné služby, ochrana životního prostředí, územně plánovací dokumentace, vlastní investiční a podnikatelská činnost obce, zřizování právnických osob obce, hlasování obyvatel obce, orgány obce a její zaměstnanci, veřejný pořádek v obci, kronika obce, ochrana kulturních památek a zachovávání přírodních hodnot a jiné.

Program rozvoje obce směřuje ke zlepšování současného stavu a ke zvýšení aktivity a spokojenosti občanů.

Zastupitelé obce Černčice na svém posledním zasedání v prosinci 2020 jednomyslně schválili všemi politickými subjekty jak **Střednědobý výhled rozpočtu obce na roky 2021 až 2023**, tak **Rozpočet obce Černčice na rok 2021** v této struktuře:



Obrázek 2: Střednědobý výhled rozpočtu obce Černčice na roky 2021 – 2023  
(v tis. Kč)

<b>Střednědobý výhled rozpočtu obce Černčice na roky 2021 až 2023 (v tis. Kč)</b>			
	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
daňové příjmy	20 800,7	21 000,0	21 000,0
nedaňové příjmy	1 318,0	1 300,0	1 300,0
kapitálové příjmy	-	-	-
přijaté dotace	309,3	300,0	300,0
úvěry krátkodobé	-	-	-
úvěry dlouhodobé	-	-	-
příjmy z vydání krátkodobých dluhopisů	-	-	-
příjmy z vydání dlouhodobých dluhopisů	-	-	-
ostatní (aktivní likvidita)	-	-	-
<b>celkem příjmy</b>	<b>22 428,0</b>	<b>22 600,0</b>	<b>22 600,0</b>
běžné (neinvestiční) výdaje	13 428,0	13 800,0	13 800,0
kapitálové (investiční) výdaje	10 900,0	8 800,0	8 800,0
splátka jistiny krátkodobých úvěrů	-	-	-
splátka jistiny dlouhodobých úvěrů	-	-	-
splátka jistiny krátkodobého jistinu	-	-	-
splátka jistiny dlouhodobého úvěru	-	-	-
ostatní (aktivní likvidita)	-	-	-
<b>celkem výdaje</b>	<b>24 328,0</b>	<b>22 600,0</b>	<b>22 600,0</b>
<b>saldo příjmů a výdajů</b>	<b>-1 900,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Sestavila Rada obce Černčice			
V Černčicích 30. 11. 2020		Vyvěšeno: 22. 12. 2020	
Schváleno na ZO dne: 18. 12. 2020			
Usnesením č. 3/13Z/2020			
Zdroj: Obec Černčice			

Obrázek 3: Rozpočet obce Černčice na rok 2021

<b>Rozpočet obce Černčice na rok 2021</b>			
<b>PŘÍJMY OBCE ČERNČICE V ROCE 2021 (v tis. Kč)</b>			
paragraf	položka		návrh 2021
	1111 daň z příjmu FO ze ZČ		4 800,00
	1112 daň z příjmu FO z SVČ		50,00
	1113 daň z příjmu FO z kapit.výn.		480,00
	1121 daň z příjmu PO		4 000,00
	1211 daň z přidané hodnoty		9 800,00
	1340 popl.za prov.sys.likv.kom.odp.		480,00
	1341 poplatek ze psů		30,70
	1343 popl.užívání veřej.prostranství		5,00
	1361 správní poplatky		35,00
	1381 daň z hazardních her		120,00
	1511 daň z nemovitosti		1 000,00
	<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>		<b>20 800,70</b>
	4112 neinv.přij.tran.ze SR		309,30
	<b>PŘIJATÉ TRANSFERY</b>		<b>309,30</b>
3412	sportovní zařízení v majetku obce		5,00
3612	bytové hospodářství		250,00
3613	nebytové hospodářství		650,00
3632	pohřebnictví		5,00
3639	komunální služby		40,00
3725	využív.a zneškod.komun.odpadů		180,00
5512	PO - dobrovolná část		5,00
6171	činnost místní správy		180,00
6310	obec.přij.a výd.z fin.operací		3,00
	<b>OSTATNÍ PŘÍJMY</b>		<b>1 318,00</b>
	<b>PŘÍJMY CELKEM</b>		<b>22 428,00</b>
<b>VÝDAJE OBCE ČERNČICE V ROCE 2021 (v tis. Kč)</b>			
paragraf	položka		návrh 2021
2219	pozemní komunikace		5700,00
2292	dopravní obslužnost		700,00
3113	základní školy		3371,80
	z toho:		
	5331 dotace na provoz	2931,80	
	6121, 5171 investice a větší opravy	440,00	
3314	činnosti knihovnické		10,00
3341	Rozhlaz a televize		15,00
3399	ost. zal. kult., cirk., sděl. pros.		200,00
3412	sportovní zařízení v majetku obce		2150,00
3419	ostatní tělovýchovná činnost		300,00
3429	ost. zájmová činnost		50,00
3543	pomoc zdravotně postiženým		10,00
3612	bytové hospodářství		50,00
3613	nebytové hospodářství		50,00
3631	veřejné osvětlení		2050,00
3632	pohřebnictví		30,00
3635	územní plánování		200,00
3639	komunální služby		2250,00
3721	sběr a svoz nebezpeč. odpadu		20,00
3722	sběr a svoz komunálních odpadů		1100,00
3723	sběr a svoz ostatních odpadů		30,00
3745	péče o vzhled obcí a veř.zeleň		350,00
5213	krizová opatření		5,00
5512	PO - dobrovolná část		280,00
6112	zastupitelstva obcí		1100,00
6171	činnost místní správy		4101,20
6310	obec. přij.a výd.z fin.operací		15,00
6320	pojištění funkčně nespecifik.		110,00
	<b>VÝDAJE CELKEM</b>		<b>24 328,00</b>
	<b>PŘÍJMY CELKEM</b>		<b>22 428,00</b>
	<b>SALDO</b>		<b>-1 900,00</b>
<b>FINANCOVÁNÍ OBCE ČERNČICE V ROCE 2021 (v tis. Kč)</b>			
8115	Změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech		1 900,00
	<b>z toho investiční akce a větší opravy</b>	<b>náklady v tis. Kč</b>	<b>§</b>
	sokolovna - projektová příprava	2000	3412
	přeložka trafostanice u fotbalového hřiště	850	3639
	sběrné místo - výstavba	1000	3639
	budova OÚ pokračování rekonstrukce	500	6171
	ZŠ a MŠ - opravy většího rozsahu, osvětlení hřiště	440	3113
	obnova veřejného osvětlení	1500	3631
	panelové domy - vjezdy, výstavba parkoviště, stání na	2000	2219
	oprava parkoviště u fotbalového hřiště hřiště	2000	2219
	oprava a výstavba chodníku v ulici Čenka Zemana	1200	2219
	veřejná zeleň - výsadba, údržba	200	3745
	oprava chodníku v Husově ulici (pivovar)	500	2219
	oprava plotu u domu čp. 214	150	3639
	<b>celkem</b>	<b>12 340</b>	
	projednáno v RO Černčice	schváleno v ZO Černčice	
	dne 30.11.2020	dne: 18. 12. 2020	
	usnesením č. 1/R49/2020	usnesením č. 2/13Z/2020	
	vyvěšeno: 22. 12. 2020	sejmuto: bude 31. 12. 2021	
	<i>Zdroj: obec Černčice</i>		

Rozpočet obce Černčice na rok 2021 byl sestaven dle rozpočtové skladby a je sestavený jako rozpočet vyrovnaný. Na straně příjmů se jedná zejména o daňové příjmy, výnosy z místních a správních poplatků, neinvestiční transfery (dotace) a příjmy z vlastních činností. Výdajová strana rozpočtu zabezpečuje úkoly plynoucí z poslání obce, jde zejména o neinvestiční výdaje týkající se samosprávné činnosti obce Černčice (údržba a opravy pozemních komunikací, dotace na zajištění dopravní obslužnosti, dotace na provoz a opravy základní školy, na sportovní zařízení v majetku obce, svoz komunálního odpadu, komunální služby, veřejné osvětlení, provoz obecního úřadu a další). V roce 2021 bude obec Černčice realizovat investiční akce a větší opravy ve finančním objemu 12,34 mil. Kč. Jednotlivé schválené akce jsou specifikovány ve shora uvedené příloze „Financování obce Černčice v roce 2021 (v tis. Kč). V současné době je připravován návrh Závěrečného účtu obce Černčice za rok 2020, který bude schvalován v zastupitelstvu obce v průběhu měsíce května 2021. Schvalování rozpočtu obce Černčice nebylo v zásadě problematické, rozdílné pohledy jednotlivých politických subjektů na financování investičních akcí a větších oprav byly transparentně zdokumentovány, zdůvodněny, a hlavně v předstihu řádně vydiskutovány. Jedná se o řešení problémů obce a občanů, které se dotýkají naprosto všech bez rozdílu.

### **Připravovaná strategie obce Černčice**

Černčice jsou příjemným místem k životu s vhodným zázemím, užívaným veřejným prostranstvím a dostupnými službami pro své občany. Jejich úzká vazba na město Louny nabízí dostatek potřebných služeb pro obyvatele obce a zároveň je venkovskou alternativou k městskému životu. Místní aktivní spolky jsou podporovány obcí a zabezpečují sportovní a kulturní vyžití.

**Programový cíl 1): Podpora ekonomické i sociální stability obce** (stálost obyvatel a ekonomických subjektů v obci).

**Programový cíl 2): Zlepšení stavu dopravní infrastruktury** (délka opravených komunikací, opravené/ výstavba nových částí infrastruktury).

**Programový cíl 3): Zajištění podmínek pro rozvoj společenského života v obci** (počet společenských akcí, výstavba kulturního domu, volnočasových aktivit a jejich návštěvnost, nové prostory pro sport).

**Programový cíl 4): Lepší využití historického a kulturního potenciálu** (počet návštěvníků, besed, zmínky o kulturním dění Černčic v tisku).

Plán bude postupně realizován v rámci rozpočtových a finančních možností obce. V souladu s tím bude upraven rozpočtový výhled obce na roky 2022, 2023 a další. K realizaci programů mohou být zapojeny dotační tituly kraje případně státu. (Informace získány z jednání se starostou obce Černčice)

### **Hospodaření obce**

Ze Závěrečných účtů obce Černčice za roky 2017 až 2019 (Přílohy č. 5,6,7) je naprosto jednoznačně patrné, že obec velmi dobře a zodpovědně hospodaří s veřejnými prostředky. Rozpočtové hospodaření obce za uvedené roky 2017 až 2019 (a dle předběžných informací i za složitý hospodářský rok 2020) vykázalo výsledek hospodaření s převahou příjmů nad výdaji. Vedení obce pečlivě dbalo nejen na dodržování plnění zásadních položek daňových a nedaňových příjmů, ale i na hospodárné vynakládání finančních prostředků v rovině běžných a kapitálových výdajů. Požadavky vycházejí z realistických finančních možností obce.

Tabulka 6: Závěrečné účty z roků 2017, 2018 a 2019

<b>ROK</b>	<b>Příjmy</b>	<b>Výdaje</b>	<b>Rozdíl</b>
2017	21 085,85	15 288,94	<b>5 796,91</b>
2018	27 108,73	19 474,68	<b>7 634,05</b>
2019	26 857,19	18 287,40	<b>8 569,79</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Předběžné informace vedení obce o rozpočtovém hospodaření v roce 2020 signalizují, že obec jako celek udržela výdaje pod úroveň příjmů, vykázala tudíž přebytek, i když nižší než ve stejném období roku 2019. O to, že příjmy obce meziročně narostly, i když jen asi o cca 2 %, se „zasloužil“ růst investičních a neinvestičních dotací poskytnutých ze státního rozpočtu a z kraje. Bližší údaje budou známé až v průběhu měsíce dubna 2021.

### **Dotační tituly**

Obec Černčice také obdržela od Ústeckého kraje v rámci Programu pro podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období let 2017 až 2025 dvě dotace v celkové výši 339 501 Kč na zajištění efektivnějšího sběru, třídění a využívání komunálního odpadu jako reakce na požadavky občanů obce. Z dotačního titulu „Oddělený sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů“ byl podpořen projekt „Kompostéry pro občany obce Černčice“, v rámci kterého bylo pořízeno 60 ks kompostérů pro občany a 2 kusy velkokapacitních kontejnerů typu Avia o objemu 12m<sup>3</sup> a 9 m<sup>3</sup>. Dále v rámci dotačního titulu

„Pořízení shromažďovacích či přepravních prostředků pro oddělený sběr odpadu“ bylo pro obec zajištěno pořízením 2 kusů klecových kontejnerů na sběr a odvoz pytlů s tříděným odpadem. Mezi další možnosti získání dotačních zdrojů je dotační titul: Obec přátelská rodině a seniorům spočívající na realizaci prarodinných a proseniorských aktivit na místní úrovni.

### **Veřejné statky**

Obec Černčice zajišťuje určitý okruh veřejných statků pro obyvatelstvo v obci, jako například veřejné osvětlení, místní komunikace, dětské hřiště, sokolovnu či knihovnu. Zajišťováním těchto veřejných statků, ekonomického rozvoje v území a podporou podnikatelského prostředí obec naplňuje ekonomickou funkci.

### **Podnikatelská činnost**

Obec podnikatelskou činnost provádí pouze v rozsahu pronajímání budov a pozemků, ať již soukromým nebo právnickým osobám působícím v obci. Obec hospodáří s různým movitým i nemovitým majetkem, jehož přesný soupis můžeme najít v dokumentu s názvem Stav majetku do 31. 12. 2019. Obec je ze zákona povinna hospodařit s ním ve prospěch rozvoje obce a jejích občanů. Obec Černčice má ve vlastnictví rovněž několik pozemků a budovy, které se nacházejí převážně na katastrálním území obce Černčice nebo v jejím okolí. Aby obec mohla zajistit údržbu a správu těchto budov a pozemků, některé z nich pronajímá nebo, i vzhledem k péči o ně, je přenechává do užívání jiným subjektům, popřípadě skupinám, které v obci působí. Pronájem budov nebytového charakteru se využívá zejména na zajištění kvalitnější občanské vybavenosti v obci.

### **Vlastnictví budov a uzavírání smluv s nájemci**

Obec uzavírá smlouvy s nájemci převážně na dobu neurčitou, avšak v některých případech i na konkrétní období. Zmínit se lze o některých budovách v obci, jako např. o budově se sídlem na ulici Masarykovo náměstí 214. Tento prostor, resp. budova je v majetku obce Černčice, avšak pronajímán je pro potřeby České pošty k zajištění nabídky vnitrostátních a mezinárodních služeb poštovních, kurýrních a peněžních. Totéž se týká také budovy na ulici

Tyršova 405, kde mohou občané obce nalézt supermarket sítě COOP. Takových případů je v celé obci více, jejich zájmem je udržet občanskou vybavenost na kvalitní úrovni. Výše nájemného je určována na základě plochy prostoru, o který má nájemce zájem. Většina podnikatelských subjektů sídlí v obci ve svých vlastních soukromých prostorech, nejsou pronajímány obcí. Týká se to např. Galerie Emila Juliše či supermarketu M + M Valešovi potraviny. Obec vlastní pozemky, kterými se snaží zvyšovat úroveň občanské vybavenosti, kulturního a sportovního vyžití. Takovým příkladem jsou pozemky, na nichž se nacházejí dětská hřiště, či hřbitov.

Budova Mateřské a základní školy se školní družinou a školní jídelnou na ulici Fügnerova 424 je rovněž ve vlastnictví obce, protože mateřská škola, základní škola, školní družina a školní jídelna je její příspěvkovou organizací. Mateřská škola má kapacitu 70 dětí, základní škola 476 žáků. Obec jim budovu přenechává na bezúplatné užívání a sama zastřešuje náklady spojené s jejím provozem.

V oblasti hospodaření s pozemky, které jsou součástí veřejného prostranství, je obec pronajímá obvykle na dobu dvou let místním podnikatelům. Pronájem těchto pozemků přináší obci ročně určitou částku výnosů, které může použít na financování jiných nákladů. Jako příklad pronájmu pozemků bychom mohli uvést pozemek který slouží těmto účelem: zajištění občerstvení (zmrzlina), novinovému stánku a prodejně masných specialit. Z této spolupráce netěží jen obec a samotní podnikatelé, ale rovněž občané, protože nemusí cestovat, aby uspokojili své požadavky v těchto oblastech.

Obec pronajímá a přenechává do užívání i jiné budovy a pozemky, které má ve svém vlastnictví, má totiž zájem o podporu činností, které zastřešují ať už kluby, občanské sdružení, podnikatelé či jiné subjekty, protože každá z těchto činností přináší obyvatelům služby, které uspokojují jejich dílčí požadavky. Jak jsme již výše zmínili, občané mají k dispozici široké spektrum služeb. Obec se proto snaží spolupracovat s danými subjekty na takové úrovni, aby to bylo pro nájemce únosné a pro obec minimálně neztrátové. Rovněž touto formou spolupráce může pokrývat určitou část nákladů spojených s údržbou budov a pozemků.

### **Plnění specifických funkcí**

Ekonomická funkce se v případě pronájmu budov a pozemků se neprolíná se sociální funkcí obce, protože na území obce Černčice se nenachází žádný provozovatel sociálního ani zdravotního zařízení. Veškeré tyto služby mají občané k dispozici nejbližší ve městě Louny.

Je zapotřebí se zmínit o tom, že obec vlastní celkem 8 obecních bytů, z toho 6 je sociálních, určených především pro seniory nad 70 let či sociálně slabé rodiny. Tímto způsobem se zde alespoň částečně projevuje sociální funkce, to se týká i oblasti zabezpečení veřejného pořádku. Veřejný pořádek v obci v minulosti zajišťovala obecní policie, která však byla zrušena. Momentálně jsou v obci zřízeny hlídky, které dohlížejí na dodržování pořádku v obci a v případě nežádoucích okolností volají obvodnímu oddělení policie v Lounech. Členové těchto hlídek jsou členy veřejně prospěšných prací, které financuje Úřad práce v Lounech. Posledním okruhem sociálních funkcí je poskytování terénních sociálních služeb, které jsou zajišťovány Městskou službou s denním stacionářem Louny.

Poslední, třetí, funkcí z okruhu specifických funkcí, územně technickou, obec Černčice naplňuje tím, že v souladu s územním plánem využívá jednotlivé části svého území pro dané účely.

### **5.3 Vliv samosprávy v obci Černčice u Loun**

Vliv samosprávy je zkoumán v jednotlivých oblastech, a to v návaznosti na ekonomiku obce, na její sociální potenciál, školství, kulturu, sport a dopravní infrastrukturu.

#### **Vliv samosprávy na ekonomiku obce**

Na místní úrovni významně ovlivňuje rozhodování ekonomických subjektů místní samospráva, proto obec Černčice realizuje svou ekonomickou politiku prostřednictvím regulačních opatření a jiných programů ve vztahu k podnikání a prostřednictvím rozpočtové politiky a finančního řízení obce.

Ekonomická zaměstnanost i mzdová úroveň v obci Černčice je v celostátním srovnání významně nižší (myšleno ve smyslu, že míra zaměstnanosti je v obci Černčice nižší než míra zaměstnanosti pro celou Českou republiku). Pro část pracovní síly obce Černčice je typická vysoká míra mobility, což souvisí především s přesouváním obyvatel za prací zejména do města Louny. Mírně zvyšující je podnikatelská aktivita přímo v obci a narůstá i význam

služeb v celém okrese Louny. Potenciál podnikání není využíván naplno, je zde patrný nedostatek služeb v oblasti cestovního ruchu.

Obec Černčice spolupracuje za účelem efektivnějšího plnění svých funkcí a hodnotnějšího využívání území s různými subjekty, ať už z oblasti veřejného nebo soukromého sektoru. Vstupuje při tom do veřejných nebo do veřejně-soukromých partnerství. Jedním z důležitých spolků či klubů s nímž obec Černčice spolupracuje, je Klub spokojených dam. Ve spolupráci se starostou se tento Klub schází každé pondělí v 15 hodin v prostorách obecního úřadu. Společně jsou spolu s místní samosprávnou organizovány, příp. navštěvovány kulturní a společenské akce, které přímo pořádá obec Černčice, ale i okolní obce. Tento Klub příležitostně pořádá výstavy svých výrobků, které jim obecní úřad pomáhá vystavovat v prostorách Sokolovny.

Místní samospráva také spolupracuje s řadou podnikatelů či společností, které se nacházejí přímo v Černčicích. Podle údajů z Českého statistického úřadu (2020 b) je na území obce Černčice registrováno celkem 271 podnikatelských subjektů, ovšem z nich jenom 128 aktivně vystupuje. Nejčastěji se tito podnikatelé věnují průmyslové a stavební činnosti. Z převážné většiny (88 %) jde o fyzické osoby – viz. firmy a služby, příloha č. 4.

Na komunální úrovni se lidé kromě politických aktivit často spojují na základě společných zájmů do činností spolků a různých zájmových sdružení. Místní samospráva také spolupracuje s některými sportovními a kulturními spolky, které mají nezastupitelnou úlohu v životě obce, neboť sdružují nadšené a obětavé lidi, kteří se věnují svým zájmům a pořádají ve spolupráci s obcí různé akce pro občany. Vychovávají mladou generaci k občanskému soužití, k pohybové aktivitě a soutěživosti v duchu přátelství. Některé spolky a sdružení bývají natolik aktivní, že se samy zapojují do komunálních voleb.

Jedním z různých druhů spolupráce ve veřejném sektoru je sdružování obcí. V současnosti jsou v Ústeckém kraji obce sdruženy do několika mikroregionů, které vznikaly spontánně a částečně nahrazují absenci regionálního článku samosprávy. Jednotlivá města a obce v 95 % procentech reprezentuje v České republice *Svaz měst a obcí České republiky*. Být členem tohoto Svazu je pro obec výhodou, neboť lze tímto způsobem snadněji prosazovat vlastní cíle, lze lépe vytvářet podmínky k vlastnímu rozvoji. Obec Černčice se také může spolupodílet na procesu přípravy právních předpisů či jiných legislativních opatření, které mají návaznost na místní samosprávu. Spolupracováno je skrze tento Svaz i s Parlamentem



České republiky, s vládou či dalšími mezinárodními institucemi, kdy se řeší vztah mezi fungováním obce a připravovanými legislativními opatřeními. Svaz umožňuje lepší a zejména efektivnější ekonomické fungování obce. Obci Černčice se také díky tomu daří efektivněji získávat dotace ze strukturálních fondů Evropské unie. Obec Černčice je součástí Svazu měst a obcí České republiky již od roku 1999.

Další formou spolupráce obce Černčice je její začlenění do dvou mikroregionálního sdružení, a to konkrétně do mikroregionu Perucko. Tento mikroregion sdružuje obce, jako jsou Blšany u Loun, Černčice, Hříškov, Chlumčany, Chožov, Koštice, Křesín, Nová Ves, Obora, Panenský Týnec, Peruc, Počedělice, Slavětín, Smolnice, Toužetín, Úherce, Veltěže, Vinařice, Vrbno nad Lesy, Vršovice a Žerotín. Jde o celkem 21 obcí. Mikroregion funguje od roku 2002 (Mikroregion Perucko, 2020). Tyto subjekty společně založily daný mikroregion, jehož sídlem je obecní úřad v Peruci. Mikroregion byl založen se záměrem rozvíjet dané obce, podporovat občanské aktivity, ekonomiku daných obcí, účastnit se vzdělávání v různých oblastech a různými formami, podporovat tvorbu a řešení projektů rozvoje obcí v tomto mikroregionu, umožnit transfer znalostí v těchto oblastech, a především v rámci spolupráce s partnery z jiných měst, obcí, regionů, zemí EU, východoevropských zemí a zvýšit občanské iniciativy a výkonnosti.

Pro naplnění záměrů, s nimiž vznikal tento mikroregion, si obce určily jednotlivé cíle. Jejich cílem je podporovat vznik a rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu, agroturistiky, lesního a vodního hospodářství. Zastupovat a hájit oprávněné zájmy svých členů vůči ostatním subjektům. Spolupracovat při tvorbě společných projektů zaměřených na zlepšení a rozvoj základní infrastruktury, aktivního cestovního ruchu v regionu a doplňkové infrastruktury pro cestovní ruch a vzdělávání. Poskytováním konzultací a realizací vzdělávacích programů pomáhat při řešení specifických problémů občanů, členů mikroregionu a všech společenských a ekonomických složek regionu. Podporovat a zajišťovat spolupráci s mikroregiony podobného zaměření v České republice a v zahraničí. Spolupracovat v rámci služeb k podpoře regionálního rozvoje a zaměstnanosti, a tak podporovat vytváření nových pracovních míst.

Spolupráce obce Černčice je významným faktorem při jejím rozvoji, umožňuje obci lépe prosazovat její zájmy ve státě, efektivněji čerpat prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie, rovněž zajišťovat vyšší spokojenost jejích obyvatel a jiné.

### **Vliv samosprávy na sociální potenciál v obci**

Místní samospráva nezajišťuje činnosti v oblasti sociálních služeb, neboť tato oblast spadá do kompetence obce s rozšířenou působností, tedy městu Louny. Prostřednictvím Městské pečovatelské služby s denním stacionářem Louny dochází do Černčic terénní sociální pracovnice, která zde zajišťuje pečovatelskou službu. Jde zejména o pomoc seniorům, osobám se zdravotním postižením a rodinám s dětmi. Vlastní denní stacionář pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením se však nachází přímo v Lounech.

Podle Registru poskytovatelů sociálních služeb (MPSV, 2020) není v Černčicích zaregistrována ani jedna sociální služba, občané se mohou proto obrátit na jednotlivé sociální služby a poskytovatele v Lounech, jako např. na Centrum služeb pro zdravotně postižené Louny (nabízejí služby odborného sociálního poradenství, pečovatelskou službu a odlehčovací služby), dále se v Lounech nachází Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem, Azylový dům, sociálně terapeutické dílny spadající pod příspěvkovou organizaci Městská knihovna Louny. Poskytovány jsou také sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, které mají na starosti zaměstnanci Poradenského centra Louny. Ačkoliv místní samospráva obce Černčice žádné z uvedených služeb přímo neposkytuje, je aktivní v rámci spolupráce, pokud by některý z místních občanů potřeboval tyto služby využít.

Prostřednictvím sociálních bytů seniorům a rodinám s dětmi se obec snaží alespoň částečně zaměřit na sociální pomoc starším a sociálně slabým rodinám v rámci své kompetence. Obec též disponuje určitou rolí při zajišťování veřejně prospěšných prací na aktivizaci nezaměstnaných.

Míra nezaměstnanosti a ani míra dlouhodobé nezaměstnanosti nejsou v současnosti vážným problémem obce, ale rychlé zvyšování indexu stárnutí je vážným rizikem problémů s financováním rostoucích nároků starších. Zabezpečení rostoucích nároků, které vyplývají ze stárnutí populace, vytváří do budoucna podmínky pro využití potenciálu pro domácí pečovatelskou službu a ošetrovatelskou péči v celé obci.

### **Vliv samosprávy na školství v obci**

Příspěvková organizace Základní škola a Mateřská škola Černčice, okres Louny spadá pod místní samosprávu, neboť obec Černčice je jejím zřizovatelem. Místní samospráva obce se tak zapojuje do vzdělávání místních občanů, kdy děti již ve věku od 3 let až do 15 let nemusí složitě dojíždět do okolních obcí či do města Louny, aby jim bylo zajištěno předškolní a

základní vzdělávání. To je občanům obce Černčice poskytováno již od roku 1996, kdy zde začala mateřská a základní škola fungovat. Základní škola je plně organizovaného typu pro devět ročníků na prvním a druhém stupni. Poskytována je také celá řada volnočasových aktivit a kroužků, které mohou děti společně s rodiči využívat během celého školního roku. Jedná se např. o florbal, mladý zdravotník, deskové hry, turistický kroužek či kroužek logických a deskových her.

Základní škola se řídí Školním vzdělávacím program označeným jako Mluvíme spolu – chceme si rozumět. Ve školním roce 2018/2019 docházelo na první stupeň 157 žáků, na druhý stupeň 108 žáků, celkem 265. Kapacita školy byla proto naplněna pouze z 56 %. Mateřská škola se řídí Školním vzdělávacím programem, který je označen jako Barevný rok. Oba školní vzdělávací programy byly vypracovány v souladu s Rámcovým vzdělávacím program jak pro předškolní, tak pro základní vzdělávání (podle toho, zda šlo o program pro mateřskou nebo základní školu). Ve školním roce 2018/2019 docházelo do mateřské školy 69 dětí (Krtička, 2019). Kapacita mateřské školy byla proto naplněna z 91 %. Lze očekávat, že v nadcházejících letech se bude zvyšovat i počet dětí docházející do místní základní školy.

Působnost obce Černčice v oblasti školství je také zajištěna v rámci školské rady. Jak je uváděno na webových stránkách obce Černčice (2020), školská rada řeší takové záležitosti, jako např. to, že schvaluje školní řád, odstraňuje bezpečnostní rizika na základě doporučení České školní inspekce, řeší možnosti školních pomůcek a pro děti v mateřské škole, vytváří možnosti pro navýšení kapacit školní družiny, řeší možnosti pro stavební úpravy školy aj. V této školské radě jsou stejně zastoupeni rodiče, učitelé místní školy a také zřizovatel školy, tudíž jde o dva zástupce obce Černčice – zastupitelstva obce. Celkem Školská rada obce Černčice zahrnuje 6 členů, z toho dva jsou volenými zástupci rodičů (Kateřina Mercante, je zároveň předsedkyní Školské rady, dále Daniel Horák), jde také o dva zvolené učitele

(Mgr. Lenka Ullmannová, která má i funkci zapisovatelky, a Mgr. Klára Mašanská) a o dva zastupitele obce Černčice (Jaromír Holý, Jan Ogieglo).

### **Vliv samosprávy na kulturu v obci**

V rámci rady obce je zřízena samostatná komise kultury, díky tomu může místní samospráva působit na kulturní život v Černčicích. Mezi obecně závazná nařízení obec upravuje poskytování finančních prostředků obce právnickým a fyzickým osobám ve formě dotací, grantů a darů, které jsou určeny na podporu prospěšných a obecně prospěšných služeb.

K veřejným službám patří správa a údržba kulturních památek, památkových území a pamětihodností obce. Mezi obecně prospěšné služby patří tvorba, rozvoj, ochrana, obnova a prezentace duchovních a kulturních hodnot. Obecní úřad Černčice též vydává pravidelný čtvrtletník s názvem „Černčický hlasatel“.

V roce 2020 poskytla obec Černčice na základě uzavřených veřejnoprávních smluv dotace z rozpočtu obce těmto subjektům:

- **Římsko-katolická církev** - dotace ve výši 116 610 Kč na obnovu oltáře – restaurování plastik dřevěných andílků k dozdobení oltáře v kostele sv. Vavřince v Černčicích
- **Spolek Stadion cup Černčice** - dotace ve výši 30 000 Kč na reprezentaci spolku a obce, nákup přípojného vozíku
- **Tělocvičná jednota Sokol Černčice** - dotace ve výši 21 000 Kč na drobné opravy, revize náčiní a náradí, nákup nového náčiní pro děti a ženy, startovné na soutěžích, školení apod.
- **Sportovní klub Černčice, z. s.** - dotace ve výši 200 000 Kč na základní chod oddílu, tj. doprava, rozhodčí, startovné, údržba hřiště, sportovní vybavení
- **SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Černčice** - dotace ve výši 60 000 Kč na zajištění činnosti sportovních družstev (výstroj, výzbroj, startovné, soustředění), zajištění pořádání kulturních a sportovních akcí obce, reprezentativní ošacení sboru pro pořádání jednotlivých akcí.

Kulturní život v obci je umožněn i díky zřízení obecní knihovny, jejímž zřizovatelem je obec. Knihovna sídlí na ulici Fügnerova 424, v budově, která je zároveň obecním majetkem. Otevírací doba je každý čtvrtek mezi 12. až 16. hodinou. Nachází se přímo v budově mateřské a základní školy. Určena je tedy nejenom místním žákům základní školy, ale také všem občanům v obci, kteří si vyřídí registraci. K vypůjčení jsou jak knihy pro děti, tak pro dospělé, odborné knihy, beletrie, časopisy aj.

Je také naplňován prostřednictvím Galerie Emila Juliše. Jejimi majiteli jsou Pavel a Jaroslava Vejrážkovi. Ve spolupráci s místním obecním úřadem, kdy se zde angažuje právě starosta obce, jsou v uvedené galerii pořádány různé výstavy a vernisáže, zejména v oblasti moderního, fantaskního a imaginativního umění, surrealismu a kuriozit. Díky tomu navštěvuje obec Černčice větší počet lidí z blízkého okolí i zdaleka. Jde o určitou formu

prestiže pro celou obec. Na stejné adrese sídlí také Antikvariát pana Vejražky, který se pyšní více než 80- letou historií. Místní samospráva se podílí na jeho větší propagaci v okolí.

Kultura je navíc zajištěna i působením místní skupiny Break-Out, která pořádá také koncerty přímo v Černčicích, např. na veřejném prostranství či v sokolovně. Zde se místní samospráva podílí na spoluorganizaci.

### **Vliv samosprávy na sport v obci**

Aktivity v oblasti sportu obec Černčice realizuje jak vlastními aktivitami (spolkem TJ Sokol Černčice), tak prostřednictvím spolku Sportovní klub Černčice, z.s., který provozuje fotbalový stadion. Místní samospráva má také ve svém majetku veřejná prostranství, parcely, na nichž se nacházejí dvě hřiště. Jedno lze nalézt za obecním úřadem, na ulici Jiráskova (prolézačky, skluzavky, houpačky pro děti), další pak na Komenského náměstí, který poslouží menším dětem předškolního věku.

Fotbalový stadion je zajištěn spolkem Sportovní klub Černčice, který také provozuje místní fotbalový klub SK Černčice, který umožňuje propagovat tuto obec. Jde o úspěšný klub s dlouholetou tradicí (od roku 1927), který se aktuálně nachází ve III. třídě Ústeckého kraje, v okrese Louny. Tento fotbalový klub se snaží vychovávat malé fotbalisty již od předškolního věku. Právě díky tomuto spolku je možno působit na výchovu ke sportu u dětí již od útlého věku.

Obec se snaží vychovávat mladou i dospělou generaci ke sportu prostřednictvím vlastních aktivit, kdy v obci Černčice působí tělovýchovná jednotka TJ Sokol Černčice. Její základnou je sokolovna, která se v Černčicích nachází na ulici Tyršova 199. Podle údajů z webové stránky obce Černčice (2020), tvoří členskou základnu 100 aktivních členů, z nich je 21 žáků a dorostenců. V rámci TJ Sokol Černčice je možné využívat jak cvičení pro rodiče a děti a předškoláky, tak je možné se účastnit cvičení s hudbou (pro starší ženy či pro ženy všech generací, cvičí se na gymbalech, s overbaly, posiluje se za účelem náviku správného dýchání aj.). V rámci TJ Sokol Černčice působí také oddíl softenisu a stolního tenisu. Nabízeny jsou dále zájmové kroužky nordic walkingu po okolí Černčic. Úspěšným je zejména oddíl stolního tenisu, v němž se aktivně angažuje 11 členů TJ Sokol Černčice ve věku od 17 do 69 let. Vytvořena jsou dnes již dvě družstva A a B hrající mistrovská utkání okresního přeboru skupiny I a II dospělých. Pořádají se také družební turnaje s mužstvem

SG Dresdener Bank Drážďany. Každoročně je také realizován Silvestrovský turnaj ve stolním tenisu, jehož se účastí 35 až 40 účastníků, a i z krajských a divizních soutěží.

Speciální pozornost obec věnuje sportu a tělovýchovným aktivitám na zřízené mateřské a základní škole.

### **Vliv samosprávy na dopravní infrastrukturu v obci**

Řešení dopravy města je jednou z priorit obce Černčice, nasvědčuje tomu prosazování nových dopravních řešení na území celé obce v posledních letech. Nicméně tuto záležitost nemůže místní samospráva zcela ovlivnit jenom vlastními aktivitami, ale je nutné spolupracovat s městským úřadem Louny. Dopravní infrastruktura je však v obci na velmi dobré úrovni. Výhodná je zejména blízkost k městu Louny, kde si mohou místní občané vyřídit nejdůležitější běžné záležitosti spadající pod veřejnou správu. Podle starosty obce Černčice se za jeden úspěchů v této oblasti považuje to, že od roku 2018 je provoz městské hromadné dopravy (spojení s městem Louny a jinými městy či obcemi) zajišťován novými autobusy společnosti MAD Karlovy Vary (Černčice, 2020).

## **5.4 Spokojenost s místní samosprávou**

V této diplomové práci byl použit sběr informací, jak občané obce Černčice vnímají místní samosprávu prostřednictvím dotazníkového průzkumu.

Cílem dotazníkového průzkumu bylo od občanů obce Černčice zjistit návrhy, postřehy a připomínky na místní samosprávu, jako jsou spokojení s její činností a jak vnímají celkové dění v obci. Zároveň jsme se zaměřili na obecní úřad, jeho fungování a přístup zaměstnanců při vyřizování požadavků občanů.

Při výběru průzkumových záměrů byly vytvořeny základní průzkumové problémy:

- Jaká je úroveň informovanosti občanů o dění v obci Černčice?
- Jaká je spokojenost občanů s činností místní samosprávy?
- Jaká je spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem?
- Jaké jsou návrhy, postřehy a připomínky občanů na zlepšení činnosti samosprávy obce Černčice?

### **5.4.1 Metodika průzkumu**

Zkoumání názorů občanů obce byl realizován prostřednictvím deskriptivního průzkumu. Při jeho realizaci byl použitý anonymní dotazník. Dotazník byl rozdán občanům obce Černčice, kteří navštívili obecní úřad, a to v období od června do října roku 2020. Otázky byly sestaveny tak, aby byly dodrženy podmínky obsahové validity a odpovídaly obsahu zkoumané problematiky průzkumu.

Vstupní část dotazníku byla zaměřena na zjištění údajů o občanovi, který dotazník vyplňuje. Otázky se týkaly věku a pracovního zařazení občana. V druhé části dotazníku je zkoumáno dění v obci Černčice, jak se samotný občan zajímá o dění v obci. Bylo zjišťováno, jak je občan informován o dění v obci prostřednictvím internetové stránky, obecního rozhlasu, informačních tabulí obce a v rámci doručování regionálních novin. Třetí část dotazníku je zaměřena na spokojenost občanů s místní samosprávou. Jak občané znají náplň činnosti a kompetence samosprávy obce Černčice, a jak jsou spokojeni s její činností.

Ve čtvrté části dotazníku je věnována pozornost obecnímu úřadu v Černčicích. Zaměřuje se na spokojenost občanů s celkovou úrovní služeb poskytovaných na obecním úřadě, spokojenost s úřední dobou úřadu, jakož i na samotný přístup zaměstnanců při vyřizování požadavků občanů. V rámci čtvrté části je zjišťováno i jaké záležitosti v poslední době občané na obecním úřadě řešili. V poslední části dotazníku, resp. v poslední otázce jsou zkoumány od občanů jejich návrhy, postřehy a připomínky na zlepšení činnosti samosprávy obce Černčice.

Celkově jsme v rámci dotazníkového průzkumu oslovili náhodných 100 respondentů. Z celkového počtu dotazníků jsme využili 90 %, tj. 10 dotazníků mělo nekompletní odpovědi a nedaly se použít k vyhodnocení našeho průzkumu. Shromážděné údaje byly následně kvantitativně zpracovány a zjištěné výsledky prezentovány formou tabulek. V závěru jsou zjištěné výsledky analyzovány a vyhodnoceny ve vztahu k formulovaným cílům a problémům průzkumu.

### **5.4.2 Analýzy a interpretace dotazníkového průzkumu**

V úvodní části jsou sledovány údaje o občanech, kteří navštěvují obecní úřad v Černčicích a zúčastnili se dotazníkového průzkumu. Byl zjišťován jejich věk a pracovní zařazení.

Další částí dotazníku jsou zaměřené na úroveň informovanosti občanů o dění v obci, spokojenost s činností místní samosprávy a spokojenost občanů s úrovní poskytovaných služeb na obecním úřadě. V závěru dotazníkového průzkumu je dána možnost občanům vyjádřit svůj názor, své postřehy a připomínky na fungování a zlepšení činnosti místní samosprávy.

V první otázce zobrazené v tabulce č. 4 vidíme věk občanů, kteří navštívili obecní úřad v Černčicích během dotazníkového průzkumu. Největší skupinu (47 %) tvoří občané ve věku nad 51 let. Můžeme předpokládat, že jde o skupinu, do níž především zařazujeme důchodce. Druhou velkou skupinou jsou občané ve věku 31 až 40 let, kteří tvoří 32 %. Jen 16 % z celkového počtu respondentů tvoří občané ve věku 41 až 50 let. Nejmenší skupinu občanů (6 %), kteří navštívili obecní úřad během průzkumu jsou občané ve věku 18 až 30 let, mezi něž jsou zařazeni studenti.

Tabulka 7: Věk občanů navštěvujících obecní úřad v Černčicích

Věk	Absolutní počet	Relativní počet v %
18-30 let	5	5,56
31-40 let	29	32,22
41-50 let	14	15,56
51 let a více	42	46,66
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 5 je zobrazeno pracovní zařazení občanů z dotazníkového průzkumu. Největší skupinu (39 %) tvoří skupina zaměstnaných občanů. 24 % občanů, kteří navštívili obecní úřad, tvořili důchodci. Osoby samostatně výdělečně činné představovaly 16 % z celkového počtu respondentů. Nejmenší skupinou v návštěvnosti obecního úřadu byla skupina nezaměstnaných občanů, která tvořila 12 %, a skupina studentů 9 %.



Tabulka 8: Pracovní zařazení občanů navštěvujících obecní úřad v Černčicích

Pracovní zařazení	Absolutní počet	Relativní počet v %
Zaměstnanec	35	38,89
OSVČ	14	15,56
Nezaměstnaný	11	12,22
Student	8	8,89
Důchodce	22	24,44
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### Úroveň informovanosti občanů o dění v obci Černčice

V rámci zkoumání informovanosti o dění v obci Černčice, občané odpověděli neočekávaně. Jak můžeme vidět v tabulce č. 6, pouze 7 % občanů označilo, že se velmi zajímá o dění ve své obci, a 31 % občanů se spíše zajímá o dění. 33 % občanů odpovědělo, že spíše nezajímá a také neočekávaně 29 % odpovědělo, že se vůbec nezajímá o dění v obci Černčice. Co je velmi zarážející, že právě tyto dvě části tvoří podstatnou část celého souboru respondentů.

Tabulka 9: Informovanost občanů o dění v obci Černčice

Zájem o dění	Absolutní počet	Relativní počet v %
Velmi se zajímám	6	6,67
Spíše se zajímám	28	31,11
Spíše se nezajímám	30	33,33
Vůbec se nezajímám	26	28,89
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V následující otázce bylo v rámci úrovně informovanosti o dění v obci Černčice sledováno, které informační zdroje využívají občané k získání informací o dění v obci. Mezi zdroje jsou zařazeny internetové stránky obce, obecní rozhlas, informační tabule obce a regionální noviny. Z tabulky č. 7 vidíme, že občané obce dávají přednost v rámci informovanosti regionálním novinám, které označilo 51 % občanů. Také obecní rozhlas Černčice informuje 33 % občanů obce Černčice. Internetovou stránku obce označilo pouze 13 % respondentů, což v dnešní době představuje velmi malé procento. Nejméně zajímavé na informace o dění

občané označili informační tabule obce Černčice, které představovaly pouze 2 % dotazovaných.

Tabulka 10: Zdroje informovanosti občanů obce Černčice

Zdroje informovanosti	Absolutní počet	Relativní počet v %
Obecní rozhlas	30	33,33
Webové stránky obce	12	13,33
Informační tabule obce	2	2,22
Regionální noviny	46	51,12
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### Spokojenost občanů obce s činností místní samosprávy

V rámci otázek o spokojenosti s místní samosprávou jsme se nejprve zajímali, zda občané obce Černčice znají náplň činnosti a kompetence samosprávy obce. Jak můžeme vidět z tabulky č. 8, odpovědi na otázku, zda občané obce znají náplň činností a kompetence místní samosprávy, pouze 16 % dotázaných občanů odpovědělo, že znají místní samosprávu. Více než polovina dotázaných, což představovalo 52 %, odpověděla pouze částečně. 32 % občanů obce označili v našem průzkumu, že neznají činnosti a kompetence místní samosprávy.

Tabulka 11: Znalosti občanů o náplni činnosti a kompetencí místní samosprávy v obci Černčice

Mají znalosti?	Absolutní počet	Relativní počet v %
Ano	14	15,56
Částečně	47	52,22
Ne	29	32,22
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V otázce č. 6 byla sledována spokojenost s činností s místní samosprávou. Jak je vidět z tabulky č. 9, největší část (52 %) tvoří odpověď na otázku, že občané obce Černčice jsou

spíše spokojeni s činností samosprávy. Pouze 11 % dotázaných odpovědělo, že jsou velmi spokojeni. A naopak 37 % dotázaných občanů označilo spíše nespokojenost s činností místní samosprávy, a ani jeden občan neoznačil odpověď velmi nespokojen, což můžeme hodnotit jako pozitivum.

Tabulka 12: Spokojenost občanů s místní samosprávou v obci Černčice

<b>Spokojenost</b>	<b>Absolutní počet</b>	<b>Relativní počet v %</b>
Velmi spokojený	10	11,11
Spíše spokojený	47	52,22
Spíše nespokojený	33	36,67
Velmi nespokojený	0	0,00
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### **Spokojenost s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem v Černčicích**

V rámci otázek týkajících se obecního úřadu, je zaměřeno především na úroveň služeb poskytovaných na obecním úřadě, přístup zaměstnanců obecního úřadu při vyřizování požadavku občana, jaké nejčastěji záležitosti občané vyřizují na obecním úřadě, a nakonec spokojenost úředními hodinami obecního úřadu.

V následující otázce byla sledována spokojenost se službami poskytovanými na obecním úřadě, ani jeden občan nevyužil odpověď velmi spokojen a velmi nespokojen. Jak je vidět z tabulky č. 10, většina odpovědí občanů (59 %) vyjadřuje spíše spokojenost s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem. Naopak 41 % dotázaných občanů označilo spíše nespokojenost s úrovní služeb, které jim poskytuje obecní úřad v Černčicích.

Tabulka 13: Spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných na obecním úřadě v obci Černčice

<b>Spokojenost</b>	<b>Absolutní počet</b>	<b>Relativní počet v %</b>
Velmi spokojený	0	0,00
Spíše spokojený	53	58,89
Spíše nespokojený	37	41,11
Velmi nespokojený	0	0,00
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V otázce č. 8 jsme se odvolávali na předchozí, kde občané vyjádřili svou spokojenost na poskytované služby na obecním úřadě v obci Černčice. Pokud označili svoji nespokojenost s poskytovanými službami, bylo zjišťováno, s čím konkrétně nejsou spokojeni. Občané především vyjádřili svou nespokojenost se srozumitelností dokumentů vydávaných obecním úřadem v obci Černčice, které tvořily podíl 44 %. Další službou, se kterou občané nebyli spokojeni, byla zejména rychlost vyřízení jejich požadavků na úřadě (32 %). Pouze 9 % dotázaných občanů označilo nespokojenost se způsobem komunikace a ochotou zaměstnanců řešit jejich požadavky a 7 % respondentů se neztotožňovalo s profesionální zdatností zaměstnanců. Zbývajících 8 % dotázaných vyjádřilo, že jsou nespokojeni s jinými skutečnostmi.

Tabulka 14: Nespokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných na obecním úřadě v obci Černčice

<b>Odpovědi</b>	<b>Absolutní počet</b>	<b>Relativní počet v %</b>
Způsob komunikace a ochota zaměstnanců	8	8,89
Rychlost vyřízení požadavků	29	32,22
Profesionální zdatnost zaměstnanců	6	6,67
Srozumitelnost dokumentů	40	44,44
Jiné skutečnosti	7	7,78
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 12 je zobrazeno, jak občané obce Černčice hodnotí přístup zaměstnanců obecního úřadu při vyřizování jejich požadavků. Více než polovina dotázaných (58 %) hodnotila přístup zaměstnanců jako průměrný. 8 % občanů se jeví přístup vysoce profesionální a 19 % občanů označila přístup zaměstnanců jako profesionální. Naopak podprůměrný přístup zaměstnanců hodnotilo 15 % občanů. Velmi pozitivně je hodnoceno, že možnost neprofesionálního přístupu zaměstnanců neoznačil ani jeden dotázaný občan obce Černčice.

Tabulka 15: Přístup zaměstnanců obecního úřadu v obci Černčice při vyřizování požadavků občanů

<b>Odpovědi</b>	<b>Absolutní počet</b>	<b>Relativní počet v %</b>
Vysoce profesionální	7	7,78
Profesionální	17	18,89
Průměrný	52	57,78
Podprůměrný	14	15,55
Úplně špatný – neprofesionální	0	0,00
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V následující otázce č. 10 byly sledovány záležitosti, které občané obce vyřizují na obecním úřadě v Černčicích. V tabulce č. 10 jsme zobrazili nejčastěji se opakující odpovědi. Nejvíce (48 %) odpovědí se týkalo místních poplatků (za odpad, za psy). Dalších 26 % odpovědí se týkalo vyřizování požadavků u služby CZECH Point. Další častou poptávanou službou je evidence obyvatelstva (13 %). Naopak nejméně odpovědí (8 %) se týkalo zprostředkování informací o fungování úřadu či dalších požadavků (6 %).

Tabulka č. 16: Požadavky občanů vyřizovaných na obecním úřadu v obci Černčice

<b>Požadavky</b>	<b>Absolutní počet</b>	<b>Relativní počet v %</b>
Místní poplatky	43	47,78
CZECH Point	23	25,56
Evidence obyvatelstva	12	13,33
Zprostředkování informací o fungování úřadu	7	7,78
Jiné typy požadavků	5	5,55
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

V poslední otázce č. 11 týkající se obecního úřadu v Černčicích bylo sledováno, jak jsou občané obce spokojeni s úředními hodinami na obecním úřadě. V odpovědích se nejčastěji opakovali dvě. Pro 49 % dotázaných občanů byly úřední hodiny vyhovující a pro 43 % dotázaných byly vyhovující jen částečně. Zcela vyhovující byly pro 8 % dotázaných občanů. Odpověď absolutně nevyhovující, neoznačil ani jeden z dotázaných občanů, což je hodnoceno kladně.

Tabulka 17: Spokojenost s úředními hodinami na obecním úřadu v obci Černčice

Požadavky	Absolutní počet	Relativní počet v %
Úplně vyhovující	7	7,78
Vyhovující	44	48,89
Vyhovující jen částečně	39	43,33
Absolutně nevyhovující	0	0,00
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### Návrhy, postřehy a připomínky na činnost místní samosprávy v obci Černčice

V poslední otevřené otázce našeho dotazníkového průzkumu se se vyjadřovali občané obce Černčice. Byly zjišťovány jejich návrhy, postřehy a připomínky na celkovou činnost místní samosprávy. Občané většinou ve svých odpovědích psali návrhy a připomínky na konkrétní oblasti, kterým by měla samospráva obce věnovat větší pozornost. Nejvíce (31 %) odpovědí se týkalo řešení problémů s parkováním v obci. Dalším návrhem nebo připomínkou občanů byla údržba a oprava chodníků v obci (24 %). 19 % dotázaných občanů by požadovalo zajistit funkční osvětlení na okrajových místech obce ve večerních a ranních hodinách. 17 % občanů by přivítalo větší zájem o sport a rozvoj mládežnického sportu. Zbývajících 9 % občanů by přivítalo rozvoj aktivit pro děti a mládež, také podporu vzdělávacích a společenských aktivit pro matky s malými dětmi.

#### 5.4.3 Závěry a doporučení

Při definování cílů dotazníkového průzkumu jsme dospěli k vytvoření základních průzkumových problémů, kterými byly především úroveň informovanosti občanů o dění v obci Černčice, spokojenost občanů s činností místní samosprávy, spokojenost občanů s úrovní poskytovaných služeb na obecním úřadě v Černčicích a jaké postřehy a připomínky navrhuji samotní občané na zlepšení činnosti samosprávy obce Černčice.

V prvním problému průzkumu došlo k překvapujícím výsledkům, kde v rámci zjišťování informovanosti občanů došlo k závěru, že většina občanů se nezajímá o dění ve své obci. Občané se také účastní samosprávy obce, proto je doporučeno, aby se více zajímali o dění v obci. Nejvíce informací se k občanům dostává prostřednictvím regionálních novin a obecního rozhlasu. Občané velmi málo využívají webové stránky obce, které jsou však

poměrně málo přehledné, nicméně dochází k jejich aktualizaci, obsahují však méně informací, než by dle našeho názoru měly obsahovat.

V rámci druhého problému průzkumu bylo zkoumáno, zda občané obce znají náplň činností a kompetence samosprávy obce Černčice, a jak jsou spokojeni s její činností. Občané náplň a kompetence samosprávy znají jen částečně, jak nám odpověděla více než polovina dotázaných. Někteří občané nám dokonce odpověděli, že náplň činností samosprávy neznají vůbec. Jelikož se občané účastní voleb do obecních orgánů, mohou se účastnit jednání zastupitelstva, měli by vědět a zajímat se o náplň činností zvolené samosprávy obce. Se současnou samosprávou obce více než polovina dotázaných občanů vyjádřila svou spokojenost.

Třetí problém průzkumu se zaměřoval na činnost a úroveň služeb poskytovaných obecním úřadem. Větší procento občanů vyjádřilo spíše spokojenost s úrovní poskytovaných služeb. K nespokojenosti občanů se službami obecního úřadu přispívá především nesrozumitelnost dokumentů vydávaných obecním úřadem a také rychlost s vyřizováním jejich požadavků. K nespokojenosti občanů může dále přispívat i fakt, že obec Černčice není obcí s pověřeným obecním úřadem, a proto zde řadu důležitých záležitostí občané nevyřídí a nutně musí dojíždět do nedalekých Loun. Přístup zaměstnanců úřadu hodnotila více než polovina občanů jako průměrný. Záležitosti, které občané vyřizují na obecním úřadě, jsou zejména služby typu CZECH Point a vyřizování záležitostí v oblasti místních poplatků (poplatky za odpad, za psy). V rámci otázek k obecnímu úřadu byla sledována také spokojenost s úředními hodinami, jež jsou pro většinu občanů momentálně vyhovující.

Poslední problematika průzkumu byla zaměřena na názor občanů, na jejich konkrétní postřehy a připomínky k činnosti samosprávy obce Černčice. Ne všichni dotázaní občané vyjádřili svůj názor. Ze získaných odpovědí byly zjištěné konkrétní připomínky, a to k řešení parkování v obci. Občané vnímají nedostatek parkovacích míst v centrální části obce. Další připomínky nebo návrhy nejčastěji se opakující v odpovědích byly ohledně oprav a údržby chodníků a zajištění funkčního osvětlení. Občané si stěžovali na nefunkčnost osvětlení v okrajových částech obce ve večerních a časných ranních hodinách. Tyto problémy byly správou obce vyslyšeny a ve schváleném rozpočtu na rok 2021 v kapitole investičních výdajů a velkých oprav (schválených 12,34 mil. Kč) byly zahrnuty následující akce: oprava parkoviště a hřiště v rozsahu 2 mil. Kč, vjezdy a parkování u panelových domů obce

v rozsahu 2 mil. Kč, opravy a výstavba chodníků v rozsahu 1,7 mil. Kč a obnova veřejného osvětlení v rozsahu 1,5 mil. Kč. V neposlední řadě nám dotazníkový průzkum přinesl zjištění, že občané Černčic se moc nezajímají o dění ve vlastní obci, jsou spíše spokojeni se současnou činností samosprávy a s činností obecního úřadu a na závěr vyjadřují pár konkrétních připomínek na jejich ještě lepší život v obci Černčice. Proto i samotná obec by měla stále přinášet transparentní samosprávu. Samosprávu, která je otevřena lidem, z jejichž vůle vykonává moc, a může realizovat správu věci veřejných.



## Závěr

Teoretická část práce byla věnována vymezení a charakteristice veřejné správy, která je různě definována odborníky zabývajícími se touto oblastí společenského života. Například veřejnou správu definují jako správu společnosti, správu státu jako celku i jeho jednotlivých územních jednotek jako složek územní organizace státu, tedy jako správu veřejných záležitostí ve společnosti organizované do státu, která je projevem výkonné moci ve státě, včetně specifického postavení samosprávné moci. Bylo upozorněno na oblast státní a veřejné správy na místní úrovni v obcích I. typu, kam spadá právě obec Černčice. Byla představena místní samospráva, která je jako součást územní samosprávy na nejnižší úrovni reprezentovaná obcemi. Byla charakterizována obec jako samostatná územní jednotka, kde jsou vymezeny jednotlivé kompetence a orgány samosprávy obce. Bylo zaměřeno také na lokální úroveň samosprávy, kterou tvoří obec a bylo definováno prostředí obce a orgány samosprávy obce.

Hlavní cíl diplomové práce spočívá ve zjištění faktorů ovlivňujících charakter veřejného života a rozvoj obce. Na základě dílčích cílů byly charakterizovány hlavní socioekonomické ukazatele obce a byli identifikováni hlavní aktéři politického rozhodování v obci Černčice. Dále bylo provedeno vyhodnocení činnosti a úspěšnost místní samosprávy v oblasti veřejného života a rozvoje obce.

Obec Černčice se nachází v okrese Louny v Ústeckém kraji. Jedná se o obec I. typu bez rozšířené působnosti. Žije v ní 1 339 obyvatel (údaj k roku 2020) z toho 649 mužů a 650 žen. Obec má rozlohu 2, 73 km<sup>2</sup>. Z demografického hlediska po porovnání s obcí Dobroměřice zaznamenáváme postupné snižování počtu obyvatel, a to vlivem stárnutí populace a odchodem mladých lidí za prací a spektrem služeb (které obec bez rozšířené působnosti nezajišťuje) do větších aglomerací, například Loun a Mostu.

Mezi hlavní socioekonomické ukazatele obce patří počet obyvatel, který v letech

2017 – 2019 má víceméně klesající tendenci, což znamená, že obec stárne a dochází k odchodu mladších ročníků mimo obec. Dalším ukazatelem je míra nezaměstnanosti, která má u obce Černčice klesající tendenci. Pohybuje se mezi 3-4 %, což není neobvyklé. Pro občany je charakteristická vyšší mobilita za prací do blízkých Loun či jiného většího města.

Občanská a ekonomická vybavenost obce je charakterizována existencí obecního úřadu, pošty, základní školy, mateřské školy, hřbitova a dalšími, z něhož vyplývá, že s výjimkou kulturního domu má obec Černčice veškerou základní občanskou a ekonomickou vybavenost. Nevýhodou z občanského hlediska pro obec Černčice je, že nemá žádnou turistickou ubytovnu či penzion. Z hlediska budoucího vývoje obce Černčice bude vhodné vybudovat kulturní dům a zaměřit se na provizorní turistické ubytovací zařízení. Ve střednědobém horizontu by bylo vhodné se zaměřit v územním plánování obce na možnou výstavbu rodinných domů, zapojit tyto ročníky do činnosti místních firem, které obec podporuje, což by mohlo pomoci zabránit migraci mladých lidí mimo obec. Z komparace socioekonomických ukazatelů obcí Černčice a Dobroměřice lze konstatovat, že socioekonomická úroveň obou obcí je obdobná. To, že se v obcích nachází méně občanské vybavenosti je dáno zejména typem obce a její velikostí. Pozitivně lze však hodnotit skutečnost v obci Černčice, že se zde nalézají dva obchody se smíšeným zbožím, vedle mateřské školy i plně organizovaná základní škola pro oba stupně a také pošta. S vyřízením nezbytných záležitostí jde o výhodu zejména pro starší obyvatele, kteří nemusí pokaždé dojíždět do Loun, do města s plnou občanskou a ekonomickou vybaveností. Sportovní i kulturní život je v obou obcích dostatečně bohatý, nicméně pro mladé lidi nemusí dostačovat, a proto dojíždějí častěji do Loun, podobně jako místní pracující.

Mezi aktéry samosprávy v obci Černčice patří: zastupitelstvo obce, rada v čele se starostou obce, podnikatelskými subjekty, spolky a různá zájmová sdružení. Spolupráce obce s těmito subjekty umožňují obci lépe prosazovat své zájmy, efektivněji čerpat prostředky ze strukturálních fondů EU, zajišťovat vyšší úroveň spokojenosti obyvatel a mohou mít vliv na rozhodovací proces v obci.

V diplomové práci došlo ke komparaci výsledků voleb zastupitelstva obce Černčice v letech 2010 – 2018, kde je možno sledovat úbytek zastoupení tradičních stran (např. KSČM a ODS) a postupný nárůst vytváření sdružení nezávislých kandidátů, který je patrný od voleb v r. 2014.

Ze závěrečných účtů za poslední 4 roky je jednoznačné, že obec hospodaří s veřejnými prostředky velice dobře a zodpovědně. Důkazem o tom je výsledky hospodaření s převahou

příjmů nad výdaji. Požadavky realizované v průběhu let vždy vycházely z realistických finančních možností obce.

V závěru praktické části je vyhodnocen dotazníkový průzkum, pro zjištění spokojenosti občanů obce Černčice s jejich místní samosprávou. Prostřednictvím dotazníku byli náhodně osloveni občané, následně byly výsledky z dotazníkového průzkumu prezentovány ve formě tabulek, podrobeny kvalitativní analýze a interpretovány ve vztahu ke stanoveným cílům a problémům průzkumu. Byly stanoveny čtyři průzkumové problémy:

- 1) Jaká je úroveň informovanosti občanů o dění v obci Černčice?
- 2) Jaká je spokojenost občanů s činností místní samosprávy? Tato otázka vychází ze znalosti činnosti samosprávy.
- 3) Jaká je spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných obecním úřadem?
- 4) Jaké jsou návrhy, postřehy a připomínky občanů na zlepšení činnosti samosprávy obce Černčice?

Ze shromážděných informací bylo zjištěno následující:

- 1) 7 % se velmi zajímá o dění, 31 % se spíše zajímá a zbylá část v rozsahu 62 % se zajímá velice málo nebo vůbec.
- 2) 16 % zná činnost samosprávy, 52 % pouze částečně a 32 % nezná činnosti samosprávy.
- 3) Pouze 11 % velmi spokojeni, 52 % spíše spokojeni a 37 % spíše nespokojeni.
- 4) 31 % poznámek občanů se týkalo problému s parkováním, 21 % poznámek se týkalo údržby a správy chodníků, 19 % občanů požaduje zlepšit osvětlení v okrajových částech obce, 17 % občanů by přivítalo větší zájem obce o sport a 9 % občanů požaduje zlepšení v oblasti rozvoje aktivit pro děti a mládež.

V rámci návrhů a připomínek k současné činnosti samosprávě města uvedli občané kritické postřehy, které souvisí s nefunkčností osvětlení v okrajových částech obce, na nedostatek parkovacích ploch a na novou výstavbu chodníků. Na tyto postřehy reagovala obec pozitivně tím, že tyto položky zahrnula do kapitol schváleného rozpočtu obce na rok 2021.

## Seznam literatury

- BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BOROVÍČKOVÁ, H. a kol. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2010*. Praha : Svaz měst a obcí ČR , 2010. ISBN 978-80-254-8660-3.
- BŘEŇ, Jan. Pravomoci rady obce. *Moderní obec*, 2011, roč. 2011, č. 10, s. 60. ISSN 1211-0507.
- BŘEŇ, Jan. *Základní charakteristika veřejné správy*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2014. ISBN 978-80-86976-29-7.
- ČERNČICE. *Černčice: okres Louny, kraj Ústecký* [online]. 2020 [cit. 2020-10-14]. Dostupné z: <https://www.cerncice.cz>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Černčice (okres Louny). *Veřejná databáze* [online]. 2020b [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_542628#profil31613=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-DEMSTAV%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31613%26katalog%3D31613&w=.](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__542628#profil31613=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-DEMSTAV%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31613%26katalog%3D31613&w=)
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Databáze demografických údajů za obce ČR. *Český statistický úřad* [online]. 2020e [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Dobroměřice (okres Louny). *Veřejná databáze* [online]. 2020c [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_546861#profil31613=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-DEMSTAV%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31613%26katalog%3D31613](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__546861#profil31613=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-DEMSTAV%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31613%26katalog%3D31613).

- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a podíl nezaměstnaných osob - územní srovnání. *Veřejná databáze* [online]. 2020d [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&z=T&f=TABULKA&skupId=806&filtr=G%7EF\\_M%7EF\\_Z%7EF\\_R%7EF\\_P%7E\\_S%7E\\_U%7E501\\_null\\_&katalog=30853&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40487&c=v3~2\\_\\_RP2019MP12DP31](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&z=T&f=TABULKA&skupId=806&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501_null_&katalog=30853&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40487&c=v3~2__RP2019MP12DP31).
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Volby do zastupitelstev obcí 05.10. - 06.10.2018. *Volby.cz* [online]. 2020a [cit. 2020-10-14]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=1&xnumnuts=4204&xobec=542628&xstat=0&xvyber=0>.
- HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo: obecná část*. 9. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-624-1.
- HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-459-6.
- KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva v České republice: praktická příručka s judikaturou*. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-28-1
- KOPECKÝ, Martin a kol. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-862-9.
- KOPECKÝ, Martin. *Správní právo: obecná část*. Praha: C. H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-727-9.
- KOUDELKA, Zdeněk, Petr PRŮCHA a Jana HAMPLOVÁ. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-335-3.
- KRTIČKA, Jan. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019* [online]. 2019 [cit. 2020-10-23]. Dostupné z: <http://www.zscernice.cz/VZ201819.doc>.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1.
- MACHAČKOVÁ, Jana. *Stavební zákon: komentář*. 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-558-9.
- MATES, Pavel a Marek STARÝ. *Základy správního práva: obecná část*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009. ISBN 978-80-7408-019-7.

- MIKROREGION PERUCKO. *Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Perucko* [online]. 2020 [cit. 2020-10-23]. Dostupné z: <http://www.mikroregion-perucko.cz/ostatni-informace/ds-52/p1=61>.
- MPSV. *Registr poskytovatelů sociálních služeb* [online]. 2020 [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION\\_ID=1603876958671\\_1](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/vitejte.fw.do?SUBSESSION_ID=1603876958671_1).
- MŠMT. *Rejstřík škol a školských zařízení* [online]. 2020 [cit. 2020-10-24]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>.
- Nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 721/2000 ze dne 10. 7. 2001.
- POTĚŠIL, Lukáš a kol. *Zákon o obcích: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-739-2.
- PROCES. *Studie individuálních schopností starostů v obcích I. typu*. Ostrava: Centrum pro rozvoj obcí a regionů, 2015.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- PRŮCHA, Petr. *Místní správa*. 2. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2018. ISBN 978-80-210-9007-1.
- PRŮCHA, Petr. *Základy správního práva*. 2. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2017. ISBN 978-80-210-8517-6.
- Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 25 Cdo 1319/2004 ze dne 22. 2. 2005.
- SPIRIT, Michal. *Úvod do studia práva*. 2. aktual. vyd. Praha: Grada Publishing, 2014. ISBN 978-80-247-5280-8.
- Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- VALEŠ, Lukáš. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. ISBN 80-7380-010-1.
- Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

## Seznam obrázků, tabulek a grafů

### Obrázky

Obrázek 1: Podíl odpovědí respondentů v otázce, zda na jednotlivá místa směřují případné dotazy při výkonu veřejné správy .....	38
Obrázek 2: Střednědobý výhled rozpočtu obce Černčice na roky 2021 – 2023.....	57
(v tis. Kč) .....	57
Obrázek 3: Rozpočet obce Černčice na rok 2021 .....	58

### Tabulky

Tabulka 1: Komparace demografických ukazatelů obce Černčice a Dobroměřice.....	44
Tabulka 2: Komparace míry nezaměstnanosti obce Černčice a Dobroměřice .....	45
Tabulka 3: Komparace socioekonomické úrovně obce Černčice a Dobroměřice .....	46
Tabulka 4: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2010.....	51
Tabulka 5: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2014.....	52
Tabulka 6: Výsledky hlasování do zastupitelstva v Černčicích v roce 2018.....	53
Tabulka 6: Závěrečné účty z roků 2017, 2018 a 2019 .....	60
Tabulka 7: Věk občanů navštěvujících obecní úřad v Černčicích.....	72
Tabulka 8: Pracovní zařazení občanů navštěvujících obecní úřad v Černčicích.....	73
Tabulka 9: Informovanost občanů o dění v obci Černčice .....	73
Tabulka 10: Zdroje informovanosti občanů obce Černčice.....	74
Tabulka 11: Znalosti občanů o náplni činnosti a kompetencí místní samosprávy v obci Černčice .....	74
Tabulka 12: Spokojenost občanů s místní samosprávou v obci Černčice .....	75
Tabulka 13: Spokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných na obecním úřadě v obci Černčice .....	75



Tabulka 14: Nespokojenost občanů s úrovní služeb poskytovaných na obecním úřadě v obci Černčice .....	76
Tabulka 15: Přístup zaměstnanců obecního úřadu v obci Černčice při vyřizování požadavků občanů.....	77
Tabulka č. 16: Požadavky občanů vyřizovaných na obecním úřadu v obci Černčice.....	77
Tabulka 17: Spokojenost s úředními hodinami na obecním úřadu v obci Černčice.....	78

## **Grafy**

Graf 1: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2010-2014 .....	54
Graf 2: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2014-2018.....	54
Graf 3: Volby členů do zastupitelstva obce Černčice pro funkční období 2018-2022.....	55

## **Přílohy:**

Příloha č. 1

# **Obec Černčice**

## **Zastupitelstvo obce Černčice**

**Usnesení**

**ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Černčice,**

**konaného dne 4. 3. 2021 od 17:00 hodin na Obecním úřadě v Černčicích**

### **Informace starosty obce a zastupitelů obce**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

*bere na vědomí*

- 1) Kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO ze dne 19. 11. 2020.
- 2) Informaci z jednání RO za uplynulé období.

**Usnesení č. 1/14Z/2021**

### **Smlouva o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) *schvaluje***

smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby  
č. IV-12-4020316/002 a

**2) *ukládá***

starostovi obce uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí s firmou ČEZ Distributor, a. s.

T: do 30. 3. 2021

(hlasování : pro 11 proti 0 zdržel se 0 )

**Usnesení č. 2/14Z/2021**

**Zpráva o kontrole vyúčtování finančních příspěvků na činnost organizacím  
v roce 2020**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) bere na vědomí**

průběh kontroly vyúčtování finančních příspěvků z rozpočtu obce na činnost neziskových organizací v roce 2020 a

**2) schvaluje**

Zprávu z kontroly vyúčtování finančních příspěvků na činnost neziskových organizací poskytnutých z rozpočtu Obce Černčice za rok 2020 bez výhrad.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 3/14Z/2021**

**Zpráva o kontrole plnění rozpočtu obce Černčice za rok 2020**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) bere na vědomí**

průběh kontroly plnění rozpočtu Obce Černčice za rok 2020 a

**2) schvaluje**

Zprávu o kontrole plnění rozpočtu Obce Černčice za rok 2020 bez výhrad.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 4/14Z/2021**

**Změna sazeb cestovních náhrad na rok 2021**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

***schvaluje***

změnu sazeb cestovních náhrad členům zastupitelstva a zaměstnancům OÚ obce Černčice při tuzemských cestách s účinností od 1. 1. 2021.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 5/14Z/2021**

**Rozpočtové opatření obce Černčice č. 5/2020**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

***schvaluje***

dodatečné rozpočtové opatření obce Černčice č. 5/2020 ke dni 31. 12. 2020 v předloženém znění.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 6/14Z/2021**

**Výroční zpráva o svobodném přístupu k informacím za rok 2020**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

*schvaluje*

Výroční zprávu obce Černčice za rok 2020 o svobodném přístupu k informacím dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 7/14Z/2021**

**Individuální dotace na činnost místních spolků**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

*1) schvaluje*

poskytnutí individuálních dotací TJ Sokolu Černčice ve výši 10 000 Kč, SK Černčice ve výši 200 000 Kč, SH ČSM – SDH Černčice ve výši 70 000 Kč, Spolku Stadion Cup Černčice ve výši 20 000 Kč a

*2) ukládá*

starostovi obce uzavřít se jmenovanými spolky smlouvy o individuální dotaci s vymezením účelu příspěvku.

T: do 31. 3. 2021

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 8/14Z/2021**

**Výběr dodavatele na obnovu chodníků a vjezdů v ulici Karla Šrůmy před domy čp. 412 - 415**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

*1) schvaluje*

dodavatele na obnovu chodníků a vjezdů v ulici Karla Šrůmy před domy čp. 412 – 415 firmu MVD stavby spol. s. r. o. Praha za cenu 1 180 672 Kč včetně DPH a

**2) ukládá**

starostovi obce uzavřít s firmou MVD stavby spol. s. r. o. Praha smlouvu o dílo  
a

**3) pověřuje**

starostu obce v případě odmítnutí uzavření smlouvy o dílo firmou MVD stavby spol. s. r. o. Praha, uzavřít smlouvu o dílo s dodavatelem dle pořadí hodnocení výběrovou komisí.

T: do 31. 3. 2021

(hlasování: pro 10 proti 0 zdržel se 1)

**Usnesení č. 9/14Z/2021**

**Výběr dodavatele na obnovu veřejných ploch a stání pro kontejnery v ulici Karla Šrůmy**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) schvaluje**

dodavatele na obnovu veřejných ploch a stání pro kontejnery v ulici Karla Šrůmy firmu MVD stavby spol. s. r. o. Praha za cenu 987 045,40 Kč včetně DPH a

**2) ukládá**

starostovi obce uzavřít s firmou MVD stavby spol. s. r. o. Praha smlouvu o dílo  
a

**3) pověřuje**

starostu obce v případě odmítnutí uzavřít smlouvu o dílo firmou MVD stavby spol. s. r. o. Praha, uzavřít smlouvu o dílo s dodavatelem dle pořadí hodnocení výběrovou komisí.

T: 31. 3. 2021.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 10/14Z/2021**

**Výběr dodavatele na zřízení mlatové cesty v ulici Žižkova**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) schvaluje**

dodavatele na zřízení mlatové cesty v ulici Žižkova – podél vodního toku směr Komenského náměstí v obce Černčice firmu Milan Nipauer Černčice za cenu 148 856,60 Kč včetně DPH a

**2) ukládá**

starostovi obce uzavřít s firmou Milan Nipauer Černčice smlouvu o dílo a

**3) pověřuje**

starostu obce v případě odmítnutí uzavřít smlouvu o dílo firmou Milan Nipauer Černčice, uzavřít smlouvu o dílo s dodavatelem dle pořadí hodnocení výběrovou komisí.

T: 31. 3. 2021.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

**Usnesení č. 11/14Z/2021**

**Výběr dodavatele na „Pořizovatele Územního plánu obce Černčice**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**1) schvaluje**

dodavatele jako „Pořizovatele Územního plánu obce Černčice pana Bc. Trtíka za nabídkovou cenu v max. výši 170 000 Kč a

**2) ukládá**

starostovi obce uzavřít s vybraným pořizovatelem Územního plánu obce Černčice pořizovatelskou smlouvu.

T: 31. 3. 2021.

(hlasování: pro 10 proti 0 zdržel se 1)

**Usnesení č. 12/14Z/2021**

**Záměr na prodej pozemku parc. č. 398/6 v k. ú. Černčice u Loun**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

**souhlasí**

se záměrem prodat pozemek parc. č. 398/6 v k. ú. Černčice o výměře 89 m<sup>2</sup> za cenu 150 Kč za m<sup>2</sup>.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

#### **Usnesení č. 13/14Z/2021**

#### **Snížení pronájmu JEDNOTĚ Kladno za přenechání prostor bývalé masny**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

#### ***souhlasí***

se snížením pronájmu JEDNOTĚ Kladno po přenechání prostor bývalé masny pro účely obce o částku 2 620 Kč, tj. ze 14 589 Kč na 11 969 Kč od 1. 6. 2021.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

#### **Usnesení č. 14/14Z/2021**

#### **Odkup pozemku parc. č. 359/13 v k. ú. Černčice**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

#### ***1) schvaluje***

koupi pozemku parc. č. 359/13 v k. ú. Černčice u Loun o výměře 2 600 m<sup>2</sup> od paní Kubecové za cenu 750 000 Kč a

#### ***2) ukládá***

starostovi obce uzavřít kupní smlouvu na pozemek parc. č. 359/13 v k. ú. Černčice u Loun s paní Kubecovou. Veškeré náklady spojené s koupí a převodem pozemku bude hradit Obec Černčice.

T: 31. 3. 2021.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

#### **Usnesení č. 15/14Z/2021**

#### **Rozpočtové opatření obce Černčice č. 1/2021**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

#### ***schvaluje***

rozpočtové opatření obce Černčice č. 1/2021 ke dni 31. 3. 2021 v předloženém znění.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

#### **Usnesení č. 16/14Z/2021**

#### **Dohoda o výběru poplatků a předávání dokladů**

Zastupitelstvo obce Černčice po projednání

##### ***1) bere na vědomí***

Dohodu o výběru poplatků a předávání dokladů od firmy MARIUS PEDERSEN, a. s. Hradec Králové a

##### ***2) ukládá***

starostovi obce uzavřít s firmou MARIUS PEDERSEN, a.s Hradec Králové

Dohodu o výběru poplatků a předávání dokladů.

(hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0)

T: do 31. 3. 2021

#### **V Černčicích dne 4. března 2021**

Ověřovatelé zápisu:

**p. Holý Jaromír**

.....

**p. Peroutka Vladimír**

.....

**Vladimír Paleček**

**starosta**

.....

Zdroj: Obec Černčice (2021)



## Příloha č. 2

Výzva obce Černčice k podání nabídek v rámci veřejné zakázky malého rozsahu:

# OBEC ČERNČICE



**Obecní úřad: Jiráskova 223, 439 01 Černčice**



**415 676 331 email: oucerncice@cerncice.cz**

## ***Výzva k podání nabídek v rámci veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce***

### **Obnova vjezdů a chodníků v ulici Fügnerova v obci Černčice**

#### **Předmět plnění zakázky:**

Předmětem plnění veřejné zakázky je obnova vjezdů, obrubníků a chodníků v ulici Fügnerova v Černčicích mezi ulicemi Hálkova a Československých legií, spočívající v likvidaci starých a osazení nových obrubníků, chodníkových dlaždic, zámkové dlažby, vybourání a likvidace stávajících povrchů, zajištění ploch pro vsakování srážkové vody, doplnění nových vrstev a doplnění zeminy.

#### **Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:**

400 000,- Kč bez DPH

#### **Specifikace, sortiment a množství předmětu zakázky:**

Vybudování vjezdů, chodníků, obrubníků, vegetačních tvárnic, odvodňovacích žlábků:

zámková dlažba kost 80 mm	cca	48 m <sup>2</sup>
zámková dlažba kost 60 mm	cca	177 m <sup>2</sup>
zámková dlažba slepecká	cca	4 m <sup>2</sup>
obrubník 100x200x1000 mm	cca	138 bm
obrubník silniční 150x250x1000mm		4 bm
obrubník 80x200x1000 mm	cca	16 bm
vegetační tvárnice 400x100x600 mm	cca	23 m <sup>2</sup>
odvodňovací žlábek	cca	65 bm
odvodňovací žlábek krytý tl. 5,5 cm	cca	5 bm
řezání asfaltového krytu do hloubky 5 cm		30bm

#### **ulice Hálkova-Boženy Němcové**

Odstranění stávajícího obrubníku, dlaždic a staré zámkové dlažby, zaříznutí asfaltového povrchu 20 cm od současného obrubníku. Nový chodník bude o 10 cm užší než stávající a jeho konec u vozovky bude 5 cm nad jejím povrchem. Chodník bude ve spádu 1,5cm směrem od nemovitostí ke komunikaci.

Vegetační tvárnice budou v nivelitě se žulovými kostkami s mírným spádem k chodníku (2 cm). Boční okraje vegetačních tvárnic budou ohraničeny obrubníkem tl. 8 cm v jejich nivelitě. Výplň vegetačních tvárnic bude kačírek. Oba konce chodníku budou obsahovat bezpečnostní prvky pro slepce. Vjezdy (3 ks) a chodník budou mít skladbu dle přílohy, vjezdy-červené barvy a chodník-přírodní barvy. Vegetační tvárnice budou v přírodní barvě se skladbou dle přílohy. V chodníku mezi č. p. 211 a 325 bude krytý odvodňovací žlábek o tloušťce 5,5 cm. V ohraničené ploše mezi vozovkou a chodníkem před vegetačními tvárnici směrem k ulici Hálkova bude odstraněna směs zeminy a kameniva o tloušťce 20 cm a nahrazena ornici pro výsev trávníku.

### **ulice Boženy Němcové - Československých Legií**

Odstranění stávajícího obrubníku a dlaždic. Nový chodník bude široký 164 cm včetně obrubníku a za obrubníkem bude otevřený betonový žlábek o šířce 20 cm v betonovém loži. Chodník bude ve spádu 1,5cm směrem od nemovitostí ke komunikaci.

Vjezdy budou vydlážděny zámkovou dlažbou až k žulovým kostkám na okraji vozovky. Boční okraje vjezdů mimo chodník budou ohraničeny obrubníkem tl. 8 cm v nivelitě zámkové dlažby. Konec chodníku v ulici Boženy Němcové bude ukončen bezpečnostní prvky pro slepce. Druhý konec chodníku u ulice Československých legií zůstane beze změn, pouze bude vyměněný obrubník a doplněny odvodňovacím žlábkem. Vjezdy (3 ks) a chodník budou mít skladbu dle přílohy, vjezdy-červené barvy a chodník-přírodní barvy. V chodníku u č. p. 283 bude krytý odvodňovací žlábek o tloušťce 5,5 cm. Vjezd do č. p. 283 bude opraven dle přílohy (vybourání starého betonu, položení silničních obrub na ležato a osazení odvodňovacího žlábkem). V zelených plochách bude odstraněna nekvalitní zemina o tloušťce 20 cm a nahrazena ornici pro výsev trávníku.

Další požadavky:

- Minimální délka záruční doby 60 měsíců
- Požadovaný termín realizace díla je říjen–listopad 2020
- Uchazeč s nabídkou předloží také návrh smlouvy o dílo s položkovým rozpočtem a přesným termínem/harmonogramem realizace zakázky.
- Před realizací vytyčení sítí v místě stavby na vlastní náklady

### **Zadavatel si pro tuto zakázku vyhrazuje následující práva:**

- Odmítnout všechny nabídky nebo zadání tohoto řízení do vyhlášení výsledků zrušit bez udání důvodů
- Nehodnotit nabídku, která nebude splňovat podmínky uvedené v této výzvě
- Zadavatel si vyhrazuje uzavřít smlouvu jen na část zakázky
- O zhotoviteli zakázky rozhodne Zastupitelstvo obce Černčice na svém zasedání, hodnotícím kritériem bude ekonomická výhodnost nabídky, tedy výše nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvalita zpracování nabídky.

**Nabídková cena:**

Zadavatel požaduje zpracovat nabídkovou cenu za jednotku množství (položkový rozpočet) a za množství celkem v členění bez DPH a s DPH. Navržená cena včetně dopravy a provedení stavebních prací bude nejvýše přípustná pro uzavření smlouvy s dodavatelem. Bude zahrnovat veškeré náklady dodavatele, to znamená, že nabídková cena s DPH bude konečná pro tuto zakázku. Navržená cena plnění je závazná po celou dobu plnění.

**Lhůta pro podání nabídek:**

Lhůta pro podání nabídky končí dne 1. 9. 2020 ve 14:00 hodin. Nabídka se podá písemně v zapečetěné obálce na sekretariátu OÚ Černčice, Jiráskova 223, 439 01 Černčice (v označené obálce: „Obnova vjezdů a chodníků v ulici Fügnerova v Černčicích“). Otevírání obálek bude provedeno hodnotící komisí dne 1. 9. 2020 v 18:00 hodin na Obecním úřadě Černčice. Otevírání obálek jsou oprávněni se účastnit všichni uchazeči (max. jeden zástupce za každého uchazeče), kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek.

**Bližší informace a kontakt pro prohlídku místa plnění:**

Petr Ondráček - 602 854 119, [PetrOndracek@seznam.cz](mailto:PetrOndracek@seznam.cz),

**Identifikační údaje zadavatele:**

Obec Černčice  
Zastoupena starostou: Vladimír Paleček  
Jiráskova 223  
Černčice 439 01  
IČ: 00 556 271

Tato veřejná zakázka malého rozsahu není zadána v zadávacím řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

V Černčicích 7. srpna 2020

Vladimír Paleček  
starosta

Zdroj: Obec Černčice (2021)

Příloha č. 3

# Obec Černčice

## Rada obce Černčice

### Usnesení

**z 53. zasedání Rady obce Černčice,**

**konaného dne 15. 2. 2021 od 17:00 hodin na Obecním úřadě v Černčicích.**

#### **Usnesení č. 1/R53/2021**

Program 14. zasedání Zastupitelstva obce Černčice

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

návrh programu 14. zasedání Zastupitelstva obce Černčice, které se bude konat 4. března 2021

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

#### **Usnesení č. 2/R53/2021**

Nákup motorového kartáče

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

nákup motorového kartáče Vari na čištění chodníků za cenu ve výši 29 990 Kč včetně DPH.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

#### **Usnesení č. 3/R53/2021**

Demolice kanalizačních jímek v bažantnici

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

demolici kanalizačních jímek v bažantnici firmou ERKA Žatec za cenu ve výši 23 413 Kč včetně DPH.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

#### **Usnesení č. 4/R53/2021**

Žádost o vyjádření ke stavbě

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

kladné vyjádření k plánované rekonstrukci železniční tratě v úseku Louny – Radonice nad Ohří a k navrhovanému dopravnímu značení na přejezdu P2283.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

**Usnesení č. 5/R53/2021**

Žádost o finanční dar

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

Svazu tělesně postižených Louny poskytnutí finančního daru ve výši 5 000 Kč.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

**Usnesení č. 6/R53/2021**

Žádost o vyjádření ke stavbě vjezdu

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

za dodržení stanovených podmínek kladné vyjádření ke stavbě vjezdu na pozemek p. Ivana, p. č. 194/6 v Husově ulici.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

**Usnesení č. 7/R53/2021**

Žádost o vyjádření ke stavbě studny

Rada obce Černčice po projednání

***schvaluje***

za dodržení stanovených podmínek kladné vyjádření ke stavbě studny na pozemku p. č. 359/3 ve vlastnictví pana Černého.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

**Usnesení č. 8/R53/2021**

Výběr pořizovatele územního plánu

Rada obce Černčice po projednání

***doporučuje***

zastupitelstvu obce vybrat za pořizovatele územního plánu pana Bc. Trtíka.

(Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0)

Ostatní informace z jednání rady obce

Rada obce Černčice

***bere na vědomí***

1) Kontrolu usnesení z minulého zasedání rady obce.

V Černčicích dne 15. 2. 2021

Vladimír Paleček  
starosta

Radek Kozák  
člen rady obce

Zdroj: Obec Černčice (2021)

## Příloha č. 4

### **Firmy a služby:**

#### **ŽELEZÁŘSTVÍ - RICHTR**

tel, fax. 415 67 61 93

Po – Pá 8 00 – 11 30 12 00 - 16 00

Sortiment: pletiva, železářské zboží, kouřovody, zednické nářadí, elektrické nástroje, elektrické, domácí a malířské potřeby, galanterie, bižuterie a textil

---

#### **LUKÁŠ PREPLETANÝ - Instalátorské a topenářské práce**

tel. 728 237 922

email: [lukas.prepletany@seznam.cz](mailto:lukas.prepletany@seznam.cz)

[www.topeni-louny.cz](http://www.topeni-louny.cz)

Fcb: Instalátérství a topenářství Lukáš Prepletaný

Služby: kompletní práce montáží a rozvodů v oblastech topení, voda, plyn, kanalizace, rekonstrukce koupelen

---

#### **LOŽISKA ISKALČUK**

tel. 415 676 196

[www.loziska-iskalcuk.cz](http://www.loziska-iskalcuk.cz)

email: [loziska.iskalcuk@tiscali.cz](mailto:loziska.iskalcuk@tiscali.cz)

Po – Pá 7 30 – 15 30

So 9 00 – 11 00

Sortiment: prodej ložisek a příslušenství, gufera, klínové řemeny, o-kroužky, maziva, průmyslová lepidla, tmely, autobaterie a díly pro automobily, seger pojistky, hadicové spony, manžety a prachovky

#### **IVAN JÍLEK JISTED**

Mob.: 603 442 179

e-mail: [jisted@seznam.cz](mailto:jisted@seznam.cz)

#### **Služby:**

Správa provozu vyhrazených tlakových a plynových zařízení:

-zkoušky, kontroly a revize tlakových nádob stabilních NA,NB

-zkoušky, kontroly a revize parních a horkovodních kotlů PK3, HK3,  
- dodávka, instalace, uvedení do provozu, opravy roční servis BAP + výrobky armaturky Třinec,  
- dodávka, instalace uvedení do provozu, periodická kalibrace detektorů plynu výrobců „AUGUSTA  
,  
ACER Proseč,

---

#### **HANA CIMRMANOVÁ - NIKA**

Po – Pá 8 00 – 11 30 14 00 – 16 00

So 9 00 – 11 00

Sortiment: hračky, dárkové předměty, svíčky, drogerie, textil, některé mlisky, vyvolání fotografií

---

#### **OPRAVNA OBUVI – LINHART**

tel. 602 47 34 11

Po, Pá zavřeno

Út 9 00 – 12 00

St 13 00 - 16 00

Služby: oprava kožené galanterie a obuvi

---

#### **HOLÝ – TOMAN - VÝBRUSY MOTORŮ**

tel. 415 676 420

Služby: výbrusy motorů, broušení klikových hřídelí, prodej náhradních dílů,  
drobné zámečnické práce

---

#### **AUTOOPRAVNA – JIŘÍ BRADÁČ**

tel. 606 83 41 99

[www.opravauto.cz](http://www.opravauto.cz)

Po - Pá 9 00 – 17 00

Služby: celkové opravy motorových vozidel, příprava a provedení STK, servis  
klimatizací, pneuservis, diagnostika motorových vozidel

---

#### **ZÁMEČNICTVÍ - PETR VILD**

tel. 415 676 160

Po – Pá 6 30 – 14 30

Služby: výroba vrat, plotů, zábradlí, posuvných bran, kovových konstrukcí,  
soustružnické a frézařské práce.

---

**ODHADY NEMOVITOSTÍ - PAVEL SEMERÁT**

tel. 415 676 141

Služby: znalecká činnost – oceňování nemovitostí

---

**ROMAN KŘIVÁNEK**

tel. 603 549 335

[www.elektroslužby-krivanek.cz](http://www.elektroslužby-krivanek.cz)

email: [esk.krivanek@volny.cz](mailto:esk.krivanek@volny.cz)

Služby: v oboru elektro, automatizace, servis pro elektro kotle Protherm, servis pro Jablotron - elektronické zabezpečovací systémy, systém strukturované kabeláže, kamerové systémy, garážová a vratová technika, vodoinstalatérství, prodej zábavné pyrotechniky a realizace ohňostrojů.

---

**ZÁMEČNICTVÍ A KLEMPÍŘSTVÍ - HOUŠKA FRANTIŠEK**

tel. 604 208 292

email: [houska.fr@seznam.cz](mailto:houska.fr@seznam.cz)

Služby: zámečnictví a klempířství - kovovýroba, výrobu výlisků, nástrojařské práce včetně výroby raznic, výroba klempířských prvků, jejich montáž a demontáž, opravy různých strojů a zařízení.

---

**VODA - PLYN - TOPENÍ - JAN VONTOREK**

tel.: 603 956 304

e-mail: [j.vontorek@centrum.cz](mailto:j.vontorek@centrum.cz)

Služby: montáž slunečních kolektorů  
centrální vysavače Husky  
zprostředkování: projektu a revize  
dodávky materiálu  
koupelny na klíč, čištění kanalizací  
elektroinstalace, kuchyně na míru, zednické práce

---

**HOSTINEC NA VÁCLAVÁKU**

Otevírací doba: PO – ČT 10:00 – 22:00

PA – SO 10:00 – 23:00

NE 10:00 – 22:00

---

**IMS.CZ, S. R. O. - VELKOOBCHOD S NÁBYTKEM A PRODEJNÍ SKLAD**

Tylova 84, 43901 Černčice

Tel.: 415676175

Fax: 415676054



E-mail: [info@imscz.cz](mailto:info@imscz.cz)

Web: [www.imscz.cz](http://www.imscz.cz)

IČO: 25021796

Provozní doba: Po - Pá 7,00 - 17,00 hod.

So 9,00 - 12,00 hod.

---

**KATEŘINA JELENOVÁ**

tel: 724 680 397, 737 881 327

e-mail: [katerina.jelenova@centrum.cz](mailto:katerina.jelenova@centrum.cz)

[www.mikrobus.wbs.cz](http://www.mikrobus.wbs.cz)

Služby: Přeprava osob, odtahová služba, doprava kusových zásilek

Nabízíme přepravu osob mikrobusem Volkswagen Caravelle 8+1 a to po Lounech, Praze, celé České republice a také Evropské unii. Dále provozujeme odtahovou službu nonstop a přepravu kusových zásilek.

---

**Příloha č. 5**  
**Závěrečný účet Obce Černčice za rok 2017**  
**v tis. Kč**

Druhové třídění	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31. 12. 2017	% plnění
Celkové příjmy	17 261,60	18 276,00	21 085,85	115,40
Tř. 1 daňové příjmy	15 685,00	15 685,00	18 137,83	115,60
Tř. 2 nedaňové příjmy	1 328,00	1 328,00	1 435,59	108,10
Tř. 3 kapitálové příjmy	0,00	0,00	0,00	
Tř. 4 dotace přijaté	248,60	1 263,00	1 512,43	119,70
Tř. 8 financování	--	--	- 5 796,91	--
Celkové výdaje	20 271,00	21 285,40	15 288,94	71,80
Tř. 5 běžné výdaje	10 571,00	10 601,00	9 790,79	92,40
Tř. 6 kapitálové výdaje	9 700,00	10 684,40	5 498,15	51,50
Celkové saldo příjmů a výdajů za rok 2017	--	--	5 796,91	--
Skutečný výsledek k rozdělení	--	--	5 796,91	--

2. Dosažený výsledek hospodaření obce – účetní výkazy

Název	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku v tis.
Příjmy celkem po konsolidaci	17 261,60	18 276,00	20 835,85
Výdaje celkem po konsolidaci	20 271,00	21 285,40	15 038,94
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	--	--	5 796,91
Financování celkem po konsolidaci	--	--	- 5 796,91

Rozpočtové hospodaření obce za rok 2017 vykazuje výsledek hospodaření – převahu

příjmů nad výdaji v částce: 5 796,91 tisíc Kč.

Čerpání účelových prostředků

v celých Kč

Titul	ÚZ	Poskytnuto	Čerpáno	Rozdíl-vráceno
VPP-úřad práce	13013	95 082,--	95 082,--	--
VPP-úřad práce	13101	397 129,--	397 129,--	--
Dotace ze SR hasiči	14004	11 165,--	11 165,--	--
Dotace – volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	98071	26 000,--	21 418,--	4 582,-
Dotace na zateplení a výměnu výplní otvorů budovy OÚ	15974	474 166,29	474 166,29	--
	15011	10 285,30	10 285,30	--

- dotace od Úřadu práce byla označena účelovým znakem v příjmech i výdajích. V Černčicích, 28. 2. 2018

**Příloha č. 6**  
**Závěrečný účet Obce Černčice za rok 2018**

v tis. Kč

Paragraf	Položka	Název položky či paragrafu	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31. 12. 2018	% plnění
	1111	Daň z příjmů FO ze ZČ	4 200,00	4 200,00	4 702,95	112,00
	1112	Daň z příjmů FO ze SVČ	200,00	200,00	108,77	54,40
	1113	Daň z příjmů FO vybíraná srážkou	360,00	360,00	430,32	119,50
	1121	Daň z příjmů PO	4 000,00	4 000,00	3 954,13	98,90
	1122	Daň z příjmů PO za obce	0,00	0,00	181,07	
	1211	Daň z přidané hodnoty	8 400,00	8 400,00	9 710,96	115,60
	1340	Poplatek za svoz komunálního odpadu	420,00	420,00	435,21	103,60
	1341	Poplatek ze psů	30,0	30,0	29,74	99,10
	1343	Poplatek za užívání veřej. prostranství	5,0	5,0	0,59	11,70
	1361	Správní poplatky	30,0	30,0	38,34	127,80
	1381	Daň z hazardních her	90,0	90,0	136,58	151,70
	1511	Daň z nemovitosti	1 000,00	1 000,00	1 082,39	108,20
		<b>Celkem daňové příjmy</b>	<b>18 735,00</b>	<b>18 735,00</b>	<b>20 811,05</b>	<b>111,10</b>
	4111	Neinv. příj. tran. z VPS SR	0,00	58,50	58,50	100,00
	4112	Neinv. příj. tran. ze SR	264,50	264,50	264,50	100,00
	4116	Ost. neinv. příj. tran. ze SR	0,00	374,00	373,50	99,90
	4216	Ost. invest. příj. tran. ze SR	2 500,00	2 500,00	2 500,00	100,00
	4222	Invest. příj. tran. od krajů	0,00	1 125,00	1 125,00	100,00

	6330	Převody vlast. fondům v roz. úrovni	0,00	0,00	750,0	
		<b>Celkem přijaté transfery</b>	<b>2 764,50</b>	<b>4 322,00</b>	<b>5 071,50</b>	<b>117,30</b>
3412		Sportovní zařízení v majetku obce	0,00	0,00	3,40	
3612		Bytové hospodářství	264,00	264,00	264,00	100,00
3613		Nebytové hospodářství	650,00	682,00	681,23	99,90
3632		Pohřebnictví	2,0	5,0	4,56	91,20
3639		Komunální služby a územní rozvoj	10,0	43,0	44,99	108,1
3725		Využ. a zneškod. komunál. Odpadu	150,0	200,0	193,17	96,6
5512		PO – dobrovolná část	10,0	10,0	13,20	132,00
6171		Činnost místní správy	15,0	15,0	19,08	127,20
		<b>Celkem nedaňové příjmy</b>	<b>1 101,00</b>	<b>1 219,00</b>	<b>1 223,63</b>	<b>100,40</b>
3639	3111	Příjmy z prodeje pozemků	0,00	0,00	2,55	
		<b>Celkem kapitálové příjmy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,55</b>	
		<b>Celkové příjmy</b>	<b>22 600,50</b>	<b>24 276,00</b>	<b>27 108,73</b>	<b>111,70</b>

Paragraf	Položka	Název položky či paragrafu	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31. 12. 2018	% plnění
2212		Silnice	500,00	500,00	400,25	80,0
2219		Ost. zálež. pozemních komunikací	700,00	700,00	9,62	1,40
2292		Dopravní obslužnost	450,00	563,00	557,22	99,50
2321		Odvádění a čištění odpadních vod	20,00	20,00	0,00	
3113		Základní školy	2 804,50	3 207,00	3 168,00	99,25
3314		Činnosti knihovnické	15,00	15,00	14,27	95,10
3330		Činnosti registr. církví, náb. společ.	50,00	10,00	0,00	
3341		Rozhlas a televize	10,00	10,00	0,00	
3399		Ost. zálež. kulturní, církev., sděl. prostř.	100,00	140,00	116,44	83,20
3412		Sportovní zařízení v majetku obce	225,00	225,00	96,32	51,78
3419		Ostatní tělovýchovná činnost	300,00	300,00	258,50	86,20
3421		Využ. volného času dětí a mládeže	50,00	10,00	0,00	
3429		Ostatní zájmová činnost a rekreace	50,00	50,00	45,00	90,00
3543		Pomoc zdrav. postiž. a chron. nemoc.	10,00	10,00	8,00	80,00
3612		Bytové hospodářství	50,00	50,00	30,67	61,30
3613		Nebytové hospodářství	50,00	50,00	0,00	
3631		Veřejné osvětlení	510,00	525,00	530,10	102,50

3632		Pohřebnictví	100,00	100,00	0,00	
3635		Územní plánování	150,00	150,00	0,00	
3639		Komunální služby a územní rozvoj	40,00	40,00	48,65	115,60
3721		Sběr a svoz nebezpeč. odpadu	30,00	30,00	20,94	69,80
3722		Sběr a svoz komunál. odpadu	1 000,00	1 015,00	1 014,03	99,90
3723		Sběr a svoz ostatních odpadů	40,00	25,00	24,48	97,90
3745		Péče o vzhled obce a veřejné zeleně	210,00	215,00	146,75	68,30
5512		PO – dobrovolná část	180,00	304,00	272,56	66,46
6112		Zastupitelstva obcí	1 330,00	1 330,00	1 351,29	101,60
6115		Volby do zastupitelstva obce	0,00	30,00	30,00	100,00
6118		Volby prezidenta republiky	0,00	28,50	28,50	100,00
6171		Činnost místní správy	2 550,00	3 065,00	3 170,74	103,65
6310		Obec. příjmy a výdaje z fin. operací	15,00	15,00	12,99	86,60
6320		Pojištění funkčně nspecifikované	70,00	110,00	97,92	89,00
6330		Převody vlastním rozpočtům	0,00	0,00	750,00	
6399		Ostatní fin. operace	0,00	0,00	181,07	
6402		Finanční vypořádání min. let	0,00	0,00	4,58	
		<b>Celkem běžné výdaje</b>	<b>11 609,50</b>	<b>12 842,50</b>	<b>12 388,89</b>	<b>96,50</b>
2212		Silnice	300,00	300,00	28,35	9,50

2219		Ost. zálež. pozemních komunikací	2 955,50	2 555,50	278,66	10,90
3113		Základní školy	735,50	333,00	332,54	99,90
3412		Sportovní zařízení v majetku obce	200,00	200,00	0,00	
3613		Nebytové hospodářství	200,00	200,00	10,89	5,40
3631		Veřejné osvětlení	100,00	85,00	1,0	1,2
3635		Územní plánování	0,00	0,00	71,0	
3639		Komunální služby a územní rozvoj	300,00	300,00	0,00	
5512		PO – dobrovolná část	6 000,00	7 380,00	6 304,59	85,40
6171		Činnost místní správy	200,00	80,0	58,76	73,45
		<b>Celkem kapitálové výdaje</b>	<b>10 991,00</b>	<b>11 433,50</b>	<b>7 085,79</b>	<b>62,00</b>
		<b>Celkové výdaje</b>	<b>22 600,5 0</b>	<b>24 276,0 0</b>	<b>19 474,68</b>	<b>80,20</b>



## 2. Dosažený výsledek hospodaření obce – účetní výkazy

Název	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku v tis.
Příjmy celkem po konsolidaci	22 600,50	24 276,00	26 358,73
Výdaje celkem po konsolidaci	22 600,50	24 276,00	18 724,67
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	---	---	7 634,06
Financování celkem po konsolidaci	---	---	- 7 634,06

**Rozpočtové hospodaření obce za rok 2018 vykazuje výsledek hospodaření – převahu příjmů nad výdaji v částce: 7 634,06 tisíc Kč.**

### *Čerpání účelových prostředků*

v celých Kč

Titul	ÚZ	Poskytnuto	Čerpáno	Rozdíl - vráceno
VPP – úřad práce	13013	30 000,-	30 000,-	0,-
VPP – úřad práce	13101	324 677,-	324 677,-	0,-
Dotace ze SR	14004	18 826,-	18 826,-	0,-

<b>Dotace – volba prezidenta ČR</b>	98008	28 500,-	28 500,-	0,-
<b>Dotace – volby do ZO</b>	98187	30 000,-	30 000,-	0,-
<b>Dotace na pořízení nové CAS</b>	00022 14984	1 125 000,- 2 500 000,-	1 125 000,- 2 500 000,-	0,- 0,-

- dotace od Úřadu práce byla označena účelovým znakem v příjmech i výdajích.

V Černčicích, 28. 2. 2019

Zpracovala: Rokytová Jaroslava

Vladimír Paleček

Schváleno na 3. zasedání ZO konaného dne: 2. 5. 2019

starosta

Usnesení č. 3/3Z/2019

## ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

určená  
zastupitelstvu obce

# ČERNČICE

o přezkoumání hospodaření obce v roce 2018

Zprávu předkládá: **LN – AUDIT s.r.o.**  
Louny, Na Valích 510  
oprávnění KAČR č. 333  
Odpovědný auditor: **Ing. Tomáš Hora**  
Louny, V Domcích 2602  
oprávnění KAČR č. 2061

Název ÚSC: **Obec Černčice**

Adresa: **Jiráskova 223, PSČ: 439 01 Černčice**

IČO: **00 55 62 71**

Přezkoumávaný rok: **2 0 1 8**

Jména osob provádějících přezkoumání: Ing. Tomáš Hora, auditor  
Ing. Petr Kurka, asistent auditora  
Ing. Jiří Suchý, asistent auditora

Místo přezkoumání: **obecní úřad, kancelář auditora**

Přezkoumání proběhlo ve dnech: **17.9.2018, 27.2.2019, 5.3.2019**

Provedli jsme přezkoumání hospodaření **obce Černčice** za rok 2018 v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 420/2004 Sb., ustanovením § 2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### **I. Předmět přezkoumání hospodaření**

Předmětem přezkoumání jsou podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 420/2004 Sb., údaje o ročním hospodaření, tvořící součást závěrečného účtu podle § 17 odst. 2 a 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- a) plnění příjmů a výdajů rozpočtu včetně peněžních operací, týkajících se rozpočtových prostředků,
- b) finanční operace, týkající se tvorby a použití peněžních fondů,
- c) náklady a výnosy podnikatelské činnosti územního celku,
- d) peněžní operace, týkající se sdružených prostředků vynakládaných na základě smlouvy mezi dvěma nebo více územními celky, anebo na základě smlouvy s jinými právníckými nebo fyzickými osobami,
- e) finanční operace, týkající se cizích zdrojů ve smyslu právních předpisů o účetnictví,
- f) hospodaření a nakládání s prostředky poskytnutými z Národního fondu a s dalšími prostředky ze zahraničí poskytnutými na základě mezinárodních smluv,
- g) vyúčtování a vypořádání finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům obcí, k jiným rozpočtům, ke státním fondům a k dalším osobám.

Předmětem přezkoumání v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 420/2004 Sb. jsou dále oblasti:

- a) nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví územního celku,
- b) nakládání a hospodaření s majetkem státu, s nímž hospodaří územní celek,
- c) zadávání a uskutečňování veřejných zakázek, s výjimkou úkonů a postupů přezkoumaných orgánem dohledu podle zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
- d) stav pohledávek a závazků a nakládání s nimi,
- e) ručení za závazky fyzických a právníckých osob,

- f) zastavování movitých a nemovitých věcí ve prospěch třetích osob,
- g) zřizování věcných břemen k majetku územního celku,
- h) účetnictví vedené územním celkem.
- i) ověření poměru dluhu územního celku k průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky podle právního předpisu upravujícího rozpočtovou odpovědnost.

## II. Hlediska přezkoumání hospodaření

Předmět přezkoumání podle ustanovení § 3 zákona č. 420/2004 Sb. (viz bod II. této zprávy) se ověřuje z hlediska:

- a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
- b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,
- c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití,
- d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Právní předpisy použité při přezkoumání hospodaření pokrývající výše uvedená hlediska jsou uvedeny v **příloze A**, která je nedílnou součástí této zprávy.

## III. Definování odpovědnosti

Za hospodaření, které bylo předmětem přezkoumání a za jeho zobrazení v účetních a finančních výkazech, je odpovědný územní celek.

Naší úlohou je, na základě provedeného přezkoumání hospodaření, vydat zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na územním celku nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Rovněž jsme splnili požadavky týkající se řízení kvality stanovené mezinárodním standardem pro řízení kvality ISQC 1.

Přezkoumání hospodaření jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, auditorským standardem č. 52 a dalšími relevantními předpisy vydanými Komorou auditorů České republiky a s ustanoveními § 2, 3 a 10 zákona č. 420/2004 Sb. Podle těchto předpisů jsme povinni naplánovat a provést přezkoumání hospodaření tak, abychom získali omezenou jistotu, zda hospodaření územního celku je v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření (viz bod II. této zprávy).

## IV. Rámcový rozsah prací

Za účelem vykonání přezkoumání hospodaření územního celku a vyjádření závěru zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření byly použity postupy ke shromáždění dostatečných a vhodných důkazních informací. Tyto postupy se svým charakterem a načasováním liší od postupů prováděných u zakázky poskytující přiměřenou jistotu a mají menší rozsah a jsou auditorem aplikovány na základě jeho odborného úsudku včetně vyhodnocení oblastí, v nichž je u předmětu přezkoumání hospodaření pravděpodobný výskyt významných (materiálních) chyb a nedostatků. Při vyhodnocování těchto oblastí auditor bere v úvahu vnitřní kontrolní systém územního

celku Použité postupy zahrnují výběrový způsob šetření a významnost (materialitu) jednotlivých skutečností. Míra jistoty získaná u přezkoumání hospodaření je tudíž významně nižší než jistota, která by byla získána provedením zakázky poskytující přiměřenou jistotu.

Označení všech dokladů a jiných materiálů využitých při přezkoumání hospodaření územního celku je uvedeno v samostatné příloze D, která je nedílnou součástí této zprávy. V rámci přezkoumání hospodaření územního celku činil auditor i další kroky a využíval i další informace, které nejsou součástí tohoto označení.

#### V. Závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření

##### A. VYJÁDRĚNÍ K SOULADU HOSPODAŘENÍ S HLEDISKY PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření obce Černčice jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě II. této zprávy.

##### B. VYJÁDRĚNÍ OHLEDNĚ CHYB A NEDOSTATKŮ

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, abychom ve zprávě uvedli závěr podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. d) a odst. 3 citovaného zákona. Toto ustanovení vyžaduje, abychom ve své zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření uvedli, zda při přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky a v čem případně spočívaly, a to bez ohledu na jejich významnost (materialitu) a jejich vztah k hospodaření obce Černčice jako celku.

**Při přezkoumání hospodaření obce Černčice za rok 2018 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky.**

##### C. UPOZORNĚNÍ NA PŘÍPADNÁ RIZIKA

Žádné.

D. VYJÁDŘENÍ K POMĚRU DLUHU ÚZEMNÍHO CELKU K POMĚRU JEHO PŘÍJMŮ  
ZA POSLEDNÍ ČTYŘI ROZPOČTOVÉ ROKY PODLE PRÁVNÍHO PŘEDPISU  
UPRAVUJÍCÍHO ROZPOČTOVOU ODPOVĚDNOST

Zákon č. 420/2004 Sb. stanoví, abychom v naší zprávě uvedli výrok o tom, že dluh územního celku nepřekročil 60 % průměru jeho příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky. V opačném případě jsme povinni uvést, o kolik dluh územního celku překročil průměr jeho příjmů.

**Dluh územního celku nepřekročil 60 % průměru jeho příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky.**

E. PODÍL POHLEDÁVEK A ZÁVAZKŮ NA ROZPOČTU A PODÍL ZASTAVENÉHO MAJETKU NA CELKOVÉM MAJETKU

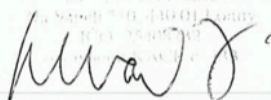
Podíl pohledávek k 31.12.2018 na rozpočtových příjmech po konsol. .... 0,00 %  
0,00 / 26 358,73 ..... 0,00 % (částky v tis. Kč)  
Dlouhodobé pohledávky ... 0

Podíl závazků k 31.12.2018 na rozpočtových příjmech po konsol. .... 0,59 %  
156,43 / 26 358,73 ..... 0,59 %  
Dlouhodobé závazky ... 62,50

Podíl zastaveného majetku k 31.12.2018 ..... 0,00 %  
obec nemá zastavený majetek

Louny 5. března 2019

GN AUDIT s.r.o.  
Sídlo: 280 01 Louny  
IČO: 250 89 200  
Město: Louny



.....  
jednatel



.....  
auditor

## Příloha č. 8

**Závěrečný účet Obce Černčice za rok 2019**

v tis. Kč

Paragraf	Položka	Název položky či paragrafu	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31. 12. 2019	% plnění
	1111	Daň z příjmů FO ze ZČ	4 600,00	4 600,00	5 255,17	114,20
	1112	Daň z příjmů FO ze SVČ	100,00	100,00	143,26	143,30
	1113	Daň z příjmů FO vybíraná srážkou	400,00	400,00	483,15	120,80
	1121	Daň z příjmů PO	4 000,00	4 000,00	4 500,41	112,50
	1122	Daň z příjmů PO za obce	0,00	0,00	194,94	
	1211	Daň z přidané hodnoty	9 100,00	9 100,00	10 131,87	111,30
	1334	Odvody za odnětí půdy z PF	0,00	0,00	5,39	
	1340	Poplatek za svoz komunálního odpadu	430,00	430,00	444,19	103,30
	1341	Poplatek ze psů	30,0	30,0	30,76	102,50
	1343	Poplatek za užívání veřej. prostranství	5,0	5,0	1,20	23,90
	1361	Správní poplatky	35,0	35,0	34,64	99,00
	1381	Daň z hazardních her	120,0	120,0	120,67	100,60
	1385	Dílčí daň z technických hez	0,00	0,00	0,61	
	1511	Daň z nemovitosti	1 000,00	1 000,00	1 112,51	111,30
		<b>Celkem daňové příjmy</b>	<b>19 820,00</b>	<b>19 820,00</b>	<b>22 458,77</b>	<b>113,30</b>
	4111	Neinv. příj. tran. z VPS SR	0,00	29,00	29,00	100,00



	4112	Neinv. příj. tran. ze SR	264,50	286,50	286,50	100,00
	4116	Ost. neinv. příj. tran. ze SR	0,00	1 873,50	1 873,02	100,00
	4122	Neinv. přijaté transfery od krajů	0,00	110,00	110,00	100,00
	6330	Převody vlast. fondům v roz. úrovni	0,00	0,00	500,0	
		<b>Celkem přijaté transfery</b>	<b>264,50</b>	<b>2 299,00</b>	<b>2 798,52</b>	<b>121,70</b>
3412		Sportovní zařízení v majetku obce	5,00	11,00	12,30	111,80
3612		Bytové hospodářství	264,00	264,00	264,00	100,00
3613		Nebytové hospodářství	650,00	710,00	712,84	100,40
3632		Pohřebnictví	3,0	3,0	0,96	32,00
3639		Komunální služby a územní rozvoj	40,0	40,0	21,56	64,80
3725		Využ. a zneškod. komunál. Odpadu	150,0	215,0	215,28	100,10
3745		Péče o vzhled obcí a veřejné zeleně	0,00	0,00	5,0	
5512		PO – dobrovolná část	10,0	10,0	14,50	114,50
6171		Činnost místní správy	15,0	40,0	227,00	567,50
6310		Obecné příjmy a výdaje z fin. oper.	5,0	5,0	1,31	26,10
		<b>Celkem nedaňové příjmy</b>	<b>1 142,00</b>	<b>1 298,00</b>	<b>1 469,75</b>	<b>113,20</b>
3639	3111	Příjmy z prodeje pozemků	0,00	0,00	3,15	
5512	3113	Příjmy z prodeje ost. HDM	100,0	100,0	127,00	127,00
		<b>Celkem kapitálové příjmy</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>130,15</b>	<b>130,15</b>
		<b>Celkové příjmy</b>	<b>21 326,50</b>	<b>23 517,00</b>	<b>26 857,19</b>	<b>114,20</b>

Paragraf	Položka	Název položky či paragrafu	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31. 12. 2019	% plnění
2212		Silnice	0,00	110,00	90,31	77,00
2219		Ost. zálež. pozemních komunikací	0,00	0,00	36,05	
2292		Dopravní obslužnost	500,00	650,00	649,91	100,00
3113		Základní školy	3 517,60	5 205,60	4 874,94	85,13
3314		Činnosti knihovnické	15,00	15,00	6,73	44,90
3330		Činností registr. církví, náb. společ.	0,00	100,00	0,00	
3341		Rozhlas a televize	0,00	20,00	7,27	36,40
3399		Ost. zálež. kulturní, církev., sděl. prostř.	300,00	330,00	248,57	75,30
3412		Sportovní zařízení v majetku obce	150,00	236,00	197,95	92,22
3419		Ostatní tělovýchovná činnost	500,00	500,00	234,00	46,80
3421		Využ. volného času dětí a mládeže	50,00	50,00	0,00	
3429		Ostatní zájmová činnost a rekreace	100,00	100,00	50,00	50,00
3543		Pomoc zdrav. postiž. a chron. nemoc.	10,00	10,00	6,00	60,00
3612		Bytové hospodářství	50,00	50,00	0,00	
3613		Nebytové hospodářství	50,00	50,00	44,26	98,00
3631		Verejné osvětlení	1 510,00	1 110,00	580,56	61,75

3632		Pohřebnictví	50,00	100,00	74,18	74,20
3635		Územní plánování	150,00	150,00	0,00	
3639		Komunální služby a územní rozvoj	50,00	50,00	48,15	96,30
3721		Sběr a svoz nebezpeč. odpadu	30,00	30,00	19,25	64,20
3722		Sběr a svoz komunál. odpadu	1 100,00	1 140,00	1 124,53	98,60
3723		Sběr a svoz ostatních odpadů	40,00	40,00	24,94	62,40
3745		Péče o vzhled obce a veřejné zeleně	800,00	800,00	536,66	67,10
5213		Krizová opatření	0,00	5,00	0,00	
5512		PO – dobrovolná část	300,00	393,50	379,31	96,40
6112		Zastupitelstva obcí	1 100,00	1 100,00	1 083,34	98,50
6117		Volby do Evropského parlamentu	0,00	29,00	29,00	100,00
6171		Činnost místní správy	3 320,00	3 635,00	3 592,45	90,92
6310		Obec. příjmy a výdaje z fin. operací	15,00	15,00	12,37	82,40
6320		Pojištění funkčně nespecifikované	70,00	110,00	101,27	92,10
6330		Převody vlastním rozpočtům	0,00	0,00	500,00	
6399		Ostatní fin. operace	0,00	0,00	194,94	
		<b>Celkem běžné výdaje</b>	<b>13 777,60</b>	<b>16 134,10</b>	<b>14 746,94</b>	<b>91,40</b>
2212		Silnice	0,00	440,00	435,61	99,00
2219		Ost. zálež. pozemních komunikací	3 500,00	2 090,00	390,25	18,70
3113		Základní školy	805,40	805,40	214,64	26,60

3412		Sportovní zařízení v majetku obce	1 000,00	914,00	0,00	
3613		Nebytové hospodářství	500,00	500,00	446,93	89,40
3631		Veřejné osvětlení	90,00	490,00	501,48	102,30
3639		Komunální služby a územní rozvoj	1 450,00	1 985,00	1 432,71	73,93
6171		Činnost místní správy	203,50	158,50	118,84	82,10
		<b>Celkem kapitálové výdaje</b>	<b>7 548,90</b>	<b>7 382,90</b>	<b>3 540,46</b>	<b>48,00</b>
		<b>Celkové výdaje</b>	<b>21 326,50</b>	<b>23 517,00</b>	<b>18 287,40</b>	<b>80,20</b>

## 2. Dosažený výsledek hospodaření obce – účetní výkazy

Název	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku v tis.
<b>Příjmy celkem po konsolidaci</b>	21 326,50	23 517,00	26 357,19
<b>Výdaje celkem po konsolidaci</b>	21 326,50	23 517,00	17 787,40
<b>Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci</b>	---	---	8 569,79
<b>Financování celkem po konsolidaci</b>	---	---	- 8 569,79

Rozpočtové hospodaření obce za rok 2018 vykazuje výsledek hospodaření – převahu

**příjmů nad výdaji v částce: 8 569,79 tisíc Kč.**

**Čerpání  
v celých Kč**

**účelových**

**prostředků**

<b>Titul</b>	<b>ÚZ</b>	<b>Poskytnuto</b>	<b>Čerpáno</b>	<b>Rozdíl - vráceno</b>
VPP – úřad práce	13101	193 813,-	193 813,-	0,-
Dotace ze SR hasiči – výjezdy	14004	13 349,-	13 349,-	0,-
Dotace ze SR hasiči - vybavení	00022	80 000,-	80 000,-	0,-
Dotace – volby do EP	98348	29 000,-	29 000,-	0,-
Dotace na oslavy obce	org. 2023	30 000,-	30 000,-	
Dotace pro ZŠ a MŠ Černčice z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání	33063	1 665 860,-	1 665 860,-	

- dotace od Úřadu práce byla označena účelovým znakem v příjmech i výdajích.

V Černčicích, 6. 2. 2020

Zpracovala: Rokyťová Jaroslava

starosta

Schváleno ZO dne: 21. 5. 2020

Vladimír Paleček

Usnesením č.: 2/9Z/2020