



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Denisa Andrlová

**Název práce:** Návrh, realizace a marketingová strategie webové aplikace

**Autor posudku:** Ing. Pavel Čech, Ph.D.

**Cíl práce:** Navrhnout aplikaci pro podporu řízení méně rozsáhlých projektů

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

V teoretické části práce se nacházejí drobné nedostatky týkající se výkladu některých pojmů, opomenutí, či nesprávného uplatnění zavedených pravidel. Např. v souvislosti RUP mohla být zmínka o UP a dalších variacích včetně např. Agile Unified Process. U modelování případů užití chybí vymezení vazby asociace mezi aktérem a případem užití. Využití tzv. „velbloudí“ konvence (str. 23) není pro názvy případů užití vhodné – hodí se spíše pro modely tříd. Vymezení vztahu závislosti (str. 30) a vazby extend (str. 25) by bylo možné zpřesnit. U popisu UML by bylo vhodné zmínit verzi. Některé oskenované obrázky mají zhoršenou kvalitu (např. 7, 28, ...).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená práce pokrývá značnou část životního cyklu softwarové aplikace. Práce tak nevyhnutelně v některých kapitolách sklouzává k pouhému přestavení výsledku autorčiny koncepce místo, aby podrobně rozebírala principy a důvody, které k danému výsledku vedly. Patrné je to zejména u SWOT analýzy (kap. 5.2), jež je v práci uvedena bez jakéhokoliv komentáře. Chybí taktéž ověření správnosti či vhodnosti představeného návrhu. Autorka ovšem prokázala velmi dobrý přehled v principech analýzy a návrhu softwarové aplikace a používaných nástrojích. Zároveň dokázala vhodně použít uvedených principů a nástrojů pro tvorbu podkladů vlastní aplikace. Návrh aplikace je obohacen také o úvahy týkající se marketinkového mixu. I přes výše uvedené nedostatky je autorčina koncepce dostatečně jasná a přesvědčivá. Z celé práce je pak evidentní zaujetí autorky pro dané téma.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaká metodika je uvažována pro realizaci navržené aplikace?
- 2) Jaká je očekávaná finanční náročnost?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 22. května 2017**

---

**podpis**