

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomie a veřejné správy

Autor práce: Martina RUMMELOVÁ

Název práce: **Pivovarnický průmysl v Brazílii a Mexiku v ekonomických souvislostech**

Vedoucí práce: Doc. Ing. Milan Palát, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 84

Připomínky k práci:

Studentka se celkově orientuje v literatuře a teoretických aspektech zvolené problematiky. Vlastní práce využívá řady dostupných teoretických a praktických poznatků a lze konstatovat, že se stanovené cíle práce podařilo naplnit. Praktická část práce je svědomitě vypracována, je poměrně velmi obsáhlá a využívá metod vhodných pro dosažení cílů práce. Nicméně některé úseky práce jsou spíše popisného charakteru anebo svým zaměřením přesahují nezbytný rozsah vzhledem k zaměření práce. Použitá literatura zahrnuje ve značné míře internetové zdroje, což je vzhledem k zaměření práce pochopitelné. Citační styl obsahuje drobné formální nedostatky. Práce celkově splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Které zahraniční trhy mají největší potenciál růstu pro export mexického a brazilského piva a proč?

Které faktory ovlivňují trend domácí spotřeby piva v Mexiku a Brazílii?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 17.12.2021

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	84

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**