

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Veronika Uhrová

**Název práce:** **Názory mládeže na subkulturu emo**

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** stále aktuální

**Rozsah práce:** zhruba 60 stran vlastního textu (bez literatury a příloh), tedy spíše rozsáhlý, což však vzhledem k charakteru práce nepovažuji za chybné

**Struktura práce:** přiměřená, logicky uspořádaná; autorka rozdělila práci do 5 hlavních kapitol

**Cíl práce:** definován na str. 10 („...získat potřebné informace o subkultuře emo přímo od jejích příznivců, následně popsat danou problematiku, případně objasnit jistá témata, která jsou v souvislosti s touto subkulturou často debatována...“), splněn

**Teoretická část práce:** nadprůměrná; autorka má k tématu osobní vztah, což se odráží v množství teoretických poznatků a osobních zkušeností, které přenesla do teoretické části práce. Je navíc patrné, že touto problematikou se i výzkumně zabývala během celé doby studia. Teoretická část je pečlivým, propracovaným kompilátem opírajícím se o mnohé zdroje.

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** přiměřené, vhodně doplněny autorským textem
- **způsob odkazování:** odpovídá, pečlivý, přehledný (autorem, rokem, případně stranami v závorce v textu)
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přes 40 různorodých zdrojů, tedy přiměřený; seznam zdrojů pečlivý, vypracován dle normy,

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; autorka v empirické části práce navázala na výzkumné šetření, které prezentovala na konferenci Studentská Socialia 2014 (a bylo odbornou komisí ohodnoceno prvním místem), zvolila opačnou výzkumnou strategii – kvalitativní k získání podrobnějších a hlubších informací. Metodologie výzkumného šetření je zpracována pečlivě, výsledky rozhovorů s 6 respondenty prezentovány přehledně.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni; autorka výsledky šetření porovnává, doplňuje výsledky předchozího dotazníkového šetření, kriticky je zhodnocuje; v závěru celé práce podrobuje kritické analýze celou subkulturu emo.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** dobrá úroveň

**Formální stránka práce:** pečlivá

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Celkové hodnocení:** Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako nadstandardní v mnoha ohledech. V bakalářské práci autorka kriticky charakterizovala subkulturu emo, o čemž svědčí dlouholetý osobní i studijní zájem o problematiku. V empirické části využila dvou výzkumných šetření – dotazníkového (který byl na studentské konferenci ohodnocen prvním místem) a kvalitativního s využitím rozhovorů. Autorka pracovala svědomitě, samostatně, oceňuji osobní angažovanost, kterou do práce vložila.

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

1. *Autorka uvažuje nad tím, že emo nelze považovat za subkulturu v pravém slova smyslu. Jaké „zařazení“ je podle ní výstižnější?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 25. 5 2015

.....  
Podpis vedoucího práce