



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Burkertová
Název práce: Sociální bariéry v životě vozíčkářů
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2023
Vedoucí práce: Kramářová Zuzana, Mgr.
Oponent/ka práce: Macháčková Milada, Mgr.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 80 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nedostatečné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----
<p>V teoretické části je text formulován v některých částech neobratně (autorka ihned od začátku bez nějakého uvedení označuje své respondenty jako "pouřazové vozičkáře", což v době, kdy je nahlížení medicínským paradigmatem již velice vzdálené, nepovažuji za vhodné, navíc autorka sama později v textu odsuzuje nálepkování a stigmatizující přívlastky), opakovaně se zde rušivě opakuje slovo problematika, apod.</p> <p>Rozumím důvodu autorky k zařazení kap. 2.2., ale samotná její formulace a neprovázanost textu s další kapitolou moc pochopení nepřináší. Čekala jsem, že jí dále vytěži a prováže s následujícím textem, ale to se nestalo.</p> <p>Autorka v textu nepřehledně pracuje s přímými citacemi. Cituje velice dlouhé pasáže, aniž by použila uvozovky (např. str. 9). Někdy tyto pasáže označí kurzívou, jindy ne, a není zřejmé, zda se o citaci jedná či nikoliv (např.: Slova níže budou popisovat, jak důležitý je pro člověka sociální život. William Glasser, americký psychiatr, ve své teorii...).</p> <p>Není úplně pochopitelné, proč jsou jednotlivé pasáže označeny jiným písmem a jiné nikoliv.</p> <p>Líbilo se mi, že autorka na začátku textu definuje, že si neklade za cíl přinést nějaké převratné postupy, ale chce pouze nahlédnout vstříc názorům obou skupin respondentů, které vybrala.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- -----

Autorka bezpochyby dosáhla cíle, který si stanovila. Empirická část byla pro mě jako čtenáře přívětivěji zpracovaná než teoretická a přinesla řadu zajímavých myšlenek.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářský stupeň. Autorka se snažila vhodně zpracovat teoretickou i empirickou část. Vydefinovat nosné pojmy a kriticky si uvědomovala limity svého snažení.

Další náměty k obhajobě:

Na jakou službu byste navázala respondenty, kteří by měli po úrazu potíže s duševním zdravím? Vysvětlete prosím rozdíl mezi psychiatrem x psychologem a psychoterapeutem.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 19. 08. 2023