



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šafránek Stanislav

Název práce: Problematika znalostního managementu v souvislosti s reflexí úrovně znalostí žáků posledního ročníku střední školy

Autor posudku: dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph. D.

Cíl práce: Obecné představení problematiky znalostního managementu, zachycení aplikace metody získávání znalostí ve formálním a neformálním vzdělávání, definice hlavních pojmů a podrobná analýza dotazníkového vyšetření reflektující vhodně interpretované tvrzení z dat tohoto šetření.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorský systém v případě posouzení uvedené práce vykázal 2% shodu. Se znalostí detailů o podobnostech v textu, lze konstatovat, že práce je v těchto detailech řádně opatřena citacemi a odpovídá proto běžným postupům publikační činnosti, citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílní připomínky a náměty:

Po formální stránce je práce vyhovující.

V teoretické části chybí výraznější přínos studenta a rovněž obecnější zařazení a definování znalostního managementu v souvislostech s jinými typy managementu i v rámci jeho systému.

Praktická aplikace představuje obor služeb, kde v současnosti již nelze vystačit jen se základním pojetím MRKTG mixu definovaného 4 P.

Praktická aplikace je založena především na provedení vlastního dotazování u studentů středních škol. Toto dotazování bylo zpracováno precizně po stránce statistické a po stránce popisné, ne už tak interpretační a analytické.

S ohledem na získaná data měl student možnost zkoumat i hlubší souvislosti mezi odpověďmi na jednotlivé otázky a lépe formulovat (pro praktické užití) závěry z analýzy vyplývající. Naproti tomu se omezil jen na přehledové zpracování skutečností vyplývajících na první pohled ze získaných odpovědí, které je postačující pro naplnění cíle práce, ale nevyužilo potenciálu načatého zkoumání.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student v teoretické části podal základní odborný přehled znalostního managementu – jeho základech, pojetí a součástech. Zvláštní je řazení jednotlivých zpracovávaných problematik, kdy vlastní definice znalostního managementu přichází až na konci teoretické části. Předchozí část teorie je rovněž zpracována do značné míry heslovitě, bez výraznějšího přínosu studenta k jejímu osvětlení.

Výzkumná, tj. praktická část práce je založena na zhodnocení kvality vzdělávání v souvislosti s maturitní zkouškou. Z toho důvodu student oslovil i CERMAT, jako formalizovanou instituci provádějící právě zhodnocení kvality vzdělávání a zároveň provedl i vlastní dotazníkové šetření. Průběh tohoto šetření byl ale nepříznivě ovlivněn probíhající coronavirovou pandemií.

Zpracování výsledků dotazování je přehledné, za použití odpovídajících statistických metod a odpovídá vyššímu stupni kvality zpracování dat z dotazování. Slabší je pouze odpovídající interpretace dosažených zjištění.

Celkově student cíle práce **naplnil**.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte několik konkrétních pozitivních poznatků o kvalitě vzdělávacího procesu zjištěných na základě dotazování? Dá se předpokládat jejich obecná platnost v celém školství?
2. Nakolik je pozitivně vnímáno rozšiřování mimoškolních aktivit jak z pohledu škol a pedagogů, tak z pohledu studentů? Vnímají obě strany přínosy stejně, nebo se liší?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 19. května 2021

podpis