

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Získávání a výber zamestnancov v prostredí strednej školy

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Vangel Roman

Oponent práce: Doc. Ing. Lucie Depoo, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využitě, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Cílem předložené diplomové práce je analýza, což jednak neposkytuje prostor pro přínos a výstup práce, neboť jde o metodu a ne cíl, a jednak byl proveden pouze průzkum a popis výsledků, nikoliv analýza. Celkově na dotazník odpovědělo 45 respondentů ze 2 škol a pouze současní zaměstnanci, což se nejeví jako vhodná metodika pro téma nábor. Výzkum by měl být proveden na vzorku uchazečů/potenciálních zájemců a dále s těmi zaměstnanci, kteří mají s aktuálním náborem bezprostřední zkušenost (např. v posledním půl roce). V počtu 45 respondentů a vzhledem k tématu by byl vhodnější kvalitativní výzkum, pro postižení problematiky do hloubky a vhodnějšího nastavení (úprav) systému. Metodika je nedostatečně popsána, postup tvorby dotazníku, tematické okruhy i jeho vyhodnocení chybí, stejně tak u rozhovorů. Analýza není popsána vůbec. Praktická část se pak skládá převážně z nerelevantních popisných informací, u kterých chybí zdroje, nebo jsou chybně uvedeny, následuje opakování informací z metodiky. Grafy jsou příliš velké a zbytečné, ty samé informace jsou uvedeny v textu. Kromě četností nebyla data zpracována. Výsledky jen těsně přesahují 10 stran a z toho ještě značnou část tvoří grafy. Dále se objevují dílčí nedostatky ve formě vyjadřování, citování spíše již starších zdrojů a jejich neprovázání, chyby v citacích, chybějící zdroje, formální chyby. Celkově postup práce, metody, forma i obsah odpovídají bakalářské práci, nikoliv diplomové. Vzhledem k nedostatečné metodice, jejímu nevhodnému pojetí a nesplnění cíle práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Proč jste doporučoval (mj., ovšem především) úpravy inzerátů, když bylo zjištěno, že současní zaměstnanci byli osloveni konkrétně a přímo? Z jakého procenta bude mít změněný inzerát vliv na přijímání nových zaměstnanců?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká je v současné době situace ve Vámi zkoumaných školách? Byly provedeny úpravy náboru? Kolik nových zaměstnanců aktuálně vyhledávají? Využívají k tomu inzerci v upravené formě?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 18.05.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz