

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Petra MAREŠOVÁ**

Název závěrečné práce: **Odborné sociální poradenství obětem domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...vymezit koncepce a třídy poradenství ve vztahu k sociální práci...“. Dále autorka věnuje pozornost odbornému poradenství a jeho základním činnostem podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Dílčím cílem je zjistit, jakou poradenskou službu klienti, oběti domácího násilí, nejčastěji vyhledávají ve vybraných organizacích. Cíl je formulován jasně a srozumitelně, je ve vztahu k praxi sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje koncept práce s oběťmi domácího násilí, kde specifikuje domácí násilí, jeho podoby a atributy, cyklus domácího násilí a jeho aktéry. Dále se zaměřuje na systém poradenství, který vymezuje na obecné úrovni. Na tuto kapitolu navazuje kapitola představující odborné sociální poradenství, jejíž část se zabývá odborným poradenstvím zaměřeným na oběti domácího násilí. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající (19 zdrojů, včetně 2 legislativních norem).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části je zjistit, jakou poradenskou službu vyhledávají klienti – oběti domácího násilí – nejčastěji ve vybraných organizacích. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou

strategii vzhledem ke stanoveným cílům práce, a to kombinovanou strategií. Jako hlavní je kvalitativní výzkumná strategie, konkrétně standardizované rozhovory, jako doplňující strategii zvolila kvantitativní, konkrétně dotazníky. Výzkumné strategie jsou dostatečně odůvodněny, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru. Rozhovory byly vedeny se 2 informanty, reprezentujícími instituce zabývající se pomocí obětem domácího násilí v Hradci Králové a Pardubicích. Dotazníky vyplnilo 13 respondentů, klientů sociálních služeb zaměřených na pomoc obětem domácího násilí. Nízkou četnost vyhodnocených dotazníků autorka dostatečně odůvodňuje v textu. Použité techniky jsou vhodné.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

C

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Vyhodnoceny jsou tři výzkumné otázky a pět hypotéz. Vyhodnocení dílčích cílů, i jednotlivých výzkumných otázek a hypotéz, by mohlo být obsáhlejší. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

B

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části by mohla být podrobněji rozpracována praktická doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, v práci jsou drobné překlepy a stylistické neobratnosti. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi institucí zabývajících se pomocí obětem domácího násilí.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhodnořte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 1. 5. 2016

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.

podpis vedoucího práce