



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Anna CHOLASTOVÁ
Název práce	Potřeby uživatelů a pečujících osob při poskytování odlehčovací služby v Domově V Podzámčí
Vedoucí práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet):	53 stran
Přílohy	2

Použitá literatura

Počet citací: 22

z toho 0 cizojazyčný zdroj

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: Zjistit naplnění potřeb uživatelů a pečujících osob při poskytování odlehčovací služby v Domově V Podzámčí.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.</p> <p><i>V kapitole 4 by bylo vhodnější pouze vymezit hlavní cíl výzkumné práce do 1 bodu – stanovení cílů do 2 jednotlivých cílů považuji za redundantní (vzhledem k podrobnému popisu dílčích cílů v následující části práce).</i></p>
2. Hodnocení struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.</p>
3. Hodnocení teoretické části práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p>
4. Hodnocení metodické části práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.</p> <p>Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.</p>



	<p>Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 5 dílčích cílů. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby, včetně tazatelských otázek. <i>Při popisu DC je nutné doplnit.... pohled uživatelů a pečující osoby</i> <i>Výzkumný soubor (8 informantů) by bylo kromě popisu v textu vhodné – pro lepší orientaci čtenáře – zřehlednit pomocí tabulky.</i> Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.</p>
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.</p>
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.</p>
7. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.</p>
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.</p>
9. Otázky k obhajobě	<p>Ve které oblasti se nejvíce odlišoval pohled samotných uživatelů a jejich pečujících osob na naplňování potřeb při poskytování odlehčovací služby.</p>

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 17. 4. 2015

.....
podpis autorky posouzení