

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Martina Panožková

Název závěrečné práce: Syndrom vyhoření u studentů sociální práce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně a je dlouhodobě aktuální (vyhořet může opravdu každý). Ze zvoleného tématu vyplynul konkrétní a přesně formulovaný cíl. Pochválit lze také to, že práce je výsledkem delšího zájmu autorky a je výstupem ze SPEV.

Hodnocení struktury práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu, od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a subkapitol. Žádná část díla není hypertrofovaná ani podměrečná. Obsah odpovídá názvu.

Hodnocení teoretické části práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá z obsáhlé pramenné základny, včetně zdrojů zahraniční provenience. Shrnutí teoretických poznatků je zpracováno kvalitně, autorka převážně čerpá z primárních zdrojů (jinak je tomu např. u díla V. Frankla, které přitom v češtině dostupné je).

Hodnocení metodické části práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie je na adekvátní úrovni, je použit kvantitativní výzkum s ještě dostatečným vzorkem. Autorka prokázala také znalost statistických veličin. Základní kostra dotazníků je převzatá ze zahraniční literatury (zde mohla práce pojednat též o tom, zda předmětný dotazník je bez dalšího přenositelný do českého prostředí).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou dostatečně analyzovány a odpovídají na hypotézy, jež byly v úvodu vytýčeny.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A B C D E F

Odůvodnění: Závěr práce přináší zřejmé odpovědi ohledně toho, že syndrom vyhoření je u studentů sociální práce (potencionálně) přítomen a že rizika studia daného oboru jsou spíše vyšší. Zde by práce mohla navázat tím, jak lze tento problém řešit.

Hodnocení formální stránky práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je pečlivě upravena a je bez gramatických či stylistických vad. Literární aparát je obsáhlý a je řádně citován.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

A B C D E F

Odůvodnění: Praktické poznatky lze použít spíše při studiu sociální práce než v praxi. Práce nicméně tvoří předpolí pro možné navazující výzkumy.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je zcela adekvátní.

Otázky k obhajobě:

Co může škola (včetně akademiků) udělat pro snížení míry stresu během studia?

Jsou ve zvýšené míře syndromem vyhoření ohroženi i akademičtí pracovníci?

Celkové zhodnocení práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je kvalitním výsledkem dlouhodobého zájmu autorky. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 2. 4. 2019

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis oponenta