

Plíšek, Matěj. 2024. *Krizová komunikace Adama Vojtěcha v pandemii covidu-19*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 47 s.

Posudek oponentky práce

Tématem bakalářské práce je krizová komunikace ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha v době pandemie covidu-19. Téma lze považovat pro závěrečnou práci v bakalářském studiu politologie za nosné a vhodně zvolené, rovněž za poměrně originální, neboť taková problematika nepatří v tomto studijním programu k četným tématům.

V práci jsou formulovány dvě výzkumné otázky: „*Jaké strategie krizové komunikace ministr zdravotnictví používal? Proměňovala se krizová komunikace ministra zdravotnictví v závislosti na jednotlivých fázích?*“ (s. 1). U druhé výzkumné otázky není uvedeno, o jaké fáze (fáze čeho?) se jedná, jinak jsou výzkumné otázky srozumitelné a vzhledem k cíli práce vhodně formulované.

Autor v práci postupuje logicky – rozdělil ji na dvě části. První nazval Část teoretická, v níž vytyčuje klíčové pojmy, jako je krize, krizový management, krizová komunikace, a zejména vysvětluje strategie krizové komunikace. Autor dle mého názoru v této části příliš spoléhá na jeden zdroj. Zároveň je škoda, že část prostoru je věnována tomu, co poté v práci dále nevyužívá (např. krizový management v jednotlivých fázích krize). Do první části autor zařadil i kontextuální část (ačkoli ji tak nenazývá), tedy představení pandemie covidu-19 a osoby zkoumaného ministra zdravotnictví A. Vojtěcha. Pro práci by mohlo být přínosné, kdyby byl v kontextuální části uveden také způsob řízení krize v ČR, což by mohlo napomoci porozumění způsobu komunikace příslušného ministra a což by také navázalo na některé části teoretické kapitoly.

Druhá část práce, tedy analytická, podrobněji představuje data, metody a zabývá se analýzou strategií krizové komunikace A. Vojtěcha ve dvou zkoumaných obdobích. To první je od 1. března 2020 (první případ koronavirové nákazy v ČR) do 14. září 2020 (rezignace ministra), druhé pak od 26. května 2021 (opětovné dosazení do ministerské funkce) do 17. prosince 2021 (obměna vlády). Tato časová období jsou vzájemně srovnávána. Poněkud chybí vysvětlení, proč není zařazena i fáze před zaznamenáním prvního případu v ČR, tedy od doby, kdy se začaly objevovat ve světě a v Evropě první případy covidu-19. Zahrnutí fáze před krizí by mohlo práci obohatit.

V analytické části autor rozebírá prohlášení ministra na tiskových konferencích a hledá v nich znaky, které by je mohly zařadit k jednotlivým strategiím krizové komunikace, jež byly uvedeny v teoretické části. Domnívám se, že v některých případech mohly být strategie krizové komunikace pro účely práce podrobněji vysvětleny. Např. v případě strategie popření je uvedeno, že jde o situaci, kdy krizový manažer tvrdí, že žádná krize neexistuje. Autor identifikoval využití strategie popření celkem sedmkrát, což se jeví poněkud zvláštní, neboť příslušný ministr patrně existenci krize nepopíral.

Z autorových příkladů pak můžeme usuzovat, že za popření autor považuje v podstatě nesouhlas s výtkami (např. nesouhlas s výtkou, že je komunikace nepřehledná). Pokud by autor některé strategie lépe vymezil, bylo by srozumitelnější, proč je v komunikaci ministra spatřuje, a jeho zjištění by byla průkaznější.

Seznam použitých zdrojů je dostatečný, i když odborné zdroje z toho představují jen malou část. Je na zvážení, zda by nebylo možné najít další odborné zdroje, které se věnují strategiím krizové komunikace a které by mohly práci obohatit. Odkazy na zdroje jsou průběžně uváděny. V úvodu (ani jinde v textu) práce nezhodnocuje dosavadní stav výzkumu, což by pomohlo vysvětlit záměr autorovy práce v kontextu odborné literatury a současného stavu poznání.

Z formálního hlediska předkládaná práce dodržuje stanovené požadavky. Práce vůbec nevede poznámkový aparát. Jazykové podání je srozumitelné, i když by místy mělo prostor pro zlepšení – vyskytují se některé nedostatky (nevhodné výrazy na koncích řádků, záměny spojovníků a pomlček, nesprávné psaní velkých písmen apod.).

Přestože jsem ve svém posudku uvedla k předložené bakalářské práci několik připomínek, jsem přesvědčena o tom, že celkově naplňuje bez zásadnějších výhrad požadavky, které jsou na tento typ textů kladené. Autor využil poměrně rozsáhlé množství dat, které samostatně zpracoval a vyhodnotil. Ve své práci prokázal jak orientaci ve zvoleném tématu, tak ve výzkumných postupech.

Práci k obhajobě **doporučuji**.

Hradec Králové 13. května 2024

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D., KPOL FF UHK