



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marie Brixiová

Název práce: Míry asociace mezi znaky a možnosti jejich využití

Autor posudku: Hana Skalská

Cíl práce: Přehled výpočtových možností měr asociace různých typů znaků, popis jejich vlastností a možností využití. Pomocí zvolených vhodných typů dat (z veřejně dostupných databází) a SW (například SPSS Statistics) zpracovat přehledy (vlastnosti, vysvětlení, omezení pro aplikace, apod.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 4%). Ze 154 nalezených zdrojů (shoda zpravidla ve statistické terminologii) jsou označeny čtyři zdroje s nejvyšší mírou podobnosti (menší než 5 %), shody jsou v číselných hodnotách některých výstupů ze softwaru.

Dílejší připomínky a náměty:

Metodická část (popisy metod) vycházejí z citovaných publikací. V popisu základního prostředí IBM SPSS Statistics odkazuje autorka na odvozené, převážně knižní zdroje. Samotný software není uvedený v seznamu literatury.

Práce popisuje výpočetní vzorce zvolených charakteristik a některé testy hypotéz, zdroje cituje. Nezabývá se vysvětlením praktického významu těchto metod, příklady jejich využití, ani porovnáním různých výpočetních tvarů nebo variant.

Podobný kompilační charakter má i část s vlastními výsledky, některé výpočty jsou triviální (procentní rozdíl, Výstup 21).

Výsledky by měly být interpretované, nejenom popsány. Například na straně 64 je popis vlastností pro dvojice otázek, které mohou být zahrnuté do analýzy pro výpočet Kohe-novo Kappa. Koeficient má zde významně nenulovou hodnotu, je popsán jeho výpočet, ale chybí vysvětlení autorky práce, jaký praktický závěr plyne zamítnutím hypotézy (jaká je interpretace tohoto výsledku)?

Zdroje u obrázků a tabulek výstupů ze SW autorka neuvádí.

V práci jsou drobné překlepy (Wodru), formulační nepřesnosti (triviální souvislost), nevyjasněné pojmy (standardised gender), časté jsou redundantní nebo nepřesné výrazy (spustíme, je potřeba, výsledek raději ... zablokovat a následně ...,

Ve většině výsledných tabulek chybí procentní vyjádření výsledků.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Vlastní práce spočívá v uspořádání formulací, definic a vzorců z literatury, zdroje jsou citované. V závěru rešerše na straně 31 vytvořila autorka přehlednou tabulku měř asociací. Na straně 92 potom zpracovala přehled použitých metod a možnost realizace v SW.

Aplikace uvedených měř asociace využívá data PISA2018Database, výpočetní realizace v IBM SPSS Statistics. Cíle analýzy těchto dat, ani zdůvodnění zvolených atributů pro analýzy, nejsou vysvětlené. Výstupy nejsou věcně interpretované.

Jedná se o práci převážně kompilační, formálně solidně zpracovanou. V práci jsou ukázky výpočtů pro konkrétní data. Rozmanitost prezentovaných úloh je nízká, návody na práci se softwarem a popisy výsledků jsou vysvětlovány formálně, až mechanicky. Autorka nevyužila potenciálu dat, která si zvolila.

Otázky k obhajobě:

Ve výstupech 14 a 15 mají koeficienty korelace Pearsona a Spearmana přibližně stejnou hodnotu. Přesto, který koeficient by byl (vzhledem k charakteru dat) vhodnější a jak byste svou volbu zdůvodnila?

K výstupu 16 vysvětlete volbu charakteristiky asociace ze záložky „Nominal by Interval“? Jedná se o odpovědi na každou z jednotlivých 6 otázek, odpovědi jsou volené na čtyřbo-dové stupnici od „Strongly Agree“ až po „Strongly disagree“.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 6. září 2021

podpis