

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autorky:** Alena Machová

**Název práce:** RIZIKOVÉ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2016

**Rozsah:** 42 s.

**Tabulky a grafy:** 11/-

**Přílohy:**6

**Použitá literatura:** 29 pramenů, 4 další prameny

**Struktura a úroveň práce:** Předložená práce je rozdělena na dvě kapitoly teoretické a jednu kapitolu prezentující empirické šetření, úvod a závěr. Práce v teoretických kapitolách seznamuje popisným způsobem základní pojmy vztahující se k tématu. Jelikož autorka řeší rizikové chování, postrádám v první kapitole hlubší analýzu pojmů rizikové chování a chování sociálně patologické. Toto vymezení považuji jako zásadní při úvahách o prevenci šikany. Celkově je tato část práce kultivovaným kompilátem z odborné literatury. Za pozitivní považuji uvedení informací o školních poradenských centrech a školních programech prevence. Je opět škoda, že autorka se nesnažila k těmto institucím zaujmout kritické stanovisko, které mohlo být nasměřováno jasně stanoveným cílem práce. Výzkumná část vykazuje následující nedostatky a nejasnosti: neobratně formulovaný cíl šetření, kapitola 3 deklaruje výzkumný problém, v kapitole jej však nenalezneme, v komentáři pod tabulkou č. 8 je zcela nerelevantní zmínka o negativním vlivu feminizace ve školství. Šetření je provedeno kvantitativní metodou prostřednictvím dotazníku vytvořeného dle depistážního dotazníku (Kolář). Výsledky šetření jsou prezentovány přehledně v tabulkách a jsou řádně okomentovány. Součástí šetření je rozhovor s výchovnou poradkyní. Rozhovor doplňuje šetření o pohled ze strany odborníka.

**Téma práce:** je aktuální, mohlo by rozšířit vnímání negativních typů chování ve školách o nový pojem.

**Rozsah práce:** přiměřený, odpovídá zvolenému tématu.

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný výzkum.

**Metodologický přístup:** popis a kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím dotazníku inspirovaného odbornou literaturou.

**Cíl práce:** není explicitně definován.

**Použitá literatura:** dostatečný výběr pro plánovaný rozsah práce.

**Citace v textu:** přiměřená a formálně správná.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odborný jazyk s drobnými gramatickými pochybeními (zvláště ve vlastních formulacích (str. 11, 16, 39) bez pravopisných chyb.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

<i>a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>D</i>
<i>b) hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>D</i>
<i>c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>C</i>
<i>d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>D</i>
<i>e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>D</i>
<i>f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>D</i>
<i>g) tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>E</i>
<i>h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	-

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Stanovte cíl práce.
2. Lze nalézt odlišnosti v pojmech rizikové chování a sociálně patologické jednání?
3. Jakými aktivitami lze u dětí posílit odolnost vůči formám rizikového chování?

**Předložená bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 31. května 2016

.....  
Podpis oponenta práce