



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hana Jaroměřská

Název práce: Cestování mladých lidí

Autor posudku: Mgr. RNDr. Tomáš Burda, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zjistit rozdílnost cestování mladých lidí napříč jinými věkovými skupinami. Práce zjišťuje základní informace o preferencích mladých lidí k cestování.

Dále jsou podle výsledku dotazníkového šetření vytvořeny tři návrhy dovolených určené pro mladé cestovatele pro rozdílné věkové skupiny dle jejich preferencí.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém našel 12% shodu. Po přezkoumání převzaté pasáže jsou citovány z různých sekundárních zdrojů (závěrečné práce a zdroje z internetu) a částečně i primárních zdrojů zejména v teoretické části práce.

Dílčí připomínky a náměty:

Téma bakalářské práce je zajímavé a autorka si ho zvolila v souladu se zaměřením výzkumů na katedře rekreologie a cestovního ruchu. Na práci je patrné, že původní záměr autorky byl trochu jiný, a tak je praktická část poněkud nesourodá a také má menší návaznost na část teoretickou. Práce je poměrně rozsáhlá (78 stran a přílohy) a některé pasáže zvláště

v podrobných popisech jednotlivých „zájezdů“ jsou pro tento typ závěrečné práce zbytečné.

Výzkumné otázky jsou položeny správně, stejně tak odpovědi na ně i když některé z nich jsou snadno předpokladatelné.

Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá, ale některá dále probíraná témata chybí a naopak řada témat je akcentována bez návaznosti na praktickou část práce (rozdíly mezi CK a CA, v dotazníkovém šetření vše shrnuto pod odpověď cestovali s CK); formy cestovního ruchu použít jen velmi úzký pohled na studium a studijní praxi nebo práci, ale chybí formy pracovního ruchu, zbytečně dlouhá a obecná definice dopravy v rámci cestovního ruchu i rozdílů mezi účastníky cestovního ruchu.

Práce by prospělo použití aspoň základních statistických metod při vyhodnocování jednotlivých otázek dotazníkového šetření, které má odpovídající strukturu.

Práce vykazuje několik formálních i obsahových nepřesností. Práce s literaturou je spíše slabší (použití tradičních ne vždy aktuálních zdrojů, objevil jsem i zdroj, který není v závěrečném seznamu literatury – Palatková a kol. 2013 (nesprávně Plátková a kol.) i když práce Palatkové (ovšem 2011) je uvedena i v zadání práce. Chybí se objevují i jinde například Nejedl místo Nejdla apod.

Jsou zde i ojedinělé gramatické chyby – na str. 16 vyplívá místo vyplývá; 5. otázka, 6. otázka bez mezer a především nevhodně číslicí místo slovy.

Ne vždy správné použití zeměpisných názvů Dachstein naproti tomu exonymum Halštát, Amalfinské pobřeží apod.

Poměrně nepřehledný je seznam pramenů a literatury.

Po grafické stránce je ne vždy vhodně naformátovaný text (mezery v řádcích).

Některé grafy a obrázky jsou hůře čitelné.

Např. grafy 7,8,9 a 11 jsou pro množství odpovědí velmi nepřehledné, lépe by bylo použít koláčový graf a odpovědi shluknout do jednotlivých oblastí např. zeměpisných nebo makroregionů cestovního ruchu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka prokázala tvůrčí přístup k tématu práce, provedl základní terénní průzkum destinace a v odpověděla na výzkumné otázky a nepřímo i na cíl práce. Chybí větší hloubka a propojení v teoretické části práce a také i logické zdůvodnění výběru způsobu a druhu pobytu pro jednotlivé věkové skupiny. Věk zcela jistě není jediným a určujícím předpokladem pro způsob cestování u mladé generace. Měl by se zohlednit i aspekt sociální, společenský, ekonomický i kulturní, což je v práci zmíněno jen velmi okrajově. Jako nepřiliš šťastný se mi jeví i samotný název práce, který je nekonkrétní a nenapovídá mnoho o obsahu práce, stejně tak i abstrakt práce.

Práce může být přínosná pro rozhodování mladých lidí jakým způsobem mohou strávit volný čas.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte se, že věk je hlavním selektivním předpokladem při výběru způsobu cestování u mladých lidí resp. obecně u všech skupin populace?
2. Proč jste za cíl pobytu věkové skupiny 18 až 21 let zvolila Amalfinské pobřeží?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Osičkách, dne 16. května 2024

podpis