

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Martin TROJOVSKÝ, DiS

Název práce:

ZVYŠOVÁNÍ BEZPEČNOSTI SILNIČNÍHO PROVOZU NA VYBRANÉM ÚSEKU SILNIČNÍ SÍTĚ

Vedoucí práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Volba vhodných metod řešení	7
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	8
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6
10. Spolupráce s vedoucím práce	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	73
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	------------------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Cíl práce je poněkud „zúžen“ pouze na poslední praktickou část, přičemž neméně důležitým cílem jsou i předcházející analýzy a charakteristiky. Rozsah práce je v souladu s předepsaným počtem stránek. Teoretická část výrazněji převyšuje část praktickou, i když jejich kompatibilita není zcela průkazná. Podrobnosti v úvodu naznačují, že byl zpracován až na základě konečného řešení (např. jak je možné už v úvodu taxativně stanovit, co bude konstatováno v poslední kapitole). Autor použil přiměřeného množství relevantních bibliografických zdrojů, zejména při analýze dopravní nehodovosti a charakteristice používaných opatření na předcházení nehodám. Výběr z těchto opatření konkretizoval na zvolený úsek městských komunikací. Volbu tohoto kritického místa podložil konkrétními údaji, více však vycházel z osobních znalostí dané lokality. Navržená opatření jsou poměrně jednoduchá, avšak akceptovatelná.

Autor pracoval samostatně, s vedoucím práce konzultoval při zahajování práce a těsně před odevzdáváním. Po formální stránce se snažil respektovat vydané zásady zpracování závěrečných prací. Připomínky k předloženému konceptu práce v podstatě akceptoval, přesto se v práci vyskytují drobnější nedostatky v prezentaci grafických objektů, terminologické, formulační i gramatické, které však nesnižují celkové pozitivní hodnocení práce.

Shoda stanovená systémem Theses je 20 %. S ohledem na znalost postupu zpracování práce autorem tuto shodu považují za nepřiměřeně vysokou.

Datum: 26. května 2022

Podpis vedoucího: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.