

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autora	Kryštof Petřík
Název práce	Vyjednávání sexuální normativity: analýza online poradenství Římskokatolické církve
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Petra Tlčimuková, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Nina Fárová, Ph.D.
Rok obhajoby	2023

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Bakalářská práce pojednává téma vyjednávání sexuálních norem mezi mladými lidmi žijícími v České republice a největší církví zde působící, tedy církví Římskokatolickou, a to v prostředí online poradenství na webové stránce [www.vira.cz](http://www.vira.cz). Konkrétně se ptá, „jakým způsobem jsou konstruovány normy a vyjednávány postoje týkající se sexuality mezi dospívajícími a Římskokatolickou církví?“ (s. 1) Pro zodpovězení výzkumné otázky autor volil kvalitativní výzkum prostřednictvím tematické analýzy. Téma i způsob řešení je jasně a vhodně zvoleno. Vzhledem ke stále se snižujícímu počtu členů Římskokatolické církve a orientace mladistvých na online prostředí se jeví pohled do této oblasti též originálně, a to zejména s ohledem na vlastní téma sexuality a sexuálního chování.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<i>dobré</i>	s výhradami	špatné

### ***Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce***

Předkládaná bakalářská práce je sondou do prostředí, o kterém toho není příliš známo a které, vzhledem k dlouhodobě se snižujícímu počtu členů Římskokatolické církve souvisejícího s problémem biologické reprodukce i rekrutování nových členů prostřednictvím konverze, představuje zajímavé prostředí k sociologickému bádání. Práce otevírá možnost prozkoumat otázky související s adaptací církve na online prostředí, a stejně tak problematiku vztahu mezi tzv. tradičními hodnotami církve v oblasti intimního či rodinného života a genderových rolí na jedné straně a problémy a potřebami současné generace dospívajících na straně druhé.

Práce je přehledně a smysluplně strukturována a využívá množství odborné literatury, včetně té aktuální zahraniční, což je třeba ocenit. Kapitulu týkající se tématu norem a normativů v sociologické teorii by bylo nicméně vhodné lépe uchopit a zakomponovat do kapitoly 2.1, aby bylo jasné, jak se autor k tomuto, v jeho práci klíčovému, tématu z pozice budoucího sociologa staví a jak ho míní v samotném výzkumu nahlížet. Jak se ukazuje v analýze a v Závěru, autor nedokázal teoreticky uchopit problematiku vyjednávání norem, a což se samozřejmě významně projevilo na úrovni analýzy textových dat.

Metodologie je podrobně a jasně představena. Samotnou analýzu vnímám jako nedokončenou. Autor v analytické části ukazuje, že se mu v datech otevřely zajímavé prostory pro bližší prozkoumání mnoha témat, nicméně demonstrace analýzy ponechává množství nezodpovězených otázek a není jisté, že sám autor si na ně dokázal odpovědět. I přesto dle možností zodpovídá položené výzkumné otázky. I přes zmíněné nedostatky lze v celkovém náhledu práci považovat za práci hodnou obhajoby, demonstrující snahu o sociologicky ukotvené pojednání a badatelský vhled do dané problematiky.

### ***Zásadní připomínky k formální úrovni práce***

Práce odpovídá po formální stránce nárokům na bakalářskou práci. Nicméně pokulhává mísy v oblasti stylistiky, kde by bylo vhodné zaměřit na jádro samotného sdělení a zjednodušit jeho formu.

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Stručně a jasně představte, proč a jak zajímají sociologii společenské normy. Co se v sociologii míní vyjednáváním norem (zaměřte se následně na vyjednávání norem mezi hlavními aktéry Vašeho výzkumu).
2. Píšete, že jste text kódoval. Popište rozdíl mezi kódováním a vytvářením kategorií v kvalitativním výzkumu. Jaké vidíte základní rozdíly mezi postupy zakotvené teorie a tematické analýzy?

### **Stručné slovní hodnocení** (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

#### **Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Navržené hodnocení**

D
---

15. 8. 2023, České Budějovice  
*datum a místo*

*podpis autora posudku*

---

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.