

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Lucie Coufalová

Název závěrečné práce: Využití trénování paměti v domově pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíl BP je stanoven jasně, výstižně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Odůvodnění: BP je strukturovaná do teoretické a praktické části. Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají jasný, srozumitelný a logický celek a poskytují základní informace o paměti, demencích a Alzheimerově poruše.

Hodnocení teoretické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována podrobně, logicky a svědčí o autorčině znalosti dané problematiky.

Hodnocení metodické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Autorka postupovala metodicky správně, adekvátně zvolené strategii výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je přehledné, správně rozčleněné a podává srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích. Škoda však, že nebylo možno zahrnout větší počet respondentů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, vyvozené závěry a diskuze k dané problematice je na vysoké odborné i jasně vypovídající úrovni.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Formální stránka bakalářské práce vcelku odpovídá stanoveným nárokům kvalifikačních prací, práce obsahuje menší množství překlepů a záměn písmen.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Pozitivně hodnotím přínos práce pro praxi jak z oblasti teoretické, kde autorka zpracovala přehledný text k problematice paměti u seniorů v závislosti na Alzheimerově poruše v kontextu sociální práce, tak i praktické, kde autorka dospěla k potvrzení nutnosti i vhodnosti tréninku paměti u klientů domova pro seniory.

Další připomínky: bez připomínek

Otázky k obhajobě:

1. Klienti domova pro seniory považují trénink paměti za přínosný jen z hlediska své nemoci (strana 52), nebo i z hlediska věku?
2. Jak je vnímáno trénování paměti klientů personálem domova pro seniory? Jedná se o z jejich pohledu viditelný přínos pro klienty? Jsou ochotni tuto činnost poskytovat?

Celkové zhodnocení práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce odpovídá požadavků kladených na vypracování bakalářských prací.

V Hradci Králové

dne 18.4.2019

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.