

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Aneta Havlová

**Název práce:** Zvládání psychické zátěže a stresu v profesním životě sociálního pedagoga

**Vedoucí práce:** Olga Válková Tarasova

**Oponent práce:** Josef Kasal

**Téma práce:** Je cíleno na popis prostředí, ve kterých sociální pedagog působí, jakou zátěž toto prostředí vyvolává a jak se lze s tímto stresem vyrovnat.

**Jazyková stránka práce:** Převážná část textu psána kultivovaným odborným jazykem. V některých pasážích není vhodné používat minulý čas a podmiňovací způsob (chtěla jsem navázat, nejprve bych představila). Podkap 5.3 první věta nesprávné skloňování, s. 49 vyplívá (ý).

**Práce je zaměřena:** Na osobnost sociálního pedagoga, a také na jeho profesní zařazení v rámci pomáhajících profesí.

**Rozsah práce:** 69 stran, 19 stran seznam literatury a přílohy

**Použitá literatura:** Pečlivě vybraná a odpovídající stanovenému tématu.

**Počet uváděných titulů:** 51 (jeden cizojazyčný zdroj), 10 internetové zdroje

**Citace v textu:** Řádně oddělené a odcitované. Systém hlásí 45% podobnost. Mejdná se o plagiátorství, všechny citace jsou řádně označené. Charakter teoretické části práce vyžaduje použití odborných zdrojů, tím se nelze vyhnout kompilaci.

**Formální stránka práce:** Odpovídá stanoveným standardům. Na str. 48 ve výzkumném šetření autorka uvádí "nejprve představím cíl své práce", přitom se jedná o cíl výzkumného šetření. Text je strukturovaný, logicky návazný.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. V textu velmi přesně z obecné struktury kompetencí popisujete konkrétní kompetence sociálních pedagogů. Jak lze, prostřednictvím vzdělávání, pozitivně ovlivnit osobnost soc. pedagoga, resp. co dělat pro to, aby se do praxe dostávali pedagogové, kteří svoji práci vnímají spíše jako poslání? K tomu ještě: jak provádět výběr soc. pedagogů na pracovní pozice?

2. V práci uvádíte, že respondenti mají za sebou praxi. Lze říci na jakých pozicích a v jakém typu zařízení?

**Využitelnost pro praxi:** Spíše nízká. Může sloužit jako podpurný materiál pro přípravu sociálních pedagogů.

**Cíl práce:** Není explicitně definován, ale ze souvislostí lze považovat uvažovaný cíl za splněný.

**Celkové zhodnocení:** Autorka se znalostí věci velmi dobře popisuje poslání, strukturu a zaměření práce sociálního pedagoga. Zmiňuje se také o problematičnosti jasného zařazení této profese do právního rámce. V části věnované stresu a zvládnání se nezmiňuje o charakteru prostředí, ve kterých sociální pedagog nejčastěji působí. Charakteristikou prostředí lze zároveň konkretizovat preventivní opatření na eliminaci stresu. Přehledně a se snahou naplnit cíle, je zpracována výzkumná část. Zde pozitivně hodnotím zejména diskusi k výsledkům šetření.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 25.5. 20203

.....

Podpis oponenta práce