

Posudek oponentky bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	ČADÍLKOVÁ Helena
Název práce	Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků s lidmi s duševním onemocněním
Vedoucí práce	Mgr.Miroslav Kappl, Ph.D.
Oponent práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet): 51 stran	
Přílohy 3	
Použitá literatura Počet citací: 32 z toho 0 cizojazyčný zdroj	

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce:

Zjistit výskyt syndromu vyhoření, možnosti prevence a příčiny u sociálních pracovníků s lidmi s duševním onemocněním.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických

východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí cíle. Byl použit dotazník, který má 2 části. První část (dotazník vlastní konstrukce) je zaměřen na data o respondentovi a na hodnocení stresorů a možné prevence samotnými respondenty. Ve druhé části byl použit standardizovaný dotazník – MBI. Celkem bylo hodnoceno 85 dotazníků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky
Otázky k obhajobě V práci uvádíte v prevenci syndromu vyhoření ze strany zaměstnavatele nejčastěji supervizi. Jaké jsou podle Vás i jiné možnosti?
Celkové zhodnocení práce A B C D E F Odůvodnění: Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 29.3. 2017

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.