

**Katedra tělesné výchovy a sportu
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

posudek vedoucí práce

Jméno autora: Barbora Čecháková

Studijní program: P17P049

Studijní obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Název práce: „Vytvoření a ověření zásobníku cviků pro sportovní trénink v pozemním hokeji“

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Téma práce: aktuální;

Téma je v literatuře: méně časté;

Zaměření práce: empirické;

Rozsah práce: odpovídá požadavkům;

Počet uváděných titulů: odpovídající;

Aktuálnost literárních zdrojů: odpovídající;

Citace v textu: odpovídá citačním požadavkům;

Cíl práce: splněn;

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům, drobná výhrada k číslování stran a číslování autorů v referenčním seznamu;

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá požadavkům;

Obsahová a věcná stránka práce: odpovídá požadavkům s připomínkami:

Teoretická část (str. 2-17) obsahuje velké množství citací, téměř v každém odstavci, čímž je obsah sdělení často bez plynulé návaznosti ať již v odstavcích nebo podkapitolách. Podkapitoly 1.4.1 a 1.4.2 (str. 14-17) mohly být podrobněji rozepsány ve vztahu k pozemnímu hokeji.

Uvedená hypotéza by byla vhodnější jako výzkumná otázka (str. 18).

„Metodika“ (str. 19-20) je obsahově strohá. Podkapitola „Sběr dat“ popisuje spíše dotazník, než průběh sběru dat. Chybí bližší informace o úpravě dotazníku v předvýzkumu, informace o počtu rozeslaných dotazníků a jejich návratnosti a odkaz na dotazník, který je v Přílohách.

Kapitola „Výsledky a diskuse“ (str. 21-91) začíná nevhodně bez textu přímo „zásobníkem“. „Zásobník“ obsahuje celkem 144 návrhů. Je tvořen fotografiemi cviků, popisem a fyziologickým účinkem. Vzhledem ke zjištění, že je u pozemních hokejistů nejčastěji přetížena spodní část zad, některé navržené cviky tuto část přetěžují. Pro logičnost výzkumu a jeho výsledků, měly být nejprve uvedeny výsledky dotazníkového šetření, na které „zásobník“ navazuje. Diskuse k výsledkům je minimální.

Hypotéza je zodpovězena v „Závěru“ práce, který vhodně obsahuje doporučení do praxe.

Využitelnost pro praxi: vysoká:

Úroveň zpracování závěrečné práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Připomínky:

Diplomantka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala obsah práce, především obsah dotazníku. Bohužel nebylo možné provést ověření navržených cviků vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci.

Otázky k obhajobě:

1. Co Vám zpracování bakalářské práce přineslo do hráčské a trenérské praxe?
2. Jaká další doporučení by byla vhodná pro kompenzaci zátěže a regeneraci?
3. Máte představu o pokračování tématu diplomovou prací?
4. Byla by množnost uvedený zásobních cvičení a cviků publikovat? Pokud ano, tak kde?

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
vedoucí práce

Hradec Králové 06. 08. 2021