

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Management předcházení syndromu vyhoření

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Köhlerová Tereza

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce je zpracována na zajímavé téma - Managementu předcházení syndromu vyhoření. Hlavním cílem bakalářské práce je formulovat doporučení, která povedou ke snížení pravděpodobnosti výskytu syndromu vyhoření u zaměstnanců firmy XY. Mezi dílčí cíle patří identifikovat, v jakém množství se u zaměstnanců firmy XY vyskytují příznaky syndromu vyhoření, a také to, jak pohlíží firma i jednotliví zaměstnanci na prevenci tohoto syndromu. Dalšími dílčími cíli je zjistit, jak jsou zaměstnanci se svým zaměstnáním v organizaci XY spokojeni, jaké panují vztahy na pracovišti, jak zaměstnanci pečují o své duševní zdraví, v jaké míře a proč se na pracovišti vyskytují konflikty nebo také jaká je míra informovanosti ohledně syndromu vyhoření. Cíle považuji za poměrně dobře formulované a z hlediska zaměření práce dosažitelné. Práce má logicky formulovanou strukturu. Autorčina práce se zdroji je poměrně dobrá. Oceňuji její snahu komparovat názory a pohledy citovaných autorů. Zdroje jsou aktuální, citační norma je dodržena. Metodologický postup je vhodný a je, v rámci kapitoly věnované Metodice práce, poměrně dobře popsán. Problematictější je však formulace otázek v dotazníku, které jsou subjektivně zaměřeny, což mohlo vést ke zkreslení získaných dat. Praktická část je zpracována ve zdravotnickém zařízení, které je řádně představeno. Interpretace výsledků je poměrně dobrá a přehledná. Větší pozornost ale mohla být věnována vyvození vlastních závěrů. Doporučení jsou vcelku relevantní. Cíle lze považovat za vcelku naplněné. Spolupráci s autorkou hodnotím jako přiměřenou. Práce, dle mého názoru, splňuje požadavky na bakalářský úkol, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká je celková finanční a organizační náročnost Vašich doporučení?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumané zařízení staví k Vaším návrhům.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Domníváte se, že jsou některé profese více ohroženy syndromem vyhoření? Pokud ano, tak které a proč?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 17.09.2022

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz