

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Valerie Vocílková

Název práce: Možnosti spolupráce orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při řešení situace ohroženého dítěte

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Diplomantka formuluje cíl pregnantně. Takto vymezený hlavní cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z právní problematiky i oblasti sociální péče.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce i z důvodu praxe v oboru, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Diplomantka prokazuje, že je schopna pracovat s odbornými pojmy oboru a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje problematice vztahu mezi OSPOD a ZDVOP. Diplomantka legislativně ukotvuje svou práci v právu veřejném, zejména zákoně o sociálně-právní ochraně dětí, avšak zároveň si je vědoma toho, že právo soukromé, konkrétně občanský zákoník, určuje požadavky na vztah mezi dítětem v institucionální péči a jeho rodinou. Diplomantka se zmiňuje rovněž o pojmu nejlepší zájem dítěte a o Úmluvě o právech dítěte. Necht' diplomantka porovná český oficiální text ve Sbírce zákonů a anglický text Úmluvy z pohledu pojmu „best interest of a child“. Teoretická část práce obsahuje aktuální judikaturu i literaturu, avšak její přehlednost snižuje množství poznámek pod čarou. Tyto poznámky obsahují zajímavé odborné údaje i úvahy diplomantky a bylo vhodnější většinu z nich zařadit do textu.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji též reflexi rizik výzkumu. Diplomantka zdůraznila ochranu osobních údajů a soukromí. Necht' u obhajoby uvede, jak problematiku dopadá Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR, č. 2016/679)

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Diplomantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je přehledná, uspořádaná, je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a přílohami. Uživatelsky příjemný je seznam zkratk na začátku práce. Oceňuji též doporučení pro pracovníky v praxi.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé a krizové situaci, kterým je nutno zabezpečit okamžitou péči, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Necht' diplomantka uvede u obhajoby jakou zásadou je soudní řízení o svěřeni dítěte do náhradní péče ovládáno?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Téma je vysoce aktuální se společenskou potřebností diskuse. Oceňuji, že diplomantka se mu věnovala skutečně s velkým nasazením a vyjádřila i své vlastní názory. Konečné hodnocení závisí i na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 17. 04. 2019

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.