Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: **Iveta Keprtová**

Název práce: **Syndrom vyhoření u pracovníků v sociálních službách v Domově pod hradem Žampach**

Oponent práce: *PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.*
Rok obhajoby: 2021
Rozsah: 59 stran textu
Použitá literatura: 26

Struktura práce: text sleduje problematiku Syndromu vyhoření u pracovníků v sociálních službách v Domově pod hradem Žampach, mapuje výskyt a míru syndromu vyhoření a zaměřuje se na zásadní příčiny vzniku. První část popisuje pozici pracovníka v sociálních službách zejména jeho kompetence a péči o konkrétní cílovou skupinu. Následující úsek je věnován rizikovým faktorům, které mohou mít zásadní vliv na syndrom vyhoření a v neposlední řadě se práce zaměřuje také na možnosti pomoci a prevence před syndromem vyhoření. Druhá část práce mapuje výskyt syndromu vyhoření u pracovníků v přímé obslužné péči v Domově pod hradem Žampach. Výzkum je proveden kvantitativní metodou, formou dotazníků, které se zaměřují na vliv pracovního prostředí na zaměstnance a také na to, jaké preventivní opatření jsou v souvislosti se syndromem vyhoření pracovníkům poskytnuta

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.
Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce
Cíl práce: splněn
Použitá literatura: odpovídající
Citace v textu: odpovídající
Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající
Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a)	*souhrnnou orientaci v řešeném problému*	*2*
b)	*adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka*	*1*
c)	*dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko*	*2*
d)	*dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky*	*2*
e)	*dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi*	*2*
f)	*tvořivost při zpracování řešeného problému*	*1*

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka uvádí v části prevence SV jednotlivé kroky, patří mezi ně i supervize?
2. Nemůže být projev SV u některých osob pouze jejich nízká osobnostní vybavenost, komponovanost pro psychickou zátěž? A tedy nikoliv o projev Sv?
3. Jak souvisí SV s rodinným stavem, kvalitou vztahu?

Výsledné hodnocení:

…….
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.