

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Lucie Šádková**

Název závěrečné práce: **Průvodcovské a předčitatelské služby pro osoby se zrakovým postižením**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolené téma je v kontextu sociální práce zajímavé a aktuální. Hlavním cílem výzkumného šetření *„je zjistit, jak sociální pracovnice Tyflocentra vnímají autonomii svých klientů a jak klienti vnímají vlastní autonomii v kontextu průvodcovské a předčitatelské služby.“* Nastavení hlavního cíle je možno považovat za vhodné a zajímavé.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má v zásadě přehlednou a poměrně členitou strukturu, je standardně dělena na část teoretickou a praktickou.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění: V rámci teoretické části textu se autorka zaměřuje na definici a popis zásadních témat souvisejících s hlavním a dílčími cíli textu. Daří se jí přitom vcelku dobře se obsahově orientovat, méně se pak již daří rozpracování a aplikace tématu autonomie lidí se zdravotním postižením ve vztahu k deklarovaným cílům.

Hodnocení metodické části práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění: V metodické části práce autorka popisuje dílčí cíle textu, jejichž formulace nelze považovat za zcela vycizované. V rámci definice a formulace dílčích cílů, stejně pak také otázek do rozhovoru, došlo spíše pouze k „mechanické“ aplikaci tématu autonomie do zkoumané oblasti. Kvalitativní výzkumná strategie a technika polostrukturovaného rozhovoru byla vzhledem k nastavení hlavního cíle zvolena vhodně. Autorka v metodické části komentuje dostatečně nastavení a průběh výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C **D** E F

Odůvodnění: Interpretace zjištěného provádí autorka v návaznosti na jednotlivé dílčí cíle společně pro okruh respondentek – pracovnic a okruh respondentů – klientů. Kvalita zpracování výstupů je omezena již výše uvedenými připomínkami.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění: Cíle textu byly v zásadě naplněny – viz připomínky výše. Závěry výzkumného šetření přinášejí některé zajímavé informace, nejedná se však o zásadní zjištění ve vztahu k původně deklarovanému cíli.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. V textu se občas objevují drobnější formulační pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C **D** E F

Odůvodnění: Dílčí výstupy z bakalářské práce by mohly být zajímavé jak pro pracovnice a pracovníky služby, tak i pro klienty.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Jaká pro Vás nejzajímavější zjištění vyplynula z Vašeho výzkumu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C **D** E F

Odůvodnění: práce splňuje základní nároky kladené na tento typ prací, viz připomínky výše.

V Hradci Králové dne 26. 4. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.