

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Historický ústav**  
**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno autora/ky	Bc. Michal Pajer		
Název práce	<b>Každodenní život v období normalizace v královéhradeckém regionu ve výuce dějepisu</b>		
Studijní obor	Studijní program: N0114A300053 Učitelství pro střední školy Obor: Dějepis		
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly)	PhDr. Irena Kapustová, PhD.		
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly)	Mgr. Michal Strobach, PhD.		
Konzultant práce (jméno, příjmení tituly)	XXX		
Rok obhajoby	2023		
Rozsah práce	120 stran + přílohová část		
Obrazová příloha	Ano - autorské materiály a prameny	Další přílohy	Ano - interaktivní metodické listy včetně řešení s QR odkazy, webové odkazy

Prameny: 33 + 27 legislativních dobových pramenů

Použitá literatura: 58

Internetové zdroje: 16

Poznámkový aparát: 495 odkazů! (včetně vysvětlivek atd.).

***Hodnocení cíle/ů práce***

Michal Pajer zvolil pro svou diplomovou práci regionální téma s akcentem každodennosti. Na tom by nebylo nic tak převratného, kdyby se tato oblast netýkala specifického období českých dějin, jakým byla normalizace. Tento fenomén se pak pokusil sledovat na dvou obcích se silným agrárním podhoubím, jakými byly Lovčice a Chlumeck nad Cidlinou. Na začátku práce autor vymezil téma i oblast zpracování a jasně vymezil úkol práce, tj. vytvoření pracovních listů, které budou založeny na principech badatelsky orientované výuky a budou reflektovat každodennost v období normalizace.

Kromě tradičních institucionálních archivů autor rovněž obrátil pozornost k materiálům z osobních archivů pamětníků (kromě deníků také fotografie a oficiální dokumenty). Sáhl rovněž po odborné literatuře, kde identifikoval klíčová díla, čímž vytvořil robustní sbírku různorodých

zdrojů relevantních pro dané období. Dále integroval i druhotné prameny, jako například místní periodika nebo legislativní dokumenty, či materiály z produkce KSČ, čímž splnil aktuální požadavky na komplexní pohled na historii z různých úhlů. Jen poznámkový aparát čítá v této práci úctyhodných a rozhodně ne zbytečných 495 záznamů!

Autor si v rámci své diplomové práce stanovil hlavní záměr vytvořit vzdělávací materiály s důrazem na běžný život během období označovaného jako normalizace. Tyto materiály budou prezentovány na příkladech z regionu Královéhradecka. Základním cílem bylo vytvoření pracovních listů vycházejících z principů badatelsky orientované výuky založené na pečlivém výzkumu pramenů a provázaných s odbornými texty. Tímto způsobem se má podpořit zájem žáků o sledované časové období a umožnit jim hlubší porozumění politickým a společenským podmínkám v tehdejší Československu. Autor se postaral o komplexní zpracování různých aspektů běžného života, a jednotlivé faktory byly detailně rozebrány v rámci samostatných podkapitol, opírajících se o historické prameny i velmi relevantní odbornou literaturu.

Vedlejším cílem diplomové práce pak bylo dokumentovat a blíže představit konkrétní aspekty každodenního života v obcích Lovčice a Chlumeč nad Cidlinou. Tím by měla být připravena odborná půda pro případný budoucí badatelsky orientovaný výzkum tématu běžného života sedmdesátých a osmdesátých let dvacátého století samotnými žáky.

Praktická část práce, na vysoké úrovni zpracování, si prošla *křest ohněm* přímo ve výuce, čemuž lze u mnoha teoretických výstupů v rámci bakalářských či magisterských prací často těžko věřit. U této práce se toho však neobávám. Zvolené cíle práce byly v tomto případě bohatě naplněny. Každý, kdo si byť jen zdánlivě připomene některé situace, které zažil před rokem 1989, si v pracovních listech ihned vybaví odraz *reality všedního dne obyčejného člověka* v situaci tehdejšího socialistického Československa. Jelikož autor toto období nemohl vzhledem ke svému věku zažít osobně, budiž mu právě kde cti ono trefné vystižení na pozadí témat jednotlivých pracovních listů.

### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolené metody</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>

### **Připomínky k obsahové a formální úrovni práce**

Bez připomínek

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Jak se k Vám jako autorovi chovali jednotliví narátoři práce s ohledem na výrazný věkový odstup? Vysledoval jste nějaké společné prvky tohoto chování?
2. Reflekoval jste nějaké změny v postupu po realizaci některých realizovaných rozhovorech? Např. změnu pořadí otázek či jiné aspekty?

### **Stručné slovní hodnocení**

Teoretická stránka práce je nadstandardně kvalitně sepsána, jak již píše v odstavcích výše. Pakliže se v textu práce vyskytne nějaká drobná chyba, je s ohledem na rozsah práce zcela marginální. Je vidět, že práce prošla i poměrně pečlivou korekturou. Zpracované autorské didaktické materiály, včetně jejich propojení skrze QR kódy s audiovizuálními zdroji by mohly být inspirativní i pro současnou produkci určenou k výuce dějin normalizační každodennosti. Popis tohoto fenoménu na příkladu dvou míst v regionu lze jen těžko v současné regionální historické produkci najít.

Jelikož jsem měl možnost oponovat i autorovu bakalářskou práci, troufám si říci, že autor se ní nejen poučil, ale tuto novou práci vyzdvihl na zcela novou kvalitativní úroveň.

Diplomovou práci Bc. Michala Pajera mi vzhledem k její kvalitě bylo ctí oponovat. Když jsem ji obdržel, měl jsem dojem, že se jedná s ohledem na její rozsah o práci disertační. Po přečtení této práce se nemohu zbavit dojmu, že by se po bok těchto prací mohla i zařadit. Práce vysoce převyšuje požadavky na diplomovou práci a mě nezbývá než konstatovat že jako takovou ji

***rozhodně doporučuji k obhajobě!***

Na závěr si dovoluji říci, že by mohla v metodologické rovině i kvalitou zpracování sloužit jako vzor pro obdobný typ prací do budoucna.

### **Hodnocení:**

22. 8. 2023 Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*