

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Alexandra KOHOUTKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Odborné poradenství pro oběti trestných činů**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A

Odůvodnění: Cílem celé práce je zjistit, jak pracovníci systému pomoci obětem trestných činů vnímají efektivitu a účinnost poskytovaných služeb a identifikovat tak případné nedostatky či oblasti pod potenciálního zlepšení. Cíl práce a tři dílčí cíle jsou formulovány srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná. Jsou uvedeny všechny části práce dle požadavku v metodickém pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní související pojmy, zaměřuje se na problematiku viktimologie, dále na formy odborné pomoci pro oběti trestných činů a instituce poskytující pomoc obětem trestných činů. Teoretická část v sobě zahrnuje poznatky k danému tématu, kapitoly jsou propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou vhodně komparovány a reflektovány. Autorka využívá starší i aktuální zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Cílem praktické části je zjistit, jak pomáhající pracovníci hodnotí systém pomoci obětem trestných činů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, konkrétně metodu polostrukturovaného rozhovoru v rámci kvalitativní výzkumné strategie. Výzkumná strategie je řádně odůvodněna. Stanoveny jsou celkem tři dílčí cíle, které jsou transformovány prostřednictvím tabulky transformačních kroků do celkem 11 tazatelských otázek (TO1 – TO11). Na základě záměrného výběru byly získány a vyhodnoceny rozhovory se 6 informantkami. Popsána je organizace výzkumného šetření, schází vymezení etických a jiných rizik výzkumu. Následuje popis a interpretace získaných dat.

Hodnocení zpracování výsledků:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků šetření je oddělena od vlastní interpretace autorky. Shrnutí výzkumné části je přehledné, zpracování výsledků odpovídá požadavkům pro bakalářské práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy byly rozpracovány do celkem 4 konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je akceptovatelná (14 %), jedná se o shodu s více dokumenty, maximální míra shody s jedním dokumentem je 4,8 %, u shodných pasáží obecného charakteru nejsou uvedeny zdroje, u shody odborného textu jsou odkazy na zdroj uvedeny. Nejedná se o plagiaci.

Otázky a podněty k obhajobě:

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

10. května 2024, Hradec Králové

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
Jméno a podpis vedoucí práce