

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Alexandra KOHOUTKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Odborné poradenství pro oběti trestných činů**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem celé práce je zjistit, jak pracovníci systému pomoci obětem trestných činů vnímají efektivitu a účinnost poskytovaných služeb a identifikovat tak případné nedostatky či oblasti pod potenciálního zlepšení. Cíl práce a tři dílčí cíle jsou formulovány srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná. Jsou uvedeny všechny části práce dle požadavku v metodickém pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní související pojmy, zaměřuje se na problematiku viktimologie, dále na formy odborné pomoci pro oběti trestných činů a instituce poskytující pomoc obětem trestných činů. Teoretická část v sobě zahrnuje poznatky k danému tématu, kapitoly jsou propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou vhodně komparovány a reflektovány. Autorka využívá starší i aktuální zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

B

Odůvodnění: Cílem praktické části je zjistit, jak pomáhající pracovníci hodnotí systém pomoci obětem trestných činů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, konkrétně metodu polostrukturovaného rozhovoru v rámci kvalitativní výzkumné strategie. Výzkumná strategie je řádně odůvodněna. Stanoveny jsou celkem tři dílčí cíle, které jsou transformovány prostřednictvím tabulky transformačních kroků do celkem 11 tazatelských otázek (TO1 – TO11). Na základě záměrného výběru byly získány a vyhodnoceny rozhovory se 6 informantkami. Popsána je organizace výzkumného šetření, schází vymezení etických a jiných rizik výzkumu. Následuje popis a interpretace získaných dat.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků šetření je oddělena od vlastní interpretace autorky. Shrnutí výzkumné části je přehledné, zpracování výsledků odpovídá požadavkům pro bakalářské práce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Výstupy byly rozpracovány do celkem 4 konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je akceptovatelná (14 %), jedná se o shodu s více dokumenty, maximální míra shody s jedním dokumentem je 4,8 %, u shodných pasáží obecného charakteru nejsou uvedeny zdroje, u shody odborného textu jsou odkazy na zdroj uvedeny. Nejedná se o plagiaci.

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

10. května 2024, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**