



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Matěj Hubálek

Název práce: Online kurz základů kybernetické bezpečnosti pro veřejnou správu

Autor posudku: Ing. Lubomír Almer, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit webový kurz základů kybernetické bezpečnosti pro zaměstnance veřejné správy. V teoretické části práce autor provede výzkum v oblasti znalostí kybernetické bezpečnosti ve veřejném sektoru, na jehož základě stanoví obsah kurzu s přihlédnutím k aktuálně platné legislativě. V praktické části pak autor vytvoří webový portál s kurzem základů kybernetické bezpečnosti zaměřenou a potřeby veřejné správy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola identifikovala celkovou podobnost: 9 %.

Dílní připomínky a náměty:

Bez dalších připomínek.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor v bakalářské práci nejprve zpracoval popis bezpečnostních požadavků vyplývajících z vyhlášky č. 82/2018 Sb., a odkazuje se „Shrnutí diskuse výsledků“, která by měla obsahovat souhrn a kritickou diskusi vlastních výsledků, získaných v průběhu řešení problému. Tato kapitola však v bakalářské práci chybí. Název kapitoly rovněž neodpovídá její textaci, autorem nebyla provedena analýza, ale popis. Jelikož tento výstup bakalářské práce nebyl definován v zadání, nejedná se o zásadní nedostatek práce.

V teoretické části práce autor představil oblasti: fyzická bezpečnost, správa a ověřování identit, ochrana před škodlivým kódem, důvěryhodná komunikace, konektivita. Autor uvádí, že „Teoretická část vychází z předchozí kapitoly Analýzy bezpečnostních požadavků a zpracovává jednotlivá témata se zaměřením na koncové uživatele, resp. Zaměstnance.“. Tato vazba není v práci nijak blíže vysvětlena ani popsána. Oblasti uvedené v teoretické části jsou pouze pod množinou oblastí uvedených v „Analýza bezpečnostních požadavků“. Cílem teoretické části práce bylo: „provedení výzkumu v oblasti znalostí kybernetické bezpečnosti ve veřejném sektoru, na jehož základě stanoví obsah kurzu s přihlédnutím k aktuálně platné legislativě.“. V kontextu s informacemi prezentovanými v teoretické části práce je možné konstatovat, že autor nenaplnil v plném rozsahu stanovený cíl.

V praktické části autor popisuje vzdělávací webovou stránku. Tato stránka obsahuje vstupní test znalostí, rovněž také výstupní test. Na základě testování je možné ověřit vstupní a výstupní znalostí testovaných. Autor rovněž popisuje navigaci na stránce, testy, vyhodnocení testů, ukládání odpovědí, použité technologie, obrázky a grafiku. Autor následně v práci vyhodnocuje vstupní dotazníky statisticky, rovněž jako výsledky závěrečného testu a tyto testy porovnává mezi sebou. Cíl praktické části bakalářské práce byl naplněn.

Na základě uvedeného autor práce nenaplnil veškeré stanovené cíle pro teoretickou část práce uvedené v zadání práce. Cíle pro praktickou část bakalářské práce byly naplněny.

Otázky k obhajobě:

Popište kritickou diskusi vlastních výsledků, které byly získány v průběhu řešení problému, jak je uvedeno v první kapitole práce.

Vysvětlete vazbu mezi Analytickou a Teoretickou částí bakalářské práce, popište kritéria, na základě, kterých byly vybrány v práci uvedené kapitoly teoretické části.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 27. května 2024

podpis