

Mendelova univerzita v Brně,  
**FAKULTA ZAHRADNICKÁ**  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Zpracovatel bakalářské práce:** Barbora ZIMOLOVÁ

**Název posuzované práce:** Návrh pěstebních opatření na hřbitovech

**Oponent\* práce:** Doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.

**Studijní program:** Zahradní a krajinářská architektura

**Studijní obor:** Management zahradních a krajinářských úprav\*

**Akademický rok:** 2013/2014

\* nehodící se škrtněte nebo vymažte

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání						X	
2	Aktuálnost zpracování a odborná úroveň práce				X			
3	Využití znalostí získaných studiem					X		
4	Využití odborné literatury					X		
5	Aplikace metodiky					X		
6	Výsledky, jejich interpretace, grafická úroveň, diskuse						X	
8	Formální úprava práce				X			
9	Přístup řešitele k řešení úkolu			X				

Hodnocení vyznačte X

**Konkrétní připomínky a dotazy k práci:**

Literární přehled obsahuje jen tři literární prameny: Otruba (20002), Vaněk (1940), Hupková (?).

Není jasné, na základě jakých hodnocení je stanoven dendrologický potenciál v kap. 9.3., 9.4., 9.5. a 9.6.

Tento pojem v kap. 7 „Metodika hodnocení“ není vysvětlen. Z textu vyplývá, že jde o jen o jiné označení pro sadovnickou hodnotu.

Kap.10 „Závět“ je cíl bakalářské práce formulována odlišně od zadání práce (chybí bod 4 „Zadání“).

V kap. 11 „Souhrn“ je uvedeno, že se práce zabývá návrhem pěstebních opatření na hřbitově- takový návrh ale práce neobsahuje.

**Závěr:** Závěrečnou práci nedoporučuji k obhajobě.

Práce nespĺnila zadání v bodě 4 – neobsahuje žádný návrh opatření.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce\*:

A	B	C	D	E	(F)
---	---	---	---	---	-----

\* návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek, např. (A)

Doc. ing. Petr Kučera, Ph.D.

Datum 14. 5. 2014

Podpis oponenta