



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**
Studijní obor: **Management zahradních a krajinářských úprav**
Akademický rok: **2013/2014**
Název práce: **Návrh pěstebních opatření na hřbitovech**
Řešitel: **Barbora Zimolová**
Vedoucí práce: **Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.**
Oponent: **doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	F
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	F
3.	Využití znalostí získaných studiem	E
4.	Využití odborné literatury	F
5.	Vhodnost metodiky řešení	F
6.	Využití metod zpracování výsledků	E
7.	Interpretace výsledků, diskuze	F
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	F

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Studentka konzultovala práci jen jednou, krátce před odevzdáním. V BP chybí vypracování posledního bodu zadání – Návrh pěstebních opatření. Označení v poznámce tabulky je nedostatečné.

Studentka si vybrala téma Návrh pěstebních opatření na hřbitovech, vybrala si modelový objekt z mnoha možných, v průběhu práce udělala vyhodnocení dendrologického potenciálu, zjistila (přesná citace ze závěru práce str. 53):

”V ojedinělých případech se objevuje podprůměrná sadovnická hodnota díky výskytu tlakových vidlic a prosychání koruny. Na hřbitově se také objevuje problém s nadzvedáváním hrobů a komunikací díky rozsáhlým kořenovým systémům dospělých jedinců. Zpracováním analýzy celkového dendrologického potenciálu objektu jsem došla k závěru, že je objekt z dlouhodobého hlediska stabilní a není potřeba většího zásahu.”

V tabulce přitom v poznámce popisuje několikrát doporučený pěstební zásah (např. stromy č. 151-154), nebo, že má strom suché větve (např. č.147).

dále cituji (str. 51)

”Je zapotřebí provést podrobný průzkum a posoudit, kde je zapotřebí kácení a kde je vhodné použít bezpečnostní vyvázání.” – tedy to co bylo předmětem bakalářské práce.

Použitá literatura je nedostatečná, v práci se objevují jen dva prameny citované prameny. Třetí je citován nesprávně ”(Hupková,)” viz strana 12. Ve vlastním textu práce není citace o použití či úpravě Metodiky hodnocení dřevin, ta se objevuje v kapitole 12. Použitá literatura.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji přepracovat.

Závěr: Bakalářskou práci **nedoporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **F**

Datum: 16. 05. 2014

Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.
vedoucí práce