

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
x oponentský posudek

bakalářská práce
x magisterská práce

Autor: Bc. Ivona Špringrová, Studijní program: N1501 Biologie
Studijní obor: Systematická biologie a ekologie

Název práce: **Význam kryokonzervace semen pro jejich klíčivost na příkladu terestrických a vodních rostlin**

Oponent: Doc. Ing. Jiří Tůma, CSc.

Diplomová práce se zabývá zajímavou problematikou ovlivněním klíčivosti terestrických a vodních rostlin zmrazením – kryokonzervací semen. Pro experiment byly vybrány 3 rostlinné druhy: sladkovodní rostlina - bublinatka obecná a v ČR vzácné a kriticky ohrožené druhy rostlin - rdest dlouholistý a zvonovec liliolistý.

Struktura/členění práce: Práce zahrnuje 75 stran textu, je doplněna 17 obrázky, 28 grafy a 10 tabulkami. Struktura a členění práce je na odpovídající úrovni. Je zpracována přehledně.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V seznamu použité literatury je uvedeno cca 162 zdrojů, ale pouze 42 zdrojů (tj. 26%) je z posledních 10 let. Toto číslo ale zahrnuje i četné citace Bc. a Mgr. prací z posledních let. Způsob citací odpovídá pravidlům, ale v některých případech citace nejsou jednotné (např. u nejčastěji citovaných autorů (Baskin et Baskin).

V literárním přehledu, hlavně část fyziologicky zaměřená je postavena na citaci několika zdrojů – poměrně starých skript a učebnic (např. Tůma et Tůmová (1998), Kincl et Krpeš (2000) atd. Rovněž nejméně 4 strany přehledu (jdoucí za sebou) jsou použity z citací prací Baskin et Baskin. Jsou samozřejmě novější učebnice, ale citovány by měly být hlavně vědecké časopisy a opřít se o poznatky z posledních let (např. například Ellegaard et al., 2018, Penfield et al., 2017, Pilon et al., 2002 aj. Jenom za posledních 5 let je o rodu rdest přes 400 příspěvků na WOS, včetně Prausová (2018).

Metodická část:

V metodické části jsou popsány jednotlivé testy klíčivosti, sběr a ošetření semen. Jsou zde uvedeny všechny potřebné údaje. Předností práce je vícerozměrná statistická analýza v programu NCSS. Z testu není úplně jasné, kolik opakování bylo v jednotlivých testech uplatněno.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky jsou statisticky zpracovány a shrnuty do tabulek a přehledných grafů. V diskuzi jsou pak porovnány s bakalářskými a diplomovými pracemi, které vedla Dr. Prausová. Porovnání s jinou literaturou je minimální. Závěry jsou výstižně formulovány. Jedná se o významný příspěvek k ochraně kriticky ohrožených druhů v ČR.

Formální úroveň:

Práce obsahuje všechny náležitosti. Pouze sporadicky se zde vyskytují překlepy a nepřesnosti.

Splnění cílů práce:

Cíle práce byly naplněny.

Otázky a připomínky oponenta:

Využila jste při vaší práci dostupné databáze např. WOS, Scopus, nebo Ebsco?
Jak si představujete, že by bylo možné využít výsledků vašeho výzkumu při ochraně ohrožených druhů rostlin?

Celkové hodnocení:

Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení oponenta

A B C D E F - nevyhověl(a)

Hradci Králové 17.8. 2018
V dne

doc. Ing. Jiří Tůma, CSc.
.....
jméno a podpis oponenta