

Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Denisa Kratochvílová**

Grafická tvorba - multimédia

Název práce, rok zpracování: **Proměny obrazu města Hradec Králové**

Vedoucí závěrečné práce: doc. Jaroslava Severová, ak. mal.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 11 E

Shrnutí a závěr:

Autorka předkládané bakalářské práce v jejím úvodu zmiňuje svůj hluboký vztah k Hradci Králové, kterým zároveň zdůvodňuje volbu tématu. Pod názvem práce „Proměny obrazu města Hradec Králové“ se může skrývat mnohé, ale autorka zvolila cestu napříč historií města, kterou chtěla jeho obyvatelům i příchozím turistům prezentovat prostřednictvím autorské knihy a designových informačních panelů.

Teoretické části práce je nutné vytknout nekonceptnost a povrchnost uvedených textů, včetně několika případů nevhodně volené obrazové přílohy. Naprosto zarážející je absence poznámkového aparátu, která je u této formy závěrečné práce nezbytná.

Praktická část zabývající se realizací autorské knihy a informačních panelů měla z mého pohledu jistě významný potenciál. Kvalitní výtvarné zpracování navrhovaných výstupů by bylo pro bakalářskou práci přínosné, bohužel ani zde se autorce nepodařilo nápad dotáhnout do definitivní podoby, kterou by bylo možné vyzkoušet v praxi.

Navrhuji hodnocení: E

Datum: 2. 6. 2017

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.