

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor:	Eliška Peslová Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy
Název práce, rok zpracování:	<b>Teorie gestaltu a prvky výuky Bauhausu ve výtvarném vzdělávání mladších adolescentů 2022</b>
Vedoucí závěrečné práce:	PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.
Oponent závěrečné práce:	Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 47

### Shrnutí a závěr

Autorka diplomové práce, Eliška Peslová, navazuje na svůj odborný zájem v oblasti odkazu školy Bauhaus pro současnost, který zpracovala v bakalářské práci. Prohloubení znalostí a dovedností směřujících k rozsáhlé učitelské praxi, prováděla soustředěná analytická práce, výsledkem které je část textu pod názvem Bauhaus a Gestalt. Teoretický exkurz je jasně zaměřen ke koncepci odborných příprav v oboru výtvarná výchova. Z rozsáhlých pojednání v obou zvolených oblastech jsou syntetizovány okruhy s potenciálem funkčního uchopení ve výtvarné výchově dnes.

Peslová pracuje systematicky, své vědomí v postupech koncepce pedagogického díla prezentuje praktickým uchopením metodologie sběru a zpracování dat.

Klíčovou částí diplomové práce je seznámení s osnovou odborné přípravy na bázi zmíněných kontextů. Zde oceňuji invenci autorky stran zvědomení kvalit: smyslový zážitek, intelektuální poznání a dovednostní vyjádření. Následuje ukázka pěti kreativních příprav, které autorka testuje

v rámci souvislé pedagogické praxe na ZUŠ a mimo zaměřenou věkovou kategorii obohacuje sondu o zkušenosti se žáky mladšího školního věku. Tím získává její práce na hutnosti, kterou vítám jako cenný materiál nad rámec zadání DP. Praxe je náležitě reflektovaná a závěry vyvozené. Za zamýšlení pro současnou výtvarnou výchovu stojí zejména přítomnost senzitivujících etud v hodinách a paralela mezi hmotnými vyjadřovacími prostředky a digitálními.

Výzkumná sonda Peslové má aktuálně žádaný potenciál k využití posílení pozice výtvarné výchovy a hudební výchovy v oblasti Umění a kultura.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 23. 7. 2022

Vedoucí diplomové práce

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.