

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Lucie Smolková  
**Název práce:** Písemná pozůstalost Theodora a Theodory Watzlawickových, uložena v Prachatickém muzeu  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jindřich Kolda, PhD.  
**Oponent:** doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.  
**Obor a forma studia:** Historické vědy, Archivnictví, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobnosti)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Na první pohled je text napsán stylisticky obratně, nicméně se v něm vyskytují poměrně hojně formální nedostatky různého druhu. Zde jen výběrově:

Chybná interpunkce: „Ta, jak ostatně bylo již zmíněno je u...“ (s. 12)

Chyby: „Viz.“ (opakovaně, s. 22, 54 aj.);

Různé překlipy, změny fontu apod.: „až po nechvalnou dezorganizaci systému let 1945 (s. 14); nesprávná kurzíva na s. 14, pozn. 4; s. 16 – nerozumím dvojitém poznámkám pod čarou (číslo a ještě \*); s. 17 – autorka nekládá dvoje uvozovky při citaci v rámci citace; na s. 22 půl prázdné strany; někdy chybné odstavce (např. s. 23).

Někdy neobratné věty: „...přijímalo nově vzniklou situaci mnohdy více než s nechutí“ (s. 19); „...soukromé učitelského institutu ve Vídni (dnes poměrně luxusní čtvrť Vídně, tehdy samostatná obec)“ (s. 43).

Kapitola o německém jazyce je psaná neodborně (s. 53-4, a přepis tzv. Modrého rukopisu v Příloze IX., 12 s.) – např. „ß“ se neopravuje apod., už vůbec to není možno vidět jako „chybu“.

Paleografický závěr je předvídatelný a nijak naši znalost dějin nezlepšuje, snad jen určuje písařské ruce (s. 77): *„Výsledky paleografického šetření ukázaly, že pozůstalost vykazuje různorodé formy a charakteristické rysy psaní, které se sice jsou proměnlivé v jednotlivých fázích (zejména impulzivnost a prostor čtyřlínky), ale při sumarizaci vykazují velmi blízké vztahy a utváří tak jednotlivé skupiny, jež jsou shodné s písařskou rukou a písemnými jednotlivinami. Při analýze a kompletaci se podařilo určit identitu prakticky veškerých písařských rukou (pozn. existují celky, kde je zřetelné, že je profil majitele písařské ruky odlišný, není možné při takovém zlomku určit identitu). Obecně se v pozůstalosti uplatňují písma jak novogotická, tak humanistická, často sdružujících se do nejrůznějších kombinací. Je velmi dobře sledovatelná variabilita ve využívání prostoru čtyřlínky, převládá sklon písma směrem vpravo v rozmezí úhlu od 50° do 90° (až na výjimečné stavy), váha písma je obvykle lehká až střední, s určitými lokalizovanými změnami na mnoha místech (ovlivněno výše definovanými faktory).“*

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Autorka prokázala schopnost práce s německy i česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou (a to i moderní). V problematice regionálních dějin, PVH i dějin německojazyčného obyvatelstva na území Čech se orientuje bez větších problémů. Přílohy práce jsou ve své většině funkční, byť v prepisech jsou chyby.

Oceňuji velkou píli, kterou autorka své BP věnovala. Došla i k cenným závěrům ohledně životopisných údajů původců fondu. K údajně nové „metodě“ se nemohu kvalifikovaně vyjádřit, i bez ní ale text plní svůj účel. Za mne je trochu škoda, že si autorka – jistě schopná výborné práce na poli PVH a dějin – nevybrala pro svou kvalifikační práci nosnější téma. To může odčinit v navazujícím magisterském studiu, pro které má všechny předpoklady.

Autorka splnila účel kvalifikační práce, dostatečně prokázala svoje znalosti na požadované úrovni, a proto BP plně doporučuji k obhajobě.

Na závěr mám prosbu, aby autorka při obhajobě práce vysvětlila význam oné údajné metody pro historické disciplíny.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Hradci Králové, 6. května 2024**

---

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.