



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Iveta Macháčková, DiS.
Název práce: Šikana ve škole a její prevence na 1. stupni základní školy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Marie Herynková
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 63 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 19 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----

Diplomová práce se věnuje šikaně a její prevenci na 1. stupni základní školy. Autorka v teoretické části práce využívala adekvátní zdroje. Bohužel antiplagiátorská kontrola eVSKP vyhodnotila 26% shodu s jinými zdroji. Shody byly nalezeny v teoretické části práce. Při kontrole podobností se jednalo o celky, u nichž byl uveden zdroj, ze kterého autorka čerpala, nicméně autorka citovala tento zdroj většinou formou nepřímé citace, přičemž se jednalo spíše o přímou citaci (informace byly převzaty téměř slovo od slova). Považovala bych to za chybné pochopení způsobů, jak citovat, spíše než za podvod ve formě plagiátorství. Teoretická část je složena zejména z rozsáhlých výpisků k tématu. Ocenila bych hlubší provázanost s empirickou částí (např. uvedením většího množství realizovaných výzkumů na dané téma), porovnávání pohledů různých autorů.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- -----

Autorka dobře formulovala výzkumné otázky a zvolila vhodné metody vzhledem k cílům práce. Zajímavé je porovnání názorů třídních učitelů a žáků na výskyt šikany ve třídě viz tabulka 10 (s. 45). Výťažnost dat odpovídá úrovni diplomové práce. Kladnému hodnocení přispívá i uvedení limitů studie a kapitola diskuze, v níž jsou stručně shrnuty výsledky výzkumu, okomentovány a místy propojeny se současným stavem poznání.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Stanovený cíl práce byl splněn. Pokud autorka uspokojivě vysvětlí nalezenou 26% shodu s jinými zdroji, diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 05. 2021