

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Účinnost rybího přechodu ve Štětí

Student Martin Jakš

Vedoucí práce Ing. Pavel Horký, Ph.D.

Pracoviště Katedra zoologie a rybářství

Oponent Ing. Mgr. Denisa Nechanská

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 4. 5. 2017

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Bakalářská práce Martina Jakše se zabývá vyhodnocením účinnosti rybích přechodů ve Štětí na řece Labi. První část bakalářské práce je literární rešerší popisující migraci ryb a rybí přechody z hlediska historie, legislativy, funkce a účinnosti. Druhou částí bakalářské práce je experimentální část zabývající se zhodnocením účinnosti rybích přechodů.

Po formální stránce se bakalářská práce jeví jako pečlivě zpracovaná. Její úroveň však zbytečně snižují velké nedostatky v psaní odkazů na citované autory, použití odlišných fontů písma, chybném číslování obrázků apod. Bakalářská práce má chybné číslování stran (úvod je až na str. 5, cíl předchází úvodu).

Výčet chyb uvádím níže:

Jednotková předložka a spojka (v, s, z, k, o, u, a, i) nesmějí zůstat na konci řádku. Proto mezi písmeno a slovo by měla být vložena tzv. pevná nezlomitelná mezera, aby předložka/spojka byla na stejném řádku jako následující slovo.

Rešeršní část:

- str. 5, 7, 8, 11 – několik slov není ve větách odděleno mezerou (pravděpodobně se jedná o vykopírované texty ze souboru pdf, které neprošly další úpravou)
- str. 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 30 – potřeba sjednotit způsob citování v textu rešerše
- str. 18, 25, 26 – odstavce nejsou zarovnané do bloku
- str. 21, 22 – chybná citace legislativních dokumentů
- str. 27 – Obr. 8 – nečitelná legenda mapy
- obrázky – v rešeršní části chybí odkazy na obrázky – str. 14 (obr. č. 1), str. 15 – (obr. č. 2), str. 16 (obr. č. 3), str. 17 (obr. č. 4), str. 18 (obr. č. 5, 6), str. 19 (obr. č. 7), str. 20 (obr. č. 8); styl popisu obrázků není sjednocen

Experimentální část:

- str. 31 – chybné číslování obrázků, jedná se o obrázky 9 – 12, nikoli 1-4; zároveň došlo k posunu textu pod obrázky, chybí zdroj.
- str. 32 – chybné číslování obrázků, jedná se o obrázky 13 a 14, nikoli 5 a 6, zároveň došlo k odsazení popisu obr. č. 6 na další stranu, chybí zdroj
- str. 33 – chybné číslování obrázku, jedná se o obrázek 15, nikoli 7, chybí zdroj
- str. 34 – chybné číslování obrázku, jedná se o obrázek 16, nikoli 8, chybí zdroj
- str. 35 – chybné číslování obrázku, jedná se o obrázek 17, nikoli 9, chybí zdroj
- str. 37 – popis tabulky by měl být nad tabulkou, nikoli pod ní
- str. 37, 41, 44 – chybný zápis procent (př. 6% čteme jako „šestiprocentní“, 6 % čteme jako „šest procent“)
- str. 38 – chybné číslování obrázku, jedná se o obrázek 18, nikoli 10, chybí zdroj
- str. 39 – jedná se o graf, nikoli o obrázek, tj. graf 1, chybí zdroj
- str. 40 – chybné číslování obrázků, jedná se o obrázky 19 a 20, nikoli 12, 13, chybí zdroj
- str. 42 – jedná se o graf, nikoli o obrázek, tj. graf 2, chybí zdroj
- str. 43 – jedná se o graf, nikoli o obrázek, tj. graf 3, chybí zdroj
- str. 44 – použité 2 typy fontů písma
- str. 44, 45 – potřeba sjednotit způsob citování

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle vašeho názoru největší problémy rybochodných prvků z hlediska jejich účinnosti?
2. K jakým změnám v proudění vody dochází v rybích přechodech v jednotlivých hloubkových profilech, které umožňují migraci ryb?

Datum 4. 5. 2017

.....
podpis oponenta práce

