



Rufer, Martin. 2016. *Komparace ideových a programových východisek Strany zelených a Liberálně ekologické strany*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 64 s.

Posudek vedoucí práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Charakter tématu

Téma, které si Martin Rufer zvolil pro svoji závěrečnou práci v bakalářském stupni studia, považují za adekvátní a zcela odpovídající potřebám tohoto typu prací. Vybral si srovnání ideologicko-programových východisek dvou českých politických stran, konkrétně Strany zelených (SZ) a Liberálně ekologické strany (LES), která vzniká po odchodu Martina Bursíka ze SZ. Cílem práce pak je zodpovězení otázky, zda obě strany můžeme zařadit do stranické rodiny zelených stran (s. 10–11).

Teoreticko-metodologické zakotvení

Ve své práci Martin Rufer vychází z konceptu stranických rodin, což považují za adekvátní. Zaměřuje se primárně na zelené strany, vzhledem k deklarované orientaci LES zahrnuje i liberální stranickou rodinu. Pro stanovení kritérií komparace (odpovědnost k životnímu prostředí; „grassroots“ demokracie, otevřenost a transparentnost; svoboda, rovnost a spravedlnost; přístup k problematice mezinárodní solidarity, míru a nenásilí; vztah k evropské integraci; vztah k ekonomickým otázkám a energetice) využívá autor i Chartu Evropských zelených. Autor mohl kritéria ještě více propojit se zvoleným teoretickým rámcem a mohl více pracovat s konceptem liberálních stran, když jej do teoretické části zařadil. Analýza liberálních stran je v práci okrajová.

Struktura práce

Bakalářská práce M. Rufera je dle mého názoru logicky a přehledně koncipována. Autor standardně začíná úvodem, který považují za adekvátně zpracovaný.

První kapitola obsahuje teoretický rámec práce, kterým je teorii stranických rodin a dvě zvolené stranické rodiny – zelená a liberální. Zelené stranické rodině je věnováno více prostoru. Druhá kapitola pak stručně představuje zvolené subjekty, je pojata převážně kompilačně a popisně, což je ale vzhledem k jejímu zaměření pochopitelné. Za stěžejní část práce lze považovat třetí kapitolu, kde dochází k srovnání postojů SZ a LES ke zvoleným kritériím. Pro potřeby práce považují kritéria srovnání za odpovídající, i když se některá mohou prolínat – např. odpovědnost



k životnímu prostředí by se měla projevit ve vztahu k energetice. Kladem práce je skutečnost, že autor kapitolu koncipuje komparativně a nepíše dvě oddělené programové analýzy. Druhou kapitolu uzavírá vztah k liberálním hodnotám, to je však poměrně stručná část a zasloužila by si hlubší zpracování.

V závěru autor shrnuje svá zjištění.

Práce se zdroji

V práci autor vychází z dostatečného množství adekvátních pramenů a literatury, včetně některých cizojazyčných zdrojů, které využil v první kapitole. Na zdroje autor odkazuje dle zásad stanovené citační normy. V práci je adekvátně využíván poznámkový aparát.

Formální stránka

Po formální stránce práce M. Rufera naplňuje stanovená kritéria a obsahuje všechny náležitosti. Na odpovídající úrovni je i jazykové podání, i když se místy setkáváme s neobratnými formulacemi, chybami v interpunkci (např. chybějící čárky v souvětí) či typografickými nedostatky (např. záměny pomlčky a spojovníku), zásadním způsobem to však neovlivňuje kvalitu bakalářské práce.

Závěr

Předkládaná bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ prací. Autor se dostatečně seznámil s odbornou literaturou relevantní tématu a na základě primárních zdrojů provedl vlastní srovnání programových a ideových prvků dvou vybraných politických stran. Dodržel přitom i formální pravidla a zásady psaní tohoto typu prací. Bakalářskou práci M. Rufera k obhajobě doporučuji.

V Hradci Králové 30. května 2016

Pavla Dočekalová
KPOL FF UHK