

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Nela Teodoridisová**

Název práce, rok zpracování: Koupání - design potřeb pro rekreaci, 2023

Vedoucí závěrečné práce: doc. M.A. Mgr. Mária Fulková

Oponent závěrečné práce: MgA. Alice Rathouská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: **46****Shrnutí a závěr:**

Téma Koupání - design potřeb pro rekreaci, které si N. Teodoridisová vybrala pro svou bakalářskou práci, navozuje dojem, že ho nelze zpracovat jinak, než dobře.

Studentka se do tématu ponořila s velkým zájmem a na výsledku je zřejmé, že zkoumání její zájem o téma ještě prohloubilo. Struktura práce je logická, v jednotlivých kapitolách nám přehledně podává přehled rozmachu cestovního ruchu v Československu a Čechách. Podává stručný historický přehled rozvoje lázeňství od antiky po současnost. Velmi kladně hodnotím část, která pojednává o vývoji plaveckého úboru. V této části práce bych ovšem uvítala více dokumentačního a obrazového materiálu. V praktické práci Teodoridisová prezentuje zajímavou koncepci tvoření dezénů. Využívá poznatky z výzkumu v oblasti historie lázeňství v Čechách. Pracuje s obrazem mapy, ve které jsou označené místa zřidel a lázní. Předkládá množství skic, návrhů, k výsledným návrhům se poctie propracovala. Barevnost je střídá. Výsledná kolekce plavek a osušek je vzhledem k tématu možná až příliš opatrná a postrádá více odvahy. Výhrady mám k výsledným fotografiím, které postrádají profesionální kvalitu. (dramaturgie, výběr prostředí)

Studentka Nela Teodoridisová byla během celého studia jednou z nejpracovitějších studentek. Stejně tak na své bakalářské práci pracovala soustředěně, pravidelně konzultovala s vedoucí práce a reagovala na připomínky.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 17. 8. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

*Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. **Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*