

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Nela Teodoridisová, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: Koupání – design potřeb pro rekreaci

Vedoucí závěrečné práce: doc. M.A. Mgr. Mária Fulková

Oponent závěrečné práce: MgA. Alice Rathouská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <u>4</u> 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <u>3</u> 4 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <u>5</u>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **43****Shrnutí a závěr:**

Bakalářskou práci Nely Teodoridisové považuji za zdařilou. Teoretická část pojednávající o historii rekreace a lázeňství organicky pokračuje historií plaveckého úboru, která je opravdu poutavá. Zde by bylo pěkné u popisů plavek více obrazové dokumentace anebo fotografií. Trochu mě zmátl název kapitoly 3.1 Od bikin ke koupacím šatům, zřejmě jde o drobnou přesmyčku to se občas stane. Autorka nás seznamuje s historií věcně a poutavě a jde k jádru věci. Rychle dochází k rozhodnutí věnovat se i v praktické části tématu lázeňství. Praktická část nás seznamuje postupně s celou prací od počátečního nápadu, přes návrhy až po samotnou realizaci tisků na vhodné funkční textilie. Zde chci ocenit autorku za práci s druhem technologie a textilií se kterou předem neměla zkušenosti. Není to jednoduché vrhnout se do neznáma a autorka sama v práci zmiňuje, že některé původní záměry nakonec v rámci technologie a vzhledu textilie nebyly realizovatelné. Samotná realizace plavek a víceúčelového plédu pak jako prototyp vynikají velice pěkně. Nakonec mám pro autorku dotaz. Přemýšlela jste o možnosti komerčního využití vaší práce?

Práci **doporučuji/nedoporučuji\*** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 7.8.2023

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.