

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra statistiky**



**Teze bakalářské práce**

**Regionální diferencovanost přírůstku obyvatelstva**

**Veronika Šolcová**

© 2015 ČZU v Praze

## **Souhrn**

Téma bakalářské práce „Regionální diferencovanost přírůstku obyvatelstva“ je rozpracováno v několika hlavních částech. Uvedení použitých zdrojů dat, vymezení demografických ukazatelů a definování vybraných metod z oblasti časových řad obsahuje první metodická část. Následující literární rešerše je zaměřena především na vysvětlení základních demografických pojmů a charakteristiku demografických procesů určujících celkový přírůstek obyvatelstva. Obsahem praktické části je pak komparace celkového přírůstku obyvatelstva Středočeského a Moravskoslezského kraje v letech 1994 až 2013. Pomocí statistické analýzy demografických ukazatelů porodnosti, úmrtnosti a migrace jsou nalezeny, vyčísleny a následně i zhodnoceny odlišnosti ve vývojových tendencích růstu obyvatelstva v těchto krajích.

## **Klíčová slova**

celkový přírůstek obyvatelstva, přirozený přírůstek obyvatelstva, porodnost, úmrtnost, migrace, časové řady, Moravskoslezský kraj, Středočeský kraj

## **Úvod**

Celkový přírůstek obyvatelstva jako ukazatel populačního vývoje je především předmětem vědního oboru demografie. Růstem obyvatelstva a demografickou reprodukcí se však zabývají i obory sociologie či geografie. Sledování přírůstku obyvatelstva a vytváření jeho budoucích prognóz má praktické využití při uplatňování populační politiky a může být rovněž zdrojem informací při rozhodování a plánování v řadě oblastí, jako je sociální a důchodová politika státu, bytová politika či sektor veřejných služeb.

Na intenzitu populačního růstu působí mnoho různých faktorů, jako jsou ekonomické, zdravotní, právní, sociální, ekologické a politické podmínky, které ve svém souhrnu vytvářejí nezbytné společenské prostředí pro život lidí. Rozdílné působení těchto faktorů způsobuje diferenciaci populačního vývoje mezi jednotlivými částmi světa, v jednotlivých zemích i menších regionech, jako jsou například kraje ČR.

Při porovnávání vývoje celkového přírůstku obyvatel dle krajů i vzhledem k vývoji v celé České republice můžeme shledat, že výrazně odlišný průběh růstu obyvatelstva nastal v určeném období let 1994 až 2013 především ve dvou krajích. Pozitivním směrem byl odchýlený vývoj celkového přírůstku Středočeského kraje, který se v roce 2010 stal nejvládnatějším krajem ČR. Na opačné straně srovnání pak stojí Moravskoslezský kraj, jenž je dlouhodobě charakteristický výrazným úbytkem obyvatelstva. Posouzení rozdílností těchto

dvou krajů vzhledem k procesům určujícím populační růst obyvatelstva je hlavním předmětem této práce a může být i dobrým podkladem pro posouzení a vyhodnocení důsledků regionálních disparit.

### **Cíl práce**

Cílem bakalářské práce je komparace celkového přírůstku obyvatelstva Středočeského a Moravskoslezského kraje mezi lety 1994 až 2013. Pomocí statistické analýzy demografických ukazatelů porodnosti, úmrtnosti a migrace budou nalezeny, vyčísleny a následně i zhodnoceny odlišnosti ve vývojových tendencích růstu obyvatelstva v těchto krajích. Pro celkové porovnání bude uvedeno i postavení analyzovaných krajů v rámci ostatních krajů České republiky.

### **Metodika**

Zpracování práce proběhne na základě studia odborné literatury, internetových zdrojů a sběru potřebných dat. Zdrojem dat budou především Demografické ročenky krajů za období 1991-2005 a 2004-2013 vydané Českým statistickým úřadem. Získaná data budou dále analyzována metodami z oblasti časových řad a zpracována pomocí tabulkového procesoru Microsoft Excel.

### **Závěr**

V souladu s cílem bakalářské práce byla provedena komparace přírůstku obyvatelstva Středočeského a Moravskoslezského kraje v letech 1994 až 2013. Prostřednictvím podrobného rozboru jednotlivých procesů určujících přirozený a migrační přírůstek byly zhodnoceny odlišnosti růstu obyvatelstva v těchto krajích.

Prvním hodnoceným procesem byla porodnost. Ze srovnání ukazatele hrubé míry porodnosti lze konstatovat, že vývoj porodnosti měl ve sledovém období v Moravskoslezském a Středočeském kraji podobný průběh a byl ovlivňován především změnami, které probíhaly v rámci celé společnosti. Jednalo se o změny politické, ekonomické i sociální, jež vedly k přeměně celkového populačního chování. Vzhledem k tomu se průběh porodnosti v krajích významně nelišil od vývoje porodnosti v celé ČR. O něco vyšší hodnoty ve Středočeském kraji lze přičíst zejména příznivější věkové struktuře.

Při analýze úmrtnosti vyšel ze srovnání o něco lépe Moravskoslezský kraj, kde bylo po většinu období dosahováno nižších hodnot hrubé míry úmrtnosti. Při přihlédnutí k dlouhodobému trendu vývoje však vypadá příznivěji situace Středočeského kraje, kde se

během sledovaného období míra úmrtnosti postupně snižovala. Oproti tomu úmrtnost v Moravskoslezském kraji v průběhu dvaceti let vymezeného období spíše stagnovala. Lepší výsledky zaznamenal Středočeský kraj také při porovnání ukazatele naděje dožití při narození. Celorepublikový trend zvyšování naděje dožití a snižování míry úmrtnosti byl tedy výraznější ve Středočeském kraji.

Výsledným ukazatelem zobrazujícím působení předcházejících procesů je přirozený přírůstek obyvatel. Z porovnání tohoto ukazatele ve sledovaných krajích je patrný především výrazný nárůst hodnot hrubé míry přirozeného přírůstku ve Středočeském kraji oproti Moravskoslezskému kraji, kde došlo k poklesu. Přesto většinu období dosahoval příznivějších hodnot Moravskoslezský kraj.

Vývoj migračního salda znázorňujícího rozdíl počtu přistěhovalých a vystěhovalých z kraje byl v Moravskoslezském a Středočeském kraji již značně odlišný. Zatímco Moravskoslezský kraj dosahoval po celou dobu pouze negativních hodnot hrubé míry salda migrace způsobených převážně mezikrajskou migrací, ve Středočeském kraji docházelo k přírůstkům obyvatel jak vnitřní, tak i zahraniční migrací. Migrací obyvatel byla mimo celkové velikosti obyvatelstva ovlivňována také její věková struktura. Z tohoto pohledu měla migrace v obou krajích opačný vliv. Ve Středočeském kraji přibylo migrací nejvíce obyvatel ve věkové kategorii 25 – 29 let. Oproti jiným krajům také zaznamenal větší migrační přírůstek dětské složky obyvatelstva. V Moravskoslezském kraji naopak migrací ve věkové kategorii 25 – 29 let nejvíce obyvatel ubylo.

Konečnou bilanční položkou přirozené a migrační měny obyvatelstva je ukazatel celkového přírůstku obyvatelstva. Rozdílnost populačního vývoje je ze srovnání hodnot celkového přírůstku v krajích jasně patrná. Zatímco Moravskoslezský kraj zaznamenal za celé dvacetileté období pouze třikrát přírůstek obyvatel, ve Středočeském kraji došlo naopak jen třikrát k úbytku obyvatel. Díky rychlému růstu hodnot hrubé míry celkového přírůstku ve Středočeském kraji činil v roce 2008 rozdíl mezi kraji 23,44 ‰. Diferencovanost obou krajů potvrzují i průměrné hodnoty hrubé míry celkového přírůstku, a to 7,74 ‰ ve Středočeském kraji a -1,86 ‰ v Moravskoslezském kraji. Výše těchto hodnot byla větší měrou dána velikostí salda migrace.

S přihlédnutím k této skutečnosti můžeme označit migraci jako hlavní faktor způsobující diferenciaci celkového přírůstku obyvatelstva mezi těmito kraji. Vývoj migrace ve Středočeském a Moravskoslezském kraji z velké části odpovídal ekonomické situaci a situaci na trhu práce v těchto krajích. Příznivější vývoj migrace ve Středočeském kraji byl

také podpořen výhodnou polohou v blízkosti Prahy a procesem suburbanizace Prahy. Vliv migrace byl významný nejen v souvislosti s jeho přímými následky na velikost počtu obyvatel, ale také v souvislosti s jeho vlivem na věkovou strukturu obyvatelstva. V situaci, kdy největší počty migrantů tvořili lidé v produktivním věku, byla migrace i jednou z příčin rozdílů v přirozené reprodukci obyvatelstva.

### Seznam použitých zdrojů

1. KALIBOVÁ, K. Úvod do demografie, Karolinum, Praha 2001, ISBN 382-054-01
2. KALIBOVÁ, K., PAVLÍK, Z., VODÁKOVÁ, A. Demografie (nejen) pro demografy, Sociologické nakladatelství, Praha 1993, ISBN 80-901424-2-7
3. KOSCHIN, F. Demografie poprvé, Oeconomica, Praha 2005, ISBN 80-245-08591
4. ROUBÍČEK, V. Úvod do demografie, CODEX Bohemia, Praha 1997, ISBN 80-85963-43-4
5. SVATOŠOVÁ, L., KÁBA, B. Statistické metody II, PEF ČZU, Praha 2008, ISBN 978-80-213-736-9

### Internetové zdroje

6. Demografická ročenka krajů 1991-2005: Moravskoslezský kraj. In: *Český statistický úřad* [online]. ČSÚ [cit. 2015-02-08]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/publ/4027-06-1991\\_az\\_2005](http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/publ/4027-06-1991_az_2005)
7. Demografická ročenka krajů 1991-2005: Středočeský kraj. In: *Český statistický úřad* [online]. ČSÚ [cit. 2015-02-08]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/publ/4027-06-1991\\_az\\_2005](http://www.czso.cz/csu/2006edicniplan.nsf/publ/4027-06-1991_az_2005)
8. Demografická ročenka krajů 2004-2013: Moravskoslezský kraj. In: *Český statistický úřad* [online]. ČSÚ [cit. 2015-02-08]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/0A0034AB58/\\$File/1300681414.pdf](http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/0A0034AB58/$File/1300681414.pdf)
9. Demografická ročenka krajů 2004-2013: Středočeský kraj. In: *Český statistický úřad* [online]. ČSÚ [cit. 2015-02-08]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/0A0034AB59/\\$File/1300681402.pdf](http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/0A0034AB59/$File/1300681402.pdf)