



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Jana Kratochvílová  
Název práce: Didaktické pomůcky a aktivity pro výuku průřezových témat na 1. stupni ZŠ  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová  
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	3  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	pro doplnění textu nevhodné
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Zvolené téma je velmi aktuální. Autorka vycházela z aktuálních zdrojů. Připomínku mám k Úvodu, kde by bylo vhodné zdůvodnit výběr tématu a více propracovat cíl případně cíle práce. Úvod je z velké části shodný s anotací práce, což není úplně adekvátní.	

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Autorka v teoretické části vymezuje základní terminologii. Využívá odborné zdroje.	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Výzkumný nástroj byl zvolen adekvátně. Zpracování výsledků výzkumu je standardní, možná by bylo vhodné pro lepší názornost zpracovat některé výsledky do grafů.

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Jana Kratochvílová prokázala schopnost vytvořit odborný text a realizovat odborné šetření. Připomínku mám k určitým formálním nedostatkům a stylistickým a jazykovým chybám (s. 9, s. 55, odlišné řádkování některých pasáží, zarovnání zdrojů do bloku) .	
Návrh hodnocení:	C
Další náměty k obhajobě: Jako průzkumný vzorek jste zvolila učitele 1. stupně ZŠ z celé České republiky. Jakou část tvoří váš výběr?	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 28. 03. 2016