

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Radka Šperková, Ph.D.	Tomáš Málík

NÁZEV PRÁCE Analýza spokojnosti zákazníka podniku z oblasti ubytovania

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				x		
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy					x	
vhodnost použitých metod				x		
úroveň použití metod				x		
závěry práce			x			
vlastní přínos studenta k tématu				x		
význam pro teorii / praxi				x		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					x	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			x			
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň a překlepy				x		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Jak vysoké náklady se musí vynaložit pro realizaci uvedených doporučení a jak velký ekonomický přínos by tato doporučení měla pro daný hotel?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	D – uspokojivě
--	-----------------------

Slovní hodnocení práce:

Jedná se o ne příliš zdařilou práci na standardní téma marketingového výzkumu. Autor v práci nepracuje dobře s literaturou. Literární přehled je velmi chabý. Autor zde podrobně rozebírá zákazníky v cestovním ruchu, jejich vlastnosti a spokojenost. Bohužel zde není ani zmínka o jakýchkoli metodách, které následně autor využívá ve vlastní práci. Tudíž teoretická část práce neobsahuje dostatek informací k vypracování části praktické. Silným místem bakalářské práce je provedení marketingového výzkumu, o který se autor opírá při tvorbě výsledných doporučení. Bohužel navržená doporučení jsou velmi obecná a šlo by je navrhnout i bez provádění uvedeného výzkumu. Tudíž po obsahové stránce je možné konstatovat, že práce

naplnila stanovený cíl pouze částečně. Uváděné návrhy nemají žádné ekonomické zhodnocení, tudíž není ani patrné, zda jsou vůbec realizovatelné a pokud ano, tak za jakých podmínek. V této práci mám velké výhrady i k formální stránce. Hned první kapitola Úvod obsahuje zároveň úvod, cíl i metodiku práce. U prací tohoto charakteru bych doporučovala tyto kapitoly osamostatnit a trochu lépe rozpracovat. Lze zde nalézt také spoustu překlepů, špatné citace literárních zdrojů (str. 58, 60), nejednotné řádkování (str. 55 - 56) atd.

Bakalářskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Šperková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 4. 5. 2016