

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Jan Hanus

Název práce: Agrese a její výskyt u adolescentů (se zvláštním zřetelem ke klientům služby NZDM)

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Agrese je sice v odborné literatuře již dobře popsána, přesto se v praxi neustále hledají způsoby, jak zefektivnit prevenci i řešení tohoto jevu.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má 88 stran textu, je doplněna dvěma přílohami. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola vymezuje agresi a násilí, druhá kapitola se zabývá nízkoprahovými zařízeními pro děti a mládež. Třetí kapitola popisuje výzkumné šetření. Na ni navazuje čtvrtá kapitola, která je věnovaná diskusi k výsledkům.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá, místy se v textu objevují překlepy nebo chyby.

Použitá literatura: aktuální, v soupisu literatury se objevují nepřesnosti (někteří autoři jsou uvedeni s celým křestním jménem, jiní jen s iniciálou; názvy některých děl nejsou kurzívou; přehození pořadí jména a příjmení u druhého a třetího autora; u některých zdrojů je uvedeno vydání a počet stran, u jiných ne).

Formální stránka práce: většinou odpovídá. V anotaci práce jsou netradičně prezentovány výsledky šetření.

Praktická část: byla provedena s využitím kvantitativních metod. Prostřednictvím dotazníku byla sebrána data od vybraných respondentů – klientů NZDM a kontrolního vzorku. Bylo stanoveno 5 hypotéz, které byly ověřovány s pomocí statistických metod. Výsledky šetření jsou prezentovány v tabulkách a komentovány.

Úroveň práce a její přínos:

Téma diplomové práce je tradiční, nicméně stále aktuální a je v souladu se studijním oborem autora. U takových témat se obtížněji hledá přínos práce. Inovativní pohled přineslo zacílení na populaci mládeže, která navštěvuje nízkoprahová zařízení. Výsledky práce proto najdou uplatnění zejména u pracovníků NZDM. Diplomová práce splňuje všechny stanovené požadavky.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V praktické části je postupováno s využitím množství subhypotéz. Na základě čeho byly formulované?
2. Jak bude v praxi využito výsledků praktického šetření? Budou výsledky šetření publikovány?
3. Jak jsou budoucí sociální pedagogové podle názoru autora připraveni na prevenci a řešení agresivity mládeže?

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. 4. 2017

.....

Podpis oponenta práce